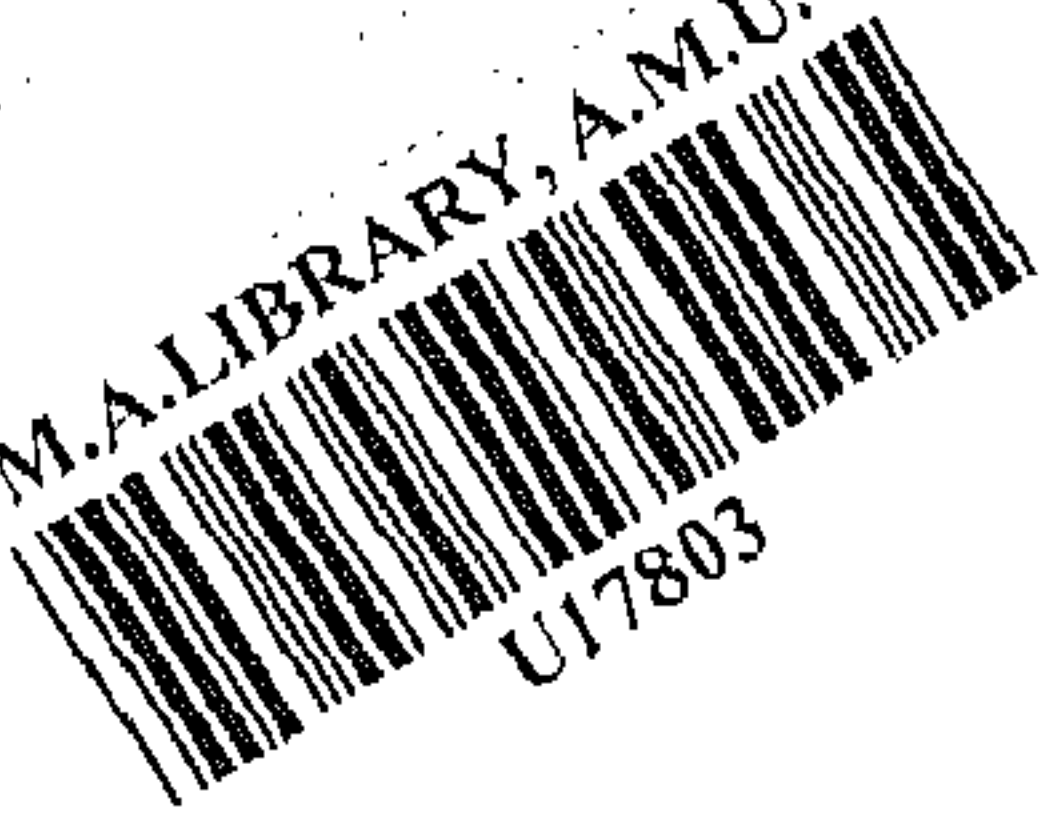




اطلاع حق تصنیف ہر کتاب کا محفوظ ہے کوئی صاحب قصہ طبع نظر نہیں دے گا اور نہ ہی



M.A. LIBRARY, A.M.U.



U17803

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي حلَّ عقد عقداً مكثوفاً ببيان بيان أهل الفهم ولقد كان أمراً  
غير معلوماً ولا محسوساً وسلطاناً معدلاً بل هو مفهوم من عوفاً باطل موهوماً ولا يشب  
بافعال كانياب لاغوال واصفات الاحلام عند اولي الحكمة وان كان قد يفرض  
الزاماً للنصوة ثم غلب الصاوة ودرج السلام من المنثور والمنظوم عن الحق الفيوث على  
خير مجوز النكاح ومحرم السفاح المذموم وعلى اهل بيته الذين حوزوا عصمتهم وهم  
لا يحوموا باحقاقهم الحق المكثوم ببيان الباطل المشوِّه للنموذج المظلم الذي يورث ريبة  
هذه وما طلعت الشمس هوت النجوم وتلذذ مواليتهم في النعيم بنفائس الطعوم ومشوى  
الحوم وعذب بالحدادهم في الحميم بجسديهم وسوم وظل من يحموم وبالظهير والزقوم  
اما بعد فخير من جلد ثانی رمی بحجرات ہے جو در کتاب آیات بنیات ہے جسکے مصنف عالی منزلت  
والاشان رفیع المرتبة والکان جناب مولوی محمد علی خان مدادہ اشروایا ناسیل الامیان وطرق الخمان  
بین یہ خاص مسجت نکاح ائم کلثوم ہے حضرات اہل سنت میں اسکی بڑی دھوم ہی ہمارے مخاطب الانطاب



نے بڑا شور و غل مچایا ہی و کس اہتمام سے خلاف واقع یہ بیاہ رچایا ہی ہاں صاحبو سمجھو بوجھ کے اس تقریب میں آنا دیکھو سب کچھ کھانا اگر فریب نہ کھانا بیان ال میں کالا ہی یہ بیاہ دنیا سے نرا لا ہی بلکہ اسے میان کے بیاہ ہی بھی دو بلا ہے اسی کا گیت بی تال و سرگانا اور ٹوٹے پھوٹے ربانے بچانا اور اعلان النکاح بالذات کی سنت عمل میں لانا ان صاحبو نکاح و ستور ہے منیائی ہے احترامی خاندان رسالت سے شیشہ دل ان متوالوں کا محور ہے قدماوی ثین فی حضرت عمر کے بیاہ کا عجیب نگجایا ہے کہ عمر شریف سا لگی ہیں اونکی لٹی شہانہ جوڑا رنگا یا ہے اور خلیفہ بنے کو کہ بنانا یا ہی لباس عروسی پہنایا ہے اس شادی کی بڑی عید ہی اور رُوداد اسکی قابل دید و شنید ہی ایک چار پانچ برس کی لڑکی سی بیاہ ہی وہ بھی بصد جبر و اکراہ ہی پھر تین سال کے بعد دو ملھامیان کی وفات ہی لیکن بڑی تعجب کی بات ہی کہ وہی چار سال کی نبی یاسین ہی اسی تین سال کے اندر پہلی تو لڑکا جنی پھر لڑکی جنی حیرت ہی کہ کیونکر جنی اور کس طرح جنی اگر یہ کرامات حضرت عمر جنی تو بیشک اور بخاطر جنی لیکن اس خرق عادت کا مقام بھل و بی ہنگام زمانہ کا یادگار اور اعجوبہ روزگار اور قابل شتھار اور لائق درج اخبار ہے عجیب واقعہ و طرفہ ماجرائی ہے۔ اور طریقت تریہ کہ منبر خبر حیرت انگیزی امر کا الزام اپنی سترین لٹیا بلکہ ثبوت اسکا روایات صحیحہ السنہ سے دیتا ہی ہما چھوڑا نکار نہ کرو اور قدرت خدا کا تماشا دیکھو واہ ری چالاکیان اور عیار یان مخاطب والا خطاب کی کہ سن بیانی اور چالاکی سی جو الزامات حضرات ال سنت پر تھی وہ سب شیعوں کے گلے منڈھے اور کیسے کیسے افترا اور بہتان پہنے دل سے گڑھے اور نہ خلق سے شرمائی اور نہ خدا سے ڈری حقیقت حال در صدق مقال نشاء اللہ المتعال عنقریب ظاہر ہو جا تا ہی وہاں اشرع فی المقصود و موکلا علی الرب المعبود و قد صرت علی نسق سابق و اعوذ باللہ من شر ما خلق

## قال مخاطب اہتمام ہذا اللہ علیہ السلام

نوپین شہادت بیان حضرت عمر کے نکاح کا ساتھ جناب ام کلثوم کے یہ بات از روئے کتب معتبرہ شیعہ اور اہل سنت کے ثابت ہی کہ حضرت عمر کا نکاح ساتھ حضرت ام کلثوم کے ہوا جو کہ خاص بیٹی حضرت فاطمہ علیہا السلام کی تھیں اس امر کے ثبوت سے چند فائدہ ظاہر ہوتے ہیں اول اس نکاح سے یہ امر ظاہر ہوتا ہی کہ باہم حضرت علی اور حضرت عمر فاروق کی کچھ عداوت تھی بلکہ نہایت ہی دوستی تھی



اگر دوستی نہوتی تو حضرت علیؑ اپنی بی بی کا وہ بھی وہ بی بی جو کہ خاص حضرت فاطمہؑ کی بطن سے تھیں نکاح حضرت عمر  
 کے ساتھ نہ کرتے اور دشمن کو اپنی خاندان میں نہ لیتے دوسری اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمر  
 کا فرامناقی یا مرنہ تھی ورنہ حضرت علیؑ رضی اللہ عنہ خذ غالب علی کل غالب مطلوب کل طالب منہر لہما  
 والغرائب اپنی بی بی کا نکاح ان کی ساتھ کرتے اور اگر ان کی ایمان اور عبادت اور زہد اور  
 پرہیزگاری پر ایمان کامل حضرت امیر کو نہ ہوتا تو وہ بھی ان کو اپنا داماد نہ بناتے عیسوی اس سے  
 یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے کبھی کسی قسم کا رنج اور صدمہ جناب امیر کو یا حضرت فاطمہؑ کو نہیں دیا  
 اور کبھی کسی قسم کی دشمنی یا عداوت ان کے ساتھ نہیں رکھی ورنہ ممکن نہ تھا کہ حضرت امیرؓ شخص کے  
 ساتھ جنسی و نکاح حضرت فاطمہؑ کو رنج دیا ہوتا اس نکاح کا ہونا جائز رکھتے بہر حال یہ امر اخلاص اور  
 اتحاد و محبت پر باہم جناب امیرؓ اور حضرت عمرؓ کے ایسا شاہد عادل ہے کہ کسی طرح بعد ثبوت اس امر کے  
 شیعوں کے زبان پر عداوت کا نام نہیں سکتا اور باوجود ہزار سعی باطل کے کوئی عذر و حیلہ ان کا اس  
 معاملہ میں پیش نہیں کرتا کسی معاملہ میں ایسے وقی اور رنج نہیں ہوئی جیسے کہ اس معاملہ میں ہوئی  
 بہ حقیقت میں یہ بحث لائق غور سی و چینی کی ہے کہ حضرات شیعہ فی عبد اللہ ابن سبا کے زمانے سے لیکر  
 جناب قبلہ و کعبہ کے وقت تک اس معاملہ میں کیا کیا رنگ بدلے ہیں اور کیسے کیسے توجہات لا طائل  
 کیسے ہیں کسی نے اس نکاح کے ہونے سے ہی انکار کیا ہے کوئی ائمہ کاٹھوم کے بنت و تشوی ہونے ہی کا منکر ہوا ہے  
 کسی نے نکاح پر غصب کا اطلاق فرمایا ہے کوئی بعد نکاح کے ہمبستر ہونے سے ساتھ حضرت عمرؓ کے  
 منکر ہوا ہے کوئی کہتا ہے کہ جانیہ شکل حضرت ام کاٹھوم حضرت عمرؓ کے پاس آتی تھی اور وہ بخواب ہوتے  
 تھے کسی نے اس کو جناب امیرؓ کے علی درجہ کے صبر کا نتیجہ کہا ہے اپنی اس کو تقسیم پر ٹالا ہے بہر حال ہر شخص کا جدا  
 ترانہ اور ہر متنفذ کا نیا مشاہدہ ہے جس کے سننے سے فقط ایک عین محو حیرت نہیں ہیں بلکہ ان کی غمخیز  
 اور ترانہ سنی کو سن کر ایک عالم اپنی قابو سے نکلا جاتا ہے اور وجد میں آ کر مرجھا اور حسنت پڑھتا ہے  
 جیسے اے اک ہم ہی تری چال سے پستی نہیں صنم پڑا مال کبک بھی تو ہوئی کو ہمارے میں۔ اب میں  
 علماء شیعہ کے اقوال مختلفہ کو بیان کرتا ہوں پہلا قول بعض متعصب شیعوں نے اس نکاح کے



ہونے ہی سے انکار کیا ہی اور اس روایت کو بے اصل محض کہہ کر اپنا دامن چھوڑا یا ہی جیسا کہ مجتہد صاحب  
 قبلہ و کعبہ اپنی ایک سالہ میں لکھتی ہیں و انتساب تزوج حضرت ام کلثوم باہن الخطاب پر ثبوت نہ سید  
 و مثل سید مرتضیٰ کہ قریب العمد از زمان ائمہ معصومین بود و غیر ایشان انکار بلین از ان موقوفہ اند  
 لیکن یہ دعویٰ مجتہد صاحب کا چند و لائل سی غلط معلوم ہوتا ہی ہلی دلیل جناب قبلہ و کعبہ کا یہ ارشاد فرمانا  
 کہ جناب سید مرتضیٰ فی جو کہ آئمہ کے زمانے سے قریب تھے نکاح کے ہونے سے انکار کیا ہے  
 صحیح نہیں ہی اس لیے کہ سید مرتضیٰ و مہین ایک ابو القاسم ثمانینی براور رضی و و سراسید مرتضیٰ راوی  
 صاحب تبصرة العوام پہلے سید صاحب تو قدما ہی تکلمیں اور فقہائے شیعہ سی ہیں اور موافق تشریح شریف  
 کے جو مجالس المؤمنین میں کی ہی ششہ ہجری میں پیدا ہوئے اور دوسری میر صاحب اولیٰ سے بہت  
 پہلے ہوئی ہیں پس وہ سید مرتضیٰ کی نسبت مجتہد صاحب فرماتی ہیں کہ قریب العمد از زمان ائمہ معصومین بود  
 منکر و است نکاح نہیں ہیں اور انکی تالیفات مثل ثانی اور تنزیہ الانبیاء و الائمہ اسپر شاہ میں معلوم  
 نہیں کہ انکی طرف انکار روایت نکاح کو مجتہد صاحب نے کیونکر منسوب فرمایا اور اگر دوسرے  
 سید مرتضیٰ مراد ہیں اور شاید انہوں نے انکار کیا ہو تو انکی نسبت مضمون اس فقرہ کا قریب العمد  
 از زمان معصومین بود صحیح نہیں ہوتا اب ہم ان سید مرتضیٰ کے تالیفات کو جو کہ زمانہ معصومین کے  
 قریب تھے مجتہد صاحب کے قول کی تذبذب کے لیے پیش کرتے ہیں صریح ہو کہ سید صاحب موصوفت  
 فی دو کتابوں میں اسکا ذکر کیا ہی ایک کتاب ثانی میں مفصلہ دوسری تنزیہ الانبیاء و الائمہ میں مجملہ چنانچہ  
 ہم نیز ثلثہ عشریہ سے جو جواب تحفہ کا ہی انکی قول کو نقل کرتے ہیں سید مرتضیٰ علم الدین در کتاب تنزیہ الانبیاء  
 می فرماید فاما انکاح فقہ و کرانی کتاب الشافی الجواب عن ہذا الباب مشروحا و ثبانا علیہ السلام ما جواب  
 عمر لی نکاح ابنتہ الابد تو عد و تند و مراجعہ و منازعہ و کلام طویل ما ثورما شفق معہ من سورہ الحال و ظہور  
 بالانزال بخیر الخ یعنی نکاح عمر کا ساتھ ام کلثوم کے جسکو بہت عمر کے فضیلت میں شمار کرتے ہیں جواب  
 ہم نے اپنی کتاب ثانی میں تفصیل دیا ہی اور وہ ان میں بیان کیا ہی کہ حضرت امیر نے عقد اپنی بیٹی کا  
 عمر کے ساتھ بطریق طر قبول نہیں فرمایا بلکہ یہ عقد بعد اسکی ہوا ہے کہ عمر نے بار بار حضرت امیر سے درخواست



کی اور نوبت نماز عمت اور تحلیف و تہدید کی پہنچی جب حضرت امیر نے دیکھا کہ کار دین و ملت فاش  
 ہوتا ہی اور واسن لقیہ ہاتھ سے نکلا جاتا ہی اور حضرت عباس سے فوجی خیال فتنہ و فساد کے سمجھایا تب  
 بلا رضا اور بغیر اختیار کے جناب امیر علیہ السلام فی یہ نکاح کر دیا فقط اس تحریر کو سید مرتضیٰ کی کوئی شخص جناب  
 قبلہ و کعبہ کی تحریر سی ملاوی اور اس فقری کو کہ مثل جناب سید مرتضیٰ کہ قریب العمد از زمان آئیم مہین  
 بود انکار بلیغ ازان مودہ تزیلا لایا کی عبارت مذکورہ سی تقابل کر کے جناب بہتاد آپ کی صداقت کی داد دی  
 اگر کوئی شخص اس تحریر پر بھی بہتہ صاحب کی صداقت میں شبہ نہ کری تو خود ادنیٰ والد ماجد کی زبان ہی  
 اوکی تکریم ہم کہ تہہ میں جناب مولوی سید ولد ازلی صاحب قبلہ مودہ غلط حسیہ میں فرماتے ہیں کہ سید  
 مرتضیٰ فی فرمایا کہ تزویج ام کلثوم حضرت امیر کے اختیار سی نہیں ہوئی اور بت سی احادیث و نون  
 فی اس قول کے ثبوت میں بیان کیے ہیں اور جب کہ باختیار حضرت امیر کے نکاح کا ہونا ثابت نہیں  
 ہوا تو پھر محال شکان باقی نہ رہا چنانچہ محصل کلام مودہ غلط حسیہ کا کمال فی ازالہ الغین یہی سید مرتضیٰ  
 گفتہ است کہ تزویج ام کلثوم باختیار حضرت امیر واقع نہ شدہ و احادیث بسیار مودہ قول خود ذکر کردہ  
 و ہر گاہ باختیار حضرت امیر واقع نہ شدہ محال شکان نیست پس ان تحریرات سی صاف ظاہر ہی کہ بیچارہ  
 سید مرتضیٰ حضرت امیر کے نکاح کا منکر نہیں ہی بلکہ اسکا ہونا ظلمی و یقینی جانتا ہی ان اسکا ہونا بخوشی خاطر  
 جناب امیر کے اور برضامندی اوکی بیان نہیں کرتا اور یہ امر آخر ہی اور انکار وقوع اصل واقعہ سی  
 دوسرا امر ہی مگر قربان صداقت پر جناب قبلہ و کعبہ کے کہ ایسے دعویٰ کے کر نہیں جسکا غلط ہونا محتاج  
 بہ بیان نہیں ہی باین تقدیر و بہتاد چھ لفظ و خیال نفرمایا عرض کہ یہ قول مجتہد صاحب کا کہ سید مرتضیٰ  
 فی وقوع نکاح سی انکار کیا ہی خود سید مرتضیٰ کی تحریر سی او خود ادنیٰ والد ماجد کی تحریر سی غلط ٹھہرا  
 لیکن یہ قول او کا کہ سوائی اوکی اور ونی بھی انکار کیا ہی کسی قدر صحیح ہی چنانچہ متحمل منکرین اس  
 قصہ کے اگلے علماء شیعہ میں ہی ایک طلب الاقطاب راوندی مولف خراج ہیں کہ او مون فی دعویٰ کیا  
 ہی کہ اس نکاح کا ہونا یا یہ ثبوت کو نہیں پہنچا چنانچہ اوکی قول کو جناب مجتہد صاحب قبلہ نے کتاب مع غلط  
 حسیہ میں نقل کیا ہی اور ترجمہ و سکا یہ ہی جسکو ہم ازالہ الغین سی نقل کرتے ہیں گنت عرض ہو و م خبرت



حضرت صادق علیہ السلام کہ مخالفین پر حاجت می آرنے و سکوینہ کہ چہرا علی و خیر و راجلیفہ ثانی و اول پس  
حضرت صلوات اللہ علیہ کہ تکیہ کرو نہ ششہ ہو و مرد و ست نششہ فرمودند کہ آیا چنین حرفهای گویند  
بدستیکہ قومی کہ چنین زعم می کنند لایستون سوار السبیل لکن یہ دعوی قطب الاقطاب صاحب کلی سراسر طبل  
ہی اور بروایات آئندہ کرام نکاح کا ہونا ثابت ہی چنانچہ ہم او سکو او کی کتاب حاویشا و فقہا و کلام میں پکارتے  
**يقول المتشاكرون** **ع** **بن الخطاب**

ایک حضرت مخاطب و الاخطاب فی راگ فضائل عمری اور ربکری کا بی تال و سرگایا و بجا اللہ جواب  
ترکی بہ ترکی پایا اب آخر کلام مختل النظام میں خاص فضیلت عمری بعلاقہ سببے ثابت کیا چاہتی ہیں غافل اس سے اگر  
بطور فرض محال مثل شریک الباری اسکا ثبوت بھی ہو جائی تو اس سے شکی کیا ہی جب قرابت نسبی قبول  
و ابولسب و دیگر کفار کی خاب سے بکار آمد نہیں ہی اور علاقہ سببے فرعون بنی اسرائیل سے  
نکاح حضرت آسیہ بنت مزاحم جو بروایات اہلسنت پر چھ حضرت موسیٰ کی تھیں فرعون کے لئے موجب  
گنہ گشت کا ہوا تو اس طرح علاقہ سببے فرعون آل محمد بنی ہاشم سے کیا فائدہ دیکھا اس لیے کہ حدیث میں  
وارو ہی کہ لیس مابین فرعون من الفراعنة و فرعون ہذہ الامۃ قلیس شبر ای قدر شبر کمافی النہایہ یعنی  
در میان میں اور فرعونوں کے اور فرعون ہیں اس امت کے کچھ فرق نہیں بالجمہ ایمان و صلاح و تقویٰ  
اور چیز ہے کہ جس سے انتظام امور امت آخرت ہی اور علاقہ سببے و سببے اور چیز ہے کہ نظر ضرورت  
انتظام امور دنیا ہی بنا بر ذائق اہلسنت میں بیان پیغمبر کی تین کافرون یعنی ابوالعاص اور عبیدہ  
عتبہ بن ابی ابولسب کو دی گئیں حالانکہ ان کافرون کے لئے موجب کسی فضیلت کا نہیں ہوا اگر  
گوئی گئی کہ اس وقت میں یہ جائز تھا بعد اس کے سبب نزول آیہ لا تنکحوا المشرکین منسوخ ہو گیا تو ہم  
کہیں گے کہ ہاں مشرکین ہی منسوخ ہو گیا نہ منافقین ہی جو ظاہر میں مسلمان تھے اور بلا ضرورت شرعیہ  
تو منسوخ ہو گیا مگر ضرورت شرعیہ ہی منسوخ ہو گیا اسکی لئی کسی آیت کسی حدیث کسی دلیل عقلی سے حکم سند و کار ہی  
اوجب اطہار کفر کہ اس سے بڑھ کر کوئی حرام نہ ہوگا بضرورت شرعیہ جائز ہو جیسا کہ سابق میں ہم بیان کی پانی ہا لا لک  
و قلیہ ملین بالایمان میں تفاسیر اہلسنت مثل مبیاد و دام رازی میں ثابت کر چکے تو بضرورت شرعیہ



نکاح کفار سی بدرجہ اولی جائز ہو گا چہ جائی انکہ نکاح شرک سی ہو بلکہ ایک منافع نظام اسلام فی الظاہر  
 سی ہو اسی باعث سی ہماری اکثر علمائے بنائی جواب بنیان بحث نکاح ام کلثوم میں بضرع و تسلیم نکاح رکھی ہی  
 اگرچہ جواب حقیقی و سخن تحقیقی عدم ثبوت النکاح بلکہ ثبوت عدم النکاح بابت فاطمہ علیہا السلام ہے طرفہ  
 یہ ہی کہ ہماری حضرت مخاطب والا خطاب ابتدائی بحث میں کس زور و شور سے دعو کر تے ہیں  
 کہ خاصہ ٹیٹی فاطمہ کی انتہی اور بعد اسکے جو دلائل ستقیم غیر مستقیم ذکر فرمائے کہ میں اوتھیں نام تک  
 حضرت فاطمہ علیہا السلام کا نہیں ہی بلکہ اگر کہیں ہی بھی تو بنت علی ہے اور بعد اسکے معلوم  
 ہو گا کہ بنا او کی یا علی الفرض و تسلیم ہے یا بسبب موافقت عامہ کے محمول برتقیہ ہے یا بسبب  
 معارض مثل یا معارض باقوی یا مخالفت مجمع علیہ ہونکی مطروح یا محمول بر اشتباہ رواۃ ہے  
 بحبت اکی کہ حسب طرح عمر خاص سے در بارہ نکاح ام کلثوم ثبوتی بکر عمر خطاب سی گفتگو کی تھی جیسا کہ کتاب  
 کامل جبرزی میں ہی ویسا ہی جناب امیر نے بھی گفتگو کی لوگوں کو با شراک آہی اشتباہ ہو کہ شاید یہ  
 گفتگو اپنی ہی ٹیٹی کے بارہ میں ہی اس لی بنت ابو بکر کو تعبیر بہ بنت علی کیا یا بسبب عام شہرت اول کے  
 اور شہرت ثانی کے لوگ لفظ ام کلثوم سی بغلط نسبت علی سمجھی یا مراد بنت مجازی ہی چونکہ ام کلثوم  
 بنت ابی بکر کو بعض لوگ ربیبہ جناب امیر کہتے ہیں یا معنی کہ وہ بھی مثل اپنی برادر حقیقی یا برادر علاقہ  
 محمد بن ابی بکر کی تربت جناب امیر میں تھی اور ربیب و ربیبہ کو ابن و بنت کنایت مشارف ہی  
 جیسے ربیب اور ربیبہ بنت رسول اللہ کلماتی ہیں حالانکہ وہ بنت حقیقی رسول اللہ نہ تھیں بلکہ  
 یا بنت خدیجہ تھیں یا بنت اخت خدیجہ تھیں کہ جناب رسول خدا کی تربت میں تھیں بہر کیف دعوی  
 تو بڑی شد و حد سے فرماتی ہیں مگر کوئی انجام کو نہیں پہنچا بلکہ استیضاح عنقریب انشاء اللہ ایک امر  
 قابل تنبیہ حضرات اہل سنت کے یہ ہے کہ حضرت مخاطب نے انتہائی بد زبانی اور بد لگائے  
 اور بی تندی کو اس بحث میں صرف کیا ہی کہ ہر گاہ شیعوں کو بقتل و بیدین اور مذہب شیعی کو  
 لائی تفرین اور نوم و تہجیں لکھا ہی بلکہ صفحہ ۱۳۸ سطر ۲۸ میں تو شیعی کو عین کفر و الحاد و زندقہ بنایا ہے اور  
 ہر کو چھٹائی سے لفظ اقر علی اللہم بسبب فضیلت عنہ و ثلث لا یعننی محمد اکی شکایت نہیں ہی مگر حیرت ہی

بیت النبیین

۱۳۸







اُمّ کلثوم رکھا کرنے اوس سی درخواست نکاح کی تو اُمّ کلثوم نے انکار کیا اور عایشہ سی کہا کہ تم جانتی ہو کہ عمر  
 رضی اللہ عنہا ہی عینی نہایت بد مزاج اور کج خلق ہی و اشد اگر نکاح میرا اوس سی کیا تو میں قبر رسول پر  
 جاس کے فریاد کروں گی اتنی محصلاً بقدر الحاجة بالجلد ان اُمّ کلثوم کے حالات ازراہ اولاد اور ازراہ  
 سر ازراہ ان اور ازراہ انکار میں نکاح اولاد اور اقرار مجبوری بعد الاصرار ثانیاً راویان کثیر  
 اہلسنت فی طرق اُمّ کلثوم بنت حضرت فاطمہؑ کے منسوب کی بعضوں فی اشتباہ بشارکت اسمیٰ اور  
 بعضوں نے محمدؐ انہی ضعیفہ و کاسد اثبات فضیلت عمریٰ اور توہین و تحقیر جناب مرتضویٰ اور  
 انہما مجبوریت اور مقہوریت اور حضرت کے باضافہ لغویات چند مثل بوس و کنار و گشت ساق  
 اجنبیہ کا انتساب کیا مگر عجب قدرت خدا ہی کہ ایسی چھوٹی روایتیں نہیں کہ جس سی جناب میر علیہ السلام  
 کا کچھ نہ بگڑا اسلئے کہ غایت الامر یہ ہی کہ اوکی مظلومیت ثابت ہوئی اور مردان خدا کے سلیے  
 مظلومیت مایہ افتخار ہی خود جناب امیر جواب مکتوب معاویہ میں فرماتے ہیں لا غضا ضمة للمسلم فی  
 ان یکون مظلوماً یعنی مظلوم ہو نہ کہ کسی مظلوم ہو نہیں کوئی برائی نہیں ہی اور مظلوموں کی گوشتک حرمت  
 ظاہر میں ہو مگر حقیقت میں اوکی عزت و حرمت دنیا و آخرت میں باصناف مضاعفت ہو جاتی ہی  
 دیکھئے کہ بلا میں جناب سید الشہداء روحی لہ الفدا کی کسی تک حرمت کی گئی کہ نبات رسول اللہ  
 بلکہ خود انہیں حضرت اُمّ کلثوم کے شانوں میں رسن ظلم و ستم بندھے مگر خدا نے انکو دنیا میں نظر ہر میں  
 و کافروں کیسا معزز و مکرم و محترم کیا اور زیر کے گلے میں طوق لعنت و قیامت ڈالا اور آخرت  
 میں اوکی علو درجات اور اسکی شدت عقوبات کی اتنی نہیں ہی قولہ یہ بات از روی کتب معتبرہ  
 شیعہ و اہلسنت کے ثابت ہی اقول اگر کتاب اہلسنت سے باحادیث مذبذبہ موضوعہ مجبولہ ثابت  
 ہی تو ہوا کری شیعہ کو اوس سی کیا مطلب ہے کہ اہلسنت کا ذکر مقام مناظرہ شیعہ میں قدیم حماقت جناب  
 شامہ صاحب راوی والد ماجد کی ہی کما فی ظہر اکثر مقامات التفتہ المسروقة و ازالہ الخفا علاوہ اسکے  
 کتب معتبرہ اہلسنت میں صحیح سند سے بزرگ کوئی کتاب بت نہیں ہی اوچین کہیں اسکا ذکر نہیں ہی اور اہلسنت  
 متفق ہیں اس پر کہ جو حدیث میں یعنی مسلم و بخاری میں نہیں وہ قابل اعتبار نہیں بلکہ ہی باعث سی حدیث صحیح

من  
 حال روایات  
 کتاب اہلسنت  
 در بیان کتب معتبرہ



مکتبہ دارالکتاب

غیر متبر ہوگی کیونکہ محبین میں نہیں ہی کو صحاح و کیرین ہو تو ہوا کہ پھر مجرب ہی کہ حدیث نکاح ام کلثوم جو کسی میں صحاح  
 میں نہیں ہی کہیں کہ متبر ہوگی یہ ایک بات ہی دوسری یہ کہ جن روایات نکاح کی تصحیح متعصبین المسنت  
 فیہ کی ہی انہیں کے علمائے رجال اونکی راویوں کو کذاب او شیطانی اور رجال کتمی میں پھر شیطانی اور  
 وجاہین کی روایتیں کیونکہ متبر ہوگی کسی میں یہ کہ انہیں روایات جبر و اکراہ میں پھر ضامین و اہمہ قبیحہ  
 مستخرجہ ایسے میں مثل ضم الصدور و التقتیل و شفت الساق و المیزر کہ جسکے متبرین علمائے اہل سنت  
 امثال بطا بن جوزی علانیہ تکذیب کرتے ہیں پھر اول روایتوں میں آدھا بیچ اور آدھا جھوٹ  
 ہونیکے کیا معنی کہ ایک بام و دو ہوا خواب نیمہ راست و نیمہ ورغ نہیں ہوتا تو یہی تفصیل کل ذاک  
 عنقریب چوٹھی اختلاف و مضطرب ان احادیث کا باہم کہ ایک دوسری کی کذب ہی پوری  
 دلیل کذب اصل خبر کی ہی کسی میں ہی کہ جناب میر نے بعد الانکار و عند الاصرار خو نکاح کرو یا کسی میں ہی  
 کہ نہیں عباس کے سمجھانے سے انہیں کو مشکل اسکا کرو یا کسی میں ہی کہ صفیر الحسن بن اور کوئی اولاد  
 ہونے نہیں پائی کہ حضرت عمر اپنی مقرر کو سدھارے کسی میں ہی کہ نہیں ایک لڑکا اور ایک لڑکی پیدا ہوئی  
 کسی میں ہی کہ بعد عمر عہد معاویہ میں مرین اور امام حسین نے اوپر ناز پڑھی کسی میں ہی کہ نہیں عمر کے  
 سامنے ہی جعفر بن مرین و لا عقب لہا کسی میں ہی کہ بعد امام حسین ایک زمانہ وراثتک زندہ  
 رہیں کسی میں ہی کہ بعد نکاح ابو کا محمد بن جعفری ہو کسی میں ہی کہ عون بن جعفری ہو کسی میں ہے کہ  
 عبد اللہ بن جعفر سے ہوا عمر میں بھی بڑا اختلاف ہی کسی میں جالیش ہزار کسی میں لم الغرض جس بات میں  
 اس قدر اختلاف ہوا یا کوئی عاقل و سکو خبر متبر کیسکا یا گوزشترو خریکشاہ صاحب تحفہ مسروقہ میں  
 اختلاف و مضطرب روایات کو مانع عمل بالبداہتہ العقلیہ فرماتی ہیں پس ضروری کہ حصول علم تقویٰ  
 کو بھی بالبداہتہ العقلیہ مانع ہو پھر مقام دیگر میں فرماتی ہیں کہ تعدد و آہ چون باین رنگ باشد کہ چہ  
 و رقصہ واحد چیز سے روایت کنند کہ مخالف دیگر باشد قاضی صحت خبر مشیونہ مفید شہرت انتہی روایات  
 کتب المسنت کا تو یہ حال ہی باقی رہی کتب شیعہ پس اس میں کچھ اقوال ایسی ہیں کہ کسی ام کلثوم سے نکاح  
 جبر و اکراہ پر نہ بخوشی خاطر دلالت کرتی ہیں اور روایات صحیح اہل سنت کے مطابق اور موافق ہیں کہ وہ بھی

مکتبہ دارالکتاب  
 در روایات  
 نکاح ام کلثوم



نکاح بجز واکراہ پر ولالت صریحی کہتی ہیں اور ان روایات کو صاحب ستغاثہ نے صحیح علیہ سجد نہیں  
 اہست گماڑیں پس جو ہماری روایتیں مطابق روایات اہل سنت ہیں ہماری علماء او کی تصدیق اور  
 تصحیح نہیں کرتے بلکہ او کی ضعیف اور محمول السند ہونے کی تصریح کرتے ہیں اور سبب مخالفت اجماع و موافقت  
 عامہ کے او کو مطرح یا اول یا محمول برتقیہ کرتے ہیں پس لہٰذا کہ خود آئمہ علیہم السلام نے فرمایا ہے کہ جو  
 حدیث کہ موافق سنو تکلی ہو او کو چھوڑ دو اور جو مخالفت او کے ہو او سے پر عمل کرو ایسے کہ وہ سچی ہیں  
 اور راستی او کی خلاف میں ہی اور کچھ حدیثیں کتب شیعہ میں ایسی ہیں جو صاف صاف ولالت کرتے ہیں  
 او پر انکار اہلبیت کے اس نکاح ہی اور صاف تصریح ہی کہ جو لوگ مدعی نکاح ہیں وہ کذاب اور گمراہ ہیں  
 اور یہی حدیثیں محمول بہ اور صحیح علیہم ہماری اصحاب کی ہیں پس ہی قابل تصدیق و تصحیح ہیں کہ خود آئمہ  
 نے فرمایا ہے کہ جو حدیث صحیح علیہ تیری اصحاب کی ہو او کو سکوڑے ایسے کہ مجمع علیہ میں شک نہ ہو  
 اسی سبب ہی ہماری کل علمائے اس نکاح سے انکار کیا ہے مگر بعضوں نے بغرض تسلیم روایات  
 قسم اول بھی جوابات شافی دیئے ہیں اور شیعوں کا بلکہ اہلبیت کا سنکر ہونا اس نکاح سے  
 کتب اہست سے بھی ثابت ہی چنانچہ صاحب صواعق کتاہی کہ تعجب ہی اس زمانے کے بعض  
 اہلبیت ہی کہ انکار اس نکاح ہی کرتے ہیں اور باعث اسکا ازلی جہالت ہی کہ حمل روافض او کی  
 عقول پر فالیہا ہی اور تقلید و فضل اس حکایت تزویج کو چھوٹھا سمجھی ہیں اور موصی صاحب الزمان الثانیین میں فرماتے  
 ہیں کہ نور الدین سنی کتاہی کہ کھٹکے تعجب ہی روافض ہی کہ روایات اہلبیت کو جو اس نکاح پر ولالت کرتے ہیں  
 ہرگز نہیں سنتی اور جو روایات اہلبیت میں ان روایتوں میں کہ جبکہ حنیفہ یسویں اور وہا لون نے بنایا ہے او سپر عمل  
 کرتے ہیں یعنی اس نکاح ہی انکار کرتے ہیں انہی بالجلال عبارتوں ہی ثابت ہوا کہ وہ تین انکار اہلبیت کی شیعوں کی بیان  
 میں اور شیعہ وی پر عمل کرتی ہیں گو اہست او کی راویوں کو اہلبیت و جہال کہیں تو کچھ مضائقہ نہیں لہٰذا بیس و جہال کی کہنی کا  
 شیعہ کب برامانین کے ایسے کہ خود اہلبیت اپنی بڑی بڑی پیروں کو جہال و کذاب وغیرہ ہی ملقب تے ہیں شیعہ تو  
 او کی جملہ پیران پر لکھ لکھ پیران بی سر بالخص و حضرت ثلثہ خصوصاً شاعر الشکر وہ کہتی ہیں جو ہزار و جہال اور ہزار  
 اہلبیت کہنی ہی بڑے کہ ہے جبکہ اسناد او کی جگر و کو خون اور چونہ و چون کرتا ہی کہ جس سے ہر سنی چڑھتا ہی اور ہزار



چون و چرا کر کے چون چون کرتا ہی الحاصل جب دو حدیثیں متناقض و معارض یکہ گرتی ہیں تو اقویٰ پر  
 عمل کرتے ہیں اور اقویٰ ہماری نزدیک بہت رواۃ اور کثرت مجمع علیہ ہونیکے اور کثرت مخالفت عامہ  
 کے وہی روایات انکار میں ہیں اگر معارض کو ہم اقویٰ نہ کہیں تو لا اقل مساوی نہیں گے جب بھی حکم  
 اذاتعارض متساوی تھا بموجب حکم موچی صاحب کے جاری ہوگا اور قاعدہ اصولیہ الاصل فی الحواذیہ  
 دلالت اوپر عدم ثبوت کے کر گیا کہ کثرت کسی حدیث میں ولو کان ضعیف ثابت فاطمہ نہیں ہی اور بموجب  
 ورمیان ہماری اور اہلسنت کے یہی ہی قولہ خاص ٹی حضرت فاطمہ علیہا السلام کی تین اقوال  
 بموجب آپکے ارشاد لغویٰ بنیاد کے ہم یہ تو سمجھے کہ عام ٹی فاطمہ کی نہ تھیں بلکہ خاص ٹی حضرت فاطمہ  
 کی تھیں لیکن جو دلائل آپ نے ذکر فرمائے ان میں تو کہیں نہ فاطمہ ہی فاطمہ کے بیٹی کا ذکر ہی ہم خاص  
 بیٹی کہاں سے سمجھیں دعویٰ تو اس شد و مد سے کیا مگر دلیل نہ درو اب ہم کہتے ہیں کہ آپکا دعویٰ محض  
 غلط ہے ہرگز خاص ٹی حضرت فاطمہ کی تھیں بلکہ عام ٹی ہے ہمارے لیے احادیث آپکے کرام علیہم السلام  
 میں کہ انہیں میں ہی حدیث جعفر صادق علیہ السلام کی ہے کہ فرمایا کہ جو لوگ ایسا کہتی ہیں وہ در غلو  
 ہیں اور راہ راستی ہی کچھ ہیں جیسا کہ خود مخاطب فی قطب و فنی علیہ الرحمہ سی ہی قول کے آخرین  
 نقل فرمایا ہے اور یہ روایتیں مجمع علیہ ہماری اصحاب کے ہیں اور مخالفت عامہ میں ہیں چاہے اصل  
 ہونگے اور جو روایت اسکے مخالف ہوگی تو سبب بھول سکتے ہونگے اور خلاف مجمع علیہ  
 ہونگے اور موافقت عامہ کی یا طرح یا محمول علی التقیۃ یا ماول ہے اور دلیل الزامی ہماری  
 اولاً قول شاہ عبدالغفریز و ہدی تھنہ سرور قہ میں ہی کہ وہ فرماتے ہیں کہ یہ متواترات سے ہے کہ  
 زید بن عمر ایک غلام نہ خنکی میں قتل ہوا اور اسکی ماں ام کلثوم بھی و سکی ساتھ ہی مری اور اوپر عبداللہ  
 بن عمر اور امام حسین نے ملکر نماز جنازہ پڑھی اور موچی صاحب بھی تواتر کے معنی ہیں اور عمر  
 مساویہ کا یہ واقعہ فرماتے ہیں اب بندہ کہتا ہی کہ یہ بھی متواترات سے ہے کہ جو خاص ٹی فاطمہ  
 کی ہیں امام حسین کی تھیں وہ سہر کہ بلابین موجود تھیں اور آپ کے علمائے انہیں کی زبانی  
 مرثیہ مدنیہ جدا لا قبلینا فبالعبرۃ والحسرات جلیا نقل کیا ہے اس پر کل اہل توارخ کا اتفاق ہے

فہم  
 دلیل عامہ مجمع علیہ

فہم  
 دلیل الزامی عدم التناقض



مثل روضۃ الشہداء اور روضۃ الصفا وحبیب السیر و مقتل ابو مخنف و شہداء ابواسحاق  
 وغیرہ کے بیان تک کہ تحریر الشہداء و تہذیب سلامت اللہ شرح سراسر شہادۃین  
 شاہ جی دہلوی میں بھی مکالمات ام کلثوم با بن زیاد و عیند و بانیہ و یزید پید موجود ہیں پس ان دو نو خبر ہائی  
 متواتر سے ثابت ہوا کہ وہ ام کلثوم حبیب کا بیٹا زید بن عمر تھا خاص میں فاطمہ کی نہ تھیں او خود تھاری  
 علما کی تصریح اس پر ہے کہ زید بیٹا ام کلثوم بنت جبرول خوانی کا تھا و قدم ثانیہ دلیل  
 اس پر وہ ہے جو بعض فضلاء نے کرام علی اللہ تقاسم سے و ار المقام نے ایک رسالہ میں لکھی ہے اور وہ  
 مشہور و مشہور صحاح کتب معتبرہ اہل سنت مثل صواعق محرقہ وغیرہ سے ہیں کہ اول سب روایات سے  
 صغیر سنی ام کلثوم غلطوہ عمر ثانیہ ہے بلکہ بعض میں سن چار برس کا یا در میان چار پانچ برس کے ہے  
 اور اوسے میں سن شریف حضرت عمر وقت خطبہ بیٹے درخواست نکاح ساٹھ برس کا تھا  
 فہما فی الصواعق قال صحیح عن عمر ثانیہ خطب ام کلثوم بن علی فاعمل بصفیر با و بانہ اعدہ بالابن اخیہ جعفر قال  
 ما روت ابناہ و لا کن جمعت رسول اللہ ﷺ و نسب منقطع یوم القیامہ ما خلا سببہ و نسبہ  
 یعنی حدیث صحیح میں آیا ہے کہ عمر نے درخواست ام کلثوم کی علی سے پس عذر کیا انہوں نے صغیر  
 کا اور یہ بھی عذر کیا کہ مقرر کی ہے میں نے اسکی نسبت اپنے بیٹے ابن جعفر سے پس کہا عمر نے کہ  
 میں خواہش کی راہ سے نہیں چاہتا مگر میں نے سنا ہے رسول خدا سے کہ ہر سبب و نسب منقطع ہے  
 روز قیامت سوائے اس پر سبب و نسب کے اور کتاب ذخائر العقبیٰ میں نبی فاضل علی و قال نہ عنثیرۃ  
 قتال عمر لا و نہ ماؤکس باب و لا کن اروت منعی یعنی عمر نے درخواست ام کلثوم کی پس آئے علی اور کہا کہ  
 وہ صغیرہ تھیں ہی پس کہا عمر نے نہیں قسم خدا کی ایسا نہیں ہے بلکہ اس حلیہ سے تم چاہتے ہو کہ ٹھیکو باز رکھو  
 اس نکاح سے او غسانی شارح صحیح بخاری سے منقول ہے ان علیا لما ابی عن نکاح ابنتہ بعروہ استعذر  
 بصفیرہ لکم یقبل منہ ذاکس العذر تہی الجا ان یراہا آیاء فارسلنا الیہ فلما راہا عمر اخذہا و ضمہا الیہ و قبلہا منی  
 ہر گاہ افکار کیا علی نے نکاح سے اپنی بیٹی کے عمر سے اور عذر کیا صغیر سن کا تو عمر نے اسکو قبول نہ کیا اور بلجا  
 اور مضطر کیا علی کو اس پر کہ انکو دکھا دی پس علی نے اسکو عمر کے پاس بھیجا پس عمر نے اسکو لیکر اپنی چھاتی سے



لگایا اور اوسکے پوسے لیے اور ابن البر نے استیعاب میں لکھا ہے خطبہ اعمری علی نقال ہنا صغیرۃ الی ان قال  
 وضع یدہ علی ساقہا نکشت فقال ما فعل ذالولاء انک امیر المؤمنین لک سرۃ انکاک ثم خربت یعنی عمر نے خواستگاری  
 ام کلثوم کی اور علی نے کہا کہ وہ صغیرہ ہی بیاہتک کہ جب علی نے اوسکو بھیجا تو عمر نے کشف ساق اوسکا کیا پس  
 کہا اوسنے کہ یہ کیا کرتا ہے اگر تو امیر المؤمنین نہوتا تو میں تیری ناک توڑ دیتا ہوں بعد اسکے عمر کے پاس سی وہ  
 فوراً چلے گئی پھر وہی صاحب استیعاب دوسری طرح سے روایت کرتا ہے ان عمر ابن خطاب خطب الی  
 علی بنہ ام کلثوم فذکر لہ صغیرۃ نقیل انہ روک فوادہ الی ان قال فارسلنا نکشت عن ساقہا فقال لہ لولاء انک  
 امیر المؤمنین للطمع غنیۃ یعنی خواستگاری ام کلثوم عمر نے کی پس علی نے اوسکا صغیر سن بیان کیا پس لوگوں  
 نے عمر سے کہا کہ علی نے بمانہ سے تیری بات رد کی پس پھر کما عمر نے بیان کیا کہ کتاہی کہ جب علی نے اوسکو  
 بھیجا تو عمر نے کشف ساقین کیا پس کہا اوس لڑکی نے کہ اگر تو امیر المؤمنین نہوتا تو وہ طمانچہ مارتی کہ تیری دونوں  
 آنکھیں چھوٹ جائیں اور انہیں مضامین کے اعلاوت استیعاب اور اصحابہ ہی خود موچ صاحب ازالۃ الغین  
 میں ناقل ہیں اور اوسکا انکار نہیں فرماتی بلکہ مثل صاحبہ و اعق نعم السدر و التخیل میں عذر صغیر سن پیش  
 کرتے ہیں و حضرت عمر کی قسم کو واشد وا لک بک والک اروت منعی کو چھوٹھ نظر آتی ہیں اور کتاب المودۃ  
 سے یوں منقول ہے ان عمر بن الخطاب خطب ام کلثوم واعتذر علی صغیرۃ الی ان قال وہی بنہ ار بیح سنہین و ہین  
 الاربع و خمس و عمر ستین سنین فاجلسہا عمر الی جنبہ فرغ منہا و مسح یدہ علی راسہا فخر و ساقہا فرغت یہا  
 وکادت ان تلطمہ و قالت اولاء انت امیر المؤمنین للطمع خدک یعنی عمر نے خواستگاری ام کلثوم کی اور علی نے عذر  
 صغیر سن کیا بیاہتک کہ کہا کہ وہ چار برس کی تھی یا چار و پانچ کے درمیان میں تھی اور عمر کا سن ساٹھ برس کا  
 تھا پس عمر نے اوسکو اپنی پلو میں بٹھایا اور اوسکی چادر کو اوٹھایا اور سر پر ہاتھ پھیرا پس کشف ساق کیا پس  
 اوسنے ہاتھ اوٹھایا اور قریب تھا کہ طمانچہ مارے اور کہا کہ اگر تو امیر المؤمنین نہوتا تو تیرے منہ پر  
 طمانچہ مارتی تھی اور تذکرہ خواص الامہ سبط ابن جوزی کی (۱۱) باب میں ہی امام کلثوم خطبہا عمر بن الخطاب  
 فی خلافتہ فامتنع علی من تزویجہا وقال ہی صغیرۃ والی ارصد بالابن اخی جعفر فشق ذاک علی عمر فقال لیساس  
 زوجہا منہ فقد لبثت عنہ کلام فزوجہا یا ہنئ ام کلثوم کی درخواست کی عمر نے اپنی عہد خلافت میں پس علی نے



انکار کیا اور سبکی ترویج سی اور کہا کہ صغیرہ ہی ورمین فی اپنی بختی کے لئے اوکو رکھا ہے شاق ہوا یہ انکار علی عمرہ میں کیا عباس  
فی علی سی کہ عمر سی ترویج کروا اوکو سہلی کہ عمر نے اس بائیں جیات کسی ہی سبکی خبر محکو پوچھی ہی یعنی ایکسا و عظیم ہوگا اگر ترویج  
نہو کی آخر علی فی ترویج ام کلثوم کر دی اتھی ورنہ اب میرا انکار اور عباس کا سمجھا کر نکاح کروینا ذخائر عقیبی میں بھی ہی بلکہ  
اوس میں مشورہ لینا اور حضرت کا اس بائیں ام حسن و عقیل و عباس سی بھی ہی و عقیل کا اس نکاح پر رہتی نہو نا و خبا میر  
کو سختی جواب دینا بھی نہ کر رہی اور صو عقیل محرقہ میں ام حسین کا بھی انکار مثال انکار عقیل وقت مشورہ مذکور ہی العنصر ان  
روایتوں سی اور اسکی مثال سی کہ اہل سنت راوی اوسکے میں اور شیعوں کی نزدیک یہ کل اقوال محضہ میں ثابت  
ہی کہ مخطوبہ عمر چار سالہ یا پنج سالہ تھی اور حضرت عمر حضرت سالتہ تھی ورنہ ایہ السعداء دولت آبادی سی بھی ثابت  
ہی کہ درخواست عمر شہادت سالگی میں تھی ورنہ دیگر کتب معتبرہ اسنت مثل استیعاب غیرہ سی ثابت ہی کہ عمر ۲۲  
میں ساٹھ برس کے تھے اور سنہ ۳۳ ہجری میں وفات پائی اور چار سے بازی حیات کو ملک الموت کے

ہاتھوں ہارے اور معرفت شجاع الدین ابو لولہ اپنی مقرر کو سدھاری ورا سماء الرجال میں ہی قبل عمر لایع یقین میں  
و یکچہ شہادت و عشرين و لہ سن العمر ثلاث و ستون شہادت ہی ہوی عمر و یکچہ میں چار دن ماہ مذکورہ میں باقی رہی تھی  
سنہ ۳۳ ہجری میں اور اونی عمر ۳۳ برس کی تھی تو سنہ ۳۳ ہجری میں عمر صاحب ساٹھ برس کی ہوئی اور یہ مرحی تقائی  
کہ اوائل سنہ گیارہ ہجری میں وفات جناب سالتہ اب وراوی سنہ ۳۳ میں وفات جناب سیدہ صلوات اللہ علیہا ہی اور  
یہ بھی تقائی ہی کہ آخر اولاد جناب سیدہ حضرت حسن تھے کہ حسب بعض اسنت مثل نظام وغیرہ شہادت اوس معصوم  
کی ہنگام کارروائی خلافت ابو بکر ہوی جسکی صدرہ سی جناب سیدہ فی وفات پائی جیسا کہ لامعین اپنی سیر میں لکھتی ہیں  
بہر کیف بنا براسکی ضرور ہے کہ ولادت حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ کہ حسب ایات سنہ قبل ولادت رقیہ سی سنہ ۳۳  
یا ۳۴ ہجری میں ہوا ورنہ ہجری ایک کہ سنہ خطبہ عمر ہے تیرہ یا چودہ برس ہوتی ہری و اس سن کی لڑکی خصوصاً شہادت  
میں صغیرہ سن نہیں ہو سکتی اور شارح مواقف نے نام ام کلثوم کا بھی مثل علی اور حسنین کے گواہان مذکور میں  
لکھا ہے ہر خیر حسنین اور ام کلثوم کی گواہی سبب فریعت کے روکی ہے مگر اتنا تو ثابت ہوا کہ ام کلثوم ۳۳  
لائق و ای شہادت تھیں اور اسی طرح محدثین معتبرین اہل سنت مثل محمد بن عبد بن احمد مقدسی اور شمس الدین محمد  
بن محمد خزری وغیرہ جناب سیدہ سی سلسلہ حضرت ام کلثوم روایت کرتے ہیں جیسا کہ اسنے المطالب میں



مذکور ہی چنانچہ آخر سلسلہ روایت میں ہی عن ام کلثوم بنت فاطمہ بنت البنی عن فاطمہ بنت رسول اللہ خدا چنانچہ  
تفصیل اسکی عقیقات الانوار میں ہی اس سے بھی ثابت ہوا کہ حضرت ام کلثوم وقت وفات جناب ستیدہ  
قابل گیل روایت تین ہیں پائل کہ پانچ برس کی ہوں اس لیے کہ اس سے کہتے ہیں وہی شہادت اور محل  
روایت علمائے اہل سنت جائز نہیں کہتی اور سنہ پیش تک کہ برس کی ہوئیں پس چار اور پانچ برس کسی بھی  
نہیں ہو سکتی بنا بر اسکے قطعاً و حتماً و یقیناً و غیراً ثابت ہوا کہ ہرگز ہرگز خاص بیٹی فاطمہ کے مخطوبہ و منکوحہ  
عمر تھیں اور جب مضمون خاص بیٹی ہونیکا کہ بنبر اول کا دعویٰ مخاطب تھا باطل ہو گیا تو اور دعویٰ کا  
خدا حافظ ہے مخفی نہ ہے کہ حسب طرہ سے ان احادیث کو دلالت ہی سپر کہ ام کلثوم مخطوبہ عمر خاص بیٹی فاطمہ  
کی نہیں اور ہی طرح دلالت ہے اس پر بھی کہ یہ ترویج جسکے اہانت مدعی ہیں بخوشی خاطر جناب امیر تھیں  
بلکہ جناب امیر کو اس سے انکار ہے تا چنانچہ فقرہ فاعل ضمیر او اعتذر لضمیر او بانہ اعد ہا بن اخیرہ  
ابی عن نکاح ائمتہ و فامتنہ علی بن تریحہ اور کمین قبل منہ فلک العذر واذلک بک و لکن اردت شعی و قال  
العباس تریحہ ہا فقد بلغنی منہ کلام یعنی عذر کیا صغیر کا اور عذر کیا منسوب کر نیکا اپنی بھتیجی ہی ورتھا کہ عذر  
اور نکاح مقبول ہوا اور کہا عمر نے کہ یہ عذر چھوٹا ہی اٹھلی باز رہی کے نکاح ہی اور نکاح کیا علی فی اپنی بیٹی کی نکاح سے  
اور باز ہی ترویج سے بیان تک کہ عباس فی کہا کہ ترویج کر دو ورنہ فساد عظیم ہوگا تب مجبوری ترویج ہوئی اس  
بات کو خریا و کھنا چاہی کہ جوابات تسلیمی و فرضی میں بکا برآمد ہی و جبکہ دعویٰ خاص بیٹی فاطمہ کے ہونیکا ان احادیث صغیر ہی  
سے باطل ہو گیا تو اب بعض مؤیدات و تہنہات و شواہد دیگر کا ذکر کرتا ہوں جو نوٹ پر اس عقد کے دلالت کرتی ہیں  
ایک یہ کہ خود مصنفین اہل سنت ایسی روایتوں کا جس سے ثبوت فسق و فجور و جبر و ظلم حضرت عمر سے  
انکار کرتے ہیں اور راویان روایات کو کاذب سمجھتی ہیں چنانچہ سبط ابن جوزی تذکرہ خواص اللامہ  
باب میں فرماتے ہیں و ذکر جدی فی کتاب المظہم ان علیاً بعثنا الی عمر و ان عمر کشف ساقہا و لمسها  
بیدہ قلت ہذا اربعہ و اشد لو کانت ائمہ لما فعل بہا ہذا اجماع المسلمین لا یجوز لمس الاجتہتہ فکیف ینسب  
الی عمر مثل ہذا محصل یہی کہ بعد روایت مس و کشف ساق فرماتی ہیں خدا کی قسم یہ امر بیت ہی تبیح  
ہی کیونکہ اگر کوئی لونڈی ہوتی تو اس کے ساتھ بھی حضرت عمر ایسا نہ کرتے چہ جائی اذیکہ خاندان رسالت



کے ساتھ ایسا کریں اس لیے کہ زن اجنبیہ کے بڑے بچہ ہونا باجماع مسلمانان حرام ہے پس کوئی کہہ کر ایسے امور کی نسبت کیا جاسکتی ہے طرف خلیفہ صاحب کے انتہی اور ظاہر ہے کہ مدار اثبات نکاح تحقیقا اہلسنت کی نزدیک ایسی ہی احادیث و روایات ہائے باطلہ پر ہے اور جب وہ خلاف عقل و باطل و کاذب ہوئیں تو ثبوت نکاح کہاں سے ہوگا و دوسری یہ کہ جو لوگ فضائل حلیہ پر اور عریہ کی باحادیث کاذب ظاہر کر نیوالے اور فضائل واقعہ جناب میر کے چھپانے والے ہیں یعنی اصحاب صحاح ستہ اگر یہ عقیدہ ہوا ہوتا تو اسکو سب فضائل عمری کرتے خصوصاً صحیحین والے کہ انکو چھپانے میں فضائل علویہ اظہار فضائل بکرہ و عمرہ میں تعصب ہی کہ حدیث غدیر ایسی صحیح اور متواتر خبر کو یعنی من کنت مولاه کو کھائے ہر خدا اور صحیحین میں موجود ہے لیکن حدیث نکاح ام کلثوم کو کسی صحیح والے نے صحاح ستہ میں نہیں لکھا اور علما اہلسنت نے کہا ہے کہ جو حدیث صحاح ستہ میں نہیں ہے وہ قابل اعتبار نہیں بلکہ اگر صحیحین میں نہیں تو قابل اعتبار نہیں ایسی حدیث غدیر غیر متبرہ ہو گئی تیسری کل احادیث نکاح ام کلثوم کے راویوں کو گو متعصبین موقوف کہیں مگر علماء و رجال انکو کذاب اور منقہری اور دجال کہتی ہیں چنانچہ اول او اقدم رواۃ زہیر بن زکریا ہی کہ میزان الاعتدال ذہبی میں اسکو منکر الحدیث اور وضع لکھا ہے اور ابن حجر عسقلانی نے بھی اسکی روایت کی تکذیب کی ہے اور منجملہ رواۃ سفیان ہی کہ شرح الشرح مجتہد القسیر الاعلی قاری میں اسکو زہدین میں لکھا ہے کہ تلبیس ابلیسی کرتا تھا اور عبدالرحمن بن زید بھی کہ جسکو ذہبی زبان بھی لیس بٹنی کہا ہے یعنی وہ کوئی چیز نہیں ہے اور ابن اسحاق ہی جسکے بارعین علامہ ہی نے کہا ہے کہ سلیمان بنی او اسکو کذاب اور امام مالک نے اسکو دجال کہا ہے بالجمہ حال رواۃ رجوع کتب جلال سنت سی ظاہر ہے پس اس خبر گداز میں کاموضوع اور کاذب اور باطل ہونا دلیل بطلان نکاح ہے قول اولیٰ مر کے ثبوت سے چند فائدے ظاہر ہوتے ہیں اول ثبوت اللعش ثبوت نقض فائدے کسی شئی کے علت غائی اس کے ہیں اور وہ گو تصور میں مقدم ہے مگر وجود خارجی میں آخر ہی آئے ہوئے مگر مقدم کیوں کیا مناسب تھا کہ اسکو اپنی تصور باطل ہی میں ہنی دیتی پہلے ثبوت مایہ ترب علیہ الفائدہ کرتے تر فائدہ کی طرف اسے کچھ فائدہ ہوتا ورنہ ابھی تو شخص بیفائدہ ہی کہہ کر



فرمایئے کہ روز خلافت خلیفہ اول سی ہماری ہی عادت جاری ہی کہ ہم مقدم کو موخر اور موخر کو مقدم کر دیا کرتے ہیں اسی سی تو علی کو خلیفہ چارم بنایا ہی قولہ اول اس نکاح سی یہ امر ظاہر ہوتا ہی کہ باہم حضرت علی اور حضرت عمر فاروق کے کچھ عداوت تھی **قول** بفرض وقوع نکاح سی قیاس پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ درمیان رسول پروردگار اور کفار نابکار کے کچھ عداوت تھی بلکہ نہایت دوستی تھی اگر دوستی نہ ہوتی تو حضرت پیغمبر مکیؐ کا وہ بھی وہ بیبیان کہ جو اہلسنت کے نزدیک خاص مسئلہ ہے اور حضرت خدیجہ مادر تہول کے بطن سے بھٹیں نکاح ابی العاص بن ربیع و عتبہ و عقیبہ بن ابی ولید کے ساتھ نہ کرتے اور اپنے دشمنوں کو خاندان میں نہ لیتی اگر فرمائیے کہ اس وقت دشمنوں کو خاندان میں لینا بلا ضرورت جائز تھا تو ہم کہیں گے کہ جب اس وقت دشمنان ظاہر کو بلا ضرورت خاندان میں لینا جائز تھا تو قہر میں دشمن باطنی معنی ایک منافق کو بضرورت داعیہ خاندان میں لینا بدرجہ اولے جائز تھا و میں جائز ذلت و انکسار و فعلیہ بیان تجھے کہ حضرات اہلسنت خود اقرار کرتے ہیں کہ درمیان عمر کے اور درمیان اشمال و اقران عمر کے انقباض خاطر تھا اور ہرگز مصافحت نہ تھی اسی سبب سے طلحہ و زبیر و علی خلافت عمری پر رنجی نہ تھی جیسا کہ کنز العمال میں ہی اور شاہ ولی اللہ انصاری میں ناقل ہیں کہ ابو بکر پر لوگ معترض تھے کہ اس فظ علیؑ کو کیوں خلیفہ کرتا ہے اور پھر دوسری جگہ فرماتے ہیں کہ اگرچہ یہ صحابہ ایذا دہی خلیفہ اور فکر شکست خلافت سے برکت صحبت نبوی باز رہے مگر کچھ خالی انقباض خاطر سے نہ تھے اور اسی سبب سی چند ان اہتمام نصرت خلیفہ جی میں نہ کیا انتہی محصلہ ہمارے مخاطب صاحبان فرماتی ہیں کہ کوئی عداوت فیما بین تھی بلکہ کمال محبت و اخلاص اتحاد تھا صحیح مسلم میں حضرت عمر کو کاذب و غادر و خائن سمجھنے کی حدیث تو موجود ہے علاوہ اسکے جو حدیث کچھ مہینے کے بعد بعیت کر نیکی اسی صحیح مسلم میں ہی اس میں مذکور ہے کہ جناب امیرؓ نے ابو بکر کو اپنے مکان پر نہا بلایا اور فرمایا کہ میرے ساتھ کوئی نہ آوے کراہتہ ان یدخل معہ عمر یعنی عمر کا آنا حضرت مکروہ رہتے تھے کیسا اس میں اتحاد تھا کہ ملاقات سی بھی کمال نفرت و کراہت تھی بالحدیثیں نکاح ام کلثوم کے جو باہم کمال اتحاد و خلت پر دلالت کرتے ہیں اس میں سی ایک بھی صحاح ستہ میں نہیں ہی کما اثر نا الیہ سابقا و حدیثیں



باہم بغض و عناد کی صحاح ستہ میں بلکہ صحیحین میں کثرت موجود ہیں اب اہل انصاف و انصاف کی حدیثین کماح کی جو کمال محبت  
 پر دلالت کرتی ہیں ان کو ہم صحیح جانیں یا احادیث صحیحین کو جو کمال بغض پر دلالت کرتی ہیں ہم ان کو صحیح  
 مانیں ہم اب علمائے اہل سنت سی بطور استغناء چوتھی ہیں تاکہ درمیان خود و خدا اپنی اصول کے موافق جواب دہ  
 کیا فرمائی ہیں علمائے اہل سنت و ثقیان ربع ملت اس مسلمین کہ کچھ حدیثین خارج از صحاح ستہ معارض  
 اور مخالفت میں احادیث صحاح ستہ کے بلکہ صحیحین کے آئین ہی خارج والے حدیثوں کو ہم صحیح صحیحین یا داخل  
 والی کو غنیو اتوجرو اطرفہ یہ ہے کہ جو حدیثین خارج از صحاح ستہ میں آئیں حیر و اکراہ کے حدیثین صحیح علیہ  
 محدثین اہل سنت میں پھر ساتھ حیر و اکراہ کے دعوائی اتحاد سراسر لغو ہے قولہ دوسرے اس سے یہ بھی ثابت  
 ہوتا ہے کہ حضرت عمر کا فرمایا منافق یا مرتد نہ تھے اقول بیان قضیہ مانعہ الجمع یا مانعہ الخلو یا حقیقیہ نہیں ہے  
 کہ حاجت بہ تردید پڑی اور پائے مردہ لایکی ضرورت ہو بلکہ شیعوں کا اعتقاد تو یہ ہے کہ بیشک منافق  
 اور اس سے بھی بالاتر تھیں ورنہ ان کے اور انکے امثال کے شان میں حق تعالیٰ نے اذاجارک المنافقون  
 نازل فرمایا تھا پس قضیہ حلیہ تعددہ الجمول ہی خواہ بواو عاطفہ جامعہ خواہ بدون واول طور خیر بعد خیر  
 مثل ہواصلہ ماسئلای مرقدا لک فرمایا منافق مرتد اسے من الذین فی الدارک الاسفل من النار  
 قولہ حضرت علی مرتضیٰ شیر خدا غالب کل غالب اقول امتا و حدیثا وہ حضرت ایسے ہی تھے  
 اگرچہ تم براہ بخیرہ و استہرا کہتے ہو سخرائے منکم و امثالہ مترو بہم و میدہم نے طینا نصہم ہمہ  
 لیکن جب کہ خدا ایسے تھے اور حیثیت حکم خدا انہوتا تا اوسوقت عبد خاشع و خاضع تھے خود  
 فرماتے ہیں قلعت باب خیر بقوۃ ربانیتہ لا بقوۃ جسد انہو کیجئے آپ کے شیخ سعدی فرماتے ہیں  
 بیت گئی بر طارم اعلیٰ نشینم و گئی بر پشت پائی خود نہ بنیم قولہ اپنے پیاری بیٹے کا نکاح  
 انکی ساتھ کرتے اقول وہ کسی ہرگز نکاح نہیں ہوا نہ اسکا تذکرہ آیا اور اگر بالفرض کوئی ضرورت تھی  
 ہوتی تو پابند شہادت نبوی ضرور کرتے قولہ اگر انکے ایمان اور عبادت اور زہد اور پرہیزگاری پر  
 اطمینان کامل حضرت امیر کو نہوتا اقول اس قیاس پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگر کفار و نیکار کے ایمان اور  
 عبادت اور زہد اور پرہیزگاری پر اطمینان کامل حضرت پیغمبر کو نہوتا تو وہ کبھی انکا اہدامافہ نہا



حالانکہ وہاں باظہورت شرعی بخوشی خاطر تھا اور بیان علی الفرض والتسلیم مجبوراً اگر اہل ضرورت داعیہ شرعیہ تھا قولہ  
 تیسری اس میں بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے کبھی کسی قسم کا رنج اور صدمہ جناب امیرؓ کو یا حضرت فاطمہؓ نہیں  
 دیا اقول حضرت مخاطب نہایت سچ فرماتے ہیں کہ اس نکاح فرضی ہی جو مجبوراً اگر اہل ضرورت داعیہ شرعیہ  
 ہوا حضرت فاطمہؓ کا نہایت درمہ خوش و خرم خلیفہ قول و ثانی ہی جانا ثابت ہو گیا اب جتنی حدیثیں صحاح  
 اہل سنت میں خصوصاً صحیح بخاری میں سات جگہ اور صحیح مسلم میں بھی چند جگہ غضب کے کی موجود ہیں اور  
 بعض میں وحدت فاطمہؓ اور بعض میں غضبت فاطمہؓ لم تکلم حتی ماتت اور بعض میں فحشرۃ فلم تکلم حتی توفیت  
 و دفن لیلا ولم یؤذن بہا ابابکرؓ ہے یعنی جناب سیدہ فاطمہؓ کے غضب کی پر اس قدر غضبناک ہوئیں کہ  
 مرتے دم تک ترک ملاقات کی اور ترک کلام کیا یا شک کہ اپنی جنازہ پر آئیں گی بھی روادار نہ ہوں اسی  
 باعث ہی شب کو دفن کی گئیں اور ابو بکرؓ کو خبر تک نہ لگی گئی یہ سب حدیثیں جھوٹی ہو گئیں فقط ایک نکاح  
 فرضی ہی جناب مولوی مہدی علی صاحب نے کل صحاح ستہ کو جھوٹا کر دیا اسی بیہوشوں کے  
 بھائیوں کی کٹھڑی اور قصاصیوں اور ایک مڑی کی دیا سلائی لاوا اور ان جھوٹی کتابوں کو جلاؤ  
 اور جب حضرت عثمانؓ نے خدا کی قسمی کتاب صادق جلائی تو انکو جھوٹی کتابوں کی جلائی نہیں کیا عذر ہے  
 کیوں صاحبو یہی انصاف اور دینداری کے معنی ہیں پھر ہی اسی انصاف اور دینداری پر یہ تحقیق  
 خدمت شریف مخاطب تحریر میں رسید ادب عرض کرتا ہے کہ جس طرح حضورؐ فی خاص بیٹی فاطمہؓ کا  
 ہونا کتب شیعہ میں اپنی زعم ہل میں ثابت ہی کر دیا اسی طرح اس نکاح فرضی کا بخوشی خاطر جناب امیرؓ علیہ السلام  
 ہونا بھی ثابت کر دیتے تب اوسپر تفرع کرتے کہ جناب امیرؓ و جناب فاطمہؓ بلکہ جناب رسولؐ خدا بلکہ خدا ہی اسی  
 رضی تھا تو ہو سکتا تھا اوسوقت ہم قائل ہو جاتے کہ جناب رسولؐ خدا کا لعن اللہ من خلف عن حبشہ اسامہ  
 اور خدا کا غضب اللہ فارین عن الزحف کونسا مانا یہ سب غلط ہیں اسی کی کہ اس نکاح فرضی نے  
 جو بعض روایات کا ذیہلست ہی کل قرآن وحدیث کو تحقیق مولوی امیرؓ صاحب غلط کر دیا  
 قولہ ممکن نہ تھا اے قولہ اس نکاح کا ہونا جائز رکھتے اقول اس طرح ممکن نہ تھا کہ پیغمبرؐ خدا ہی اپنی بیویوں کو  
 زعم اہل سنت کفار اور منافقین کو دنیا جائز رکھتے پس ثابت ہو گیا کہ پیغمبرؐ خدا ہی کفار و منافقین



سی نہایت رضی تھی بلکہ خدا نے بھی انہیں کی شان میں رضی اللہ عنہم فرمایا ہوگا مگر دست بہمان فرور قرآن سوز  
حضرت عثمان سی شاید یہ فقرہ جلایا قولہ ایہ اشاہد عادل ہی اقول شیعوں کے نزدیک شاہد کا وہب ہر  
مگر لاریب کہ شاہد و قریب بصد زینت و زیب دلبر و ربانی ہست ہی کہ فحول شیعہ کا ہمیشہ محل نظر  
رہتا ہے قولہ کسی معاملہ میں ایسی وق اور وج نہیں ہوئے اقول الحق یہ سہو و لایع

و جہل اللہ لکافرین علی المؤمنین سبیل شیعہ کبھی کسی معاملہ میں وق نہیں ہوئے بلکہ سینوں  
کو ایسا وق کرتے ہیں کہ او کو توپ وق ہو جاتی ہے ایک ہی چھری میں تلوہزار سینوں کو ہنگام  
دستے میں کسی شیعہ سے آپ نے حج ہوئی اقرار نہ سنا ہوگا اختلاف سینوں کے کہ محرم اقرار ہی ہیں  
اور اپنی حج ہوئی اقرار کرتی ہیں دیکھیں اپنے بڑے محدث شاہ عبدالحق دہلوی صاحب  
کو کہ شرح مشکوٰۃ شریف میں فرماتی ہیں کہ مقدمہ باغ ذک بڑا شکل مقدمہ ہی کہ بہت بعید ہے کہ  
حدیث لائزث ولا نورث کو فاطمہ زہرا بخانین اور اگر فرض کریں کہ بخانسی نہیں تو جب حضرت  
ابوبکر نے اونسے کہا تو اسکی تصدیق کیوں نہ کی اور ما و ام الحیات اونسے خفا کیوں نہیں ور  
اگر جانتی تھیں تو پھر ایسا دعوائی بجا کیوں کیا انہی کلامہ ہی طرح ہزاروں مقام پر اپنے  
دست پاچہ ہوئی انقرین مثل حدیث اثنا عشر خلیفہ و امیرا و اماما کہ فاسل رشید نے صاف  
صاف لکھ دیا اسکا مطلب حل نہیں ہوتا معلوم نہیں کون لوگ مراد ہیں وغیرہ وغیرہ کبھی حج  
ہونا اسکو کہتی ہیں نہ یہ کہ شیعہ جو ہر جگہ و زمانہ شگن جواب دیتی ہیں اور آپ اپنی بھائیوں جلا کہ  
دہشتے قصاصیوں کے قریب دینی کی لپی لپی جاتی ہیں کہ شیعہ خوب زج حج ہوئی ہی سچاں اللہ  
تسقدر آپ سچے ہیں کیوں نہ ہو کا دین خاورین خائنین کے مریدین ایسی ہی ہوتی ہیں بہتر  
یا قرار آئے شیعوں کا ہر جگہ غالب ہونا باشتنا اس بحث کے بخوبی ثابت ہوا انشاء اللہ شیعہ  
غلبہ الحق آپ لوگوں پر بیان بھی ہویدا ہوتا ہے قولہ عبد اللہ ابن سبا کے زمانہ سی اقول  
شیعوں فی عبد العزیٰ ابن ابی قحافہ کے زمانہ سے جناب قلعہ و کعبہ شنیان یعنی موحی صاحب  
کے وقت تک اس معاملہ میں کیا کیا رنگ بدسے ہیں اور کسی کسی کذب و باطل باطل لاطالما کہ

سر  
بیک



کبھی اپنی ام کلثوم خیال تھ کہ بالغہ رشیدہ بتلاتی ہیں اور زید بن عمر کو اسکی بطن سی سڑاتی ہیں حالانکہ بیشتر چھنے  
 چند کتب الہدیت سے ثابت کرویا کہ زید بن عمر جنابہوا ام کلثوم بنت جبرول خزاعی کا تھا جو ایام جاہلیت سے  
 خلیفہ کی جو روتھی نہ ام کلثوم ویکر کا اور کبھی ام کلثوم کو چار پانچ برس کی لڑکی بتلاتی ہیں اور شصت سالگی عمر  
 میں یہ عقد کرائی ہیں اور رشتہ برس کی سن میں عمر کو پیوند زمین ہو جانا بتاتی ہیں اور کبھی اسی سات  
 اٹھ برس کی عدت اور سن میں وہی ہی مفروضہ لڑکی سی ایک لڑکا اور ایک لڑکی کی پیدائش کے  
 قائل ہوتے ہیں کبھی گلی لگانے اور ہوسہ لینی اور ساق پا کھولنی کی بدولت عمر کو زانی بالیدین و البینین  
 بتاتی ہیں کیونکہ ثواب سو لہذا فی فرمایا ہے الحیان ترنیان والیدان ترنیان والرجلان ترنیان کما  
 فی نفس الہدایہ کبھی خود علی کو عبرت قرار اسکا کہ کفن بناتی ہیں کبھی عباس سے یہ عقد کرائتے ہیں کبھی امام حسن  
 اور عباس سے اسکا مشورہ دلاتے ہیں اور امام حسین اور عقیل کو اس سے بہت ناخوش بتلاتے  
 ہیں بلکہ عقیل کو اس غصہ میں لاتے ہیں کہ کلمات غیر مناسب اسکی زبان سے نکلتے ہیں جیسا کہ وہ خاک  
 العقبے اور صواعق اور ازالۃ الغین سے ظاہر ہے اور کبھی بعد بہت حملوں کے اور عذرون کی بنا چاری  
 وقوع اسکا ظاہر کرتے ہیں کبھی بخوشی خاطر کہتے ہیں اور کمال غلت و محبت و سپر تفرع کرتے ہیں  
 غرض عجب تک ہیں عجب عجب گل بوٹے ہیں پری پری کھل پڑے پڑے تاشے ہیں قہر کہہ دینے  
 اس نکاح کے ہونیسے انکار کیا ہے اقول نسبت بنت حضرت فاطمہ کے حقیقہ ایسا ہی ہے جیسے ہوا  
 و فراہی سبھی منکر ہیں نہ نسبت ام کلثوم بنت ابی بکر یا ام کلثوم ویکر قولہ کوئی ام کلثوم کے بنت منکر  
 ہونیکا منکر ہوا ہے اقول اسکا کوئی منکر نہیں ہی کہ حضرت ام کلثوم بنت جناب امیر  
 و جناب سیدہ تھیں یا حضرت کی کوئی صاحبزادی اس نام کی نہ تھیں باقی رہا حضرت ام کلثوم  
 بنت جناب سیدہ و جناب امیر کے زوجہ عمر ہونیسے بھی منکر ہیں حقیقہ کوئی شیہ اسکا قائل نہیں اور  
 خود روایات الہدیت سے بھی ثابت نہیں قولہ کسی فی نکاح غصب کا اطلاق فرمایا ہی اقول  
 مراد وہ غصب نہیں ہی جو سفاح ہو بلکہ غصب سی مراد نکاح جبری ہی کہ بلا طیب خاطر اولیا نکاح  
 واقع ہوا بایں قولہ سل عن نکاح ام کلثوم اور پھر بھی فرضاً و تنزلاً ہی نہ حقیقہ و تحقیقاً باعتبار



فرض کر لینی تمہاری ہی احادیث کا ذبح کی کہ جس میں کر نکاح بچہ و اگر وہ ہی نہ بخوشی خاطر حسبِ نخواستہ کما سچے  
 قولہ کوئی بعد نکاح کے ہم بستر ہو سکی قول تمہاری بیان خود ہدایت اللہ سعد امین خزانہ جلالیہ سے یہ  
 روایت ثابت ہے کہ صغریٰ میں ام کلثوم نے عمر کے مگرین وفات پائی قبل از ہم بستر یہی ہر شیعہ جو تمہاری  
 جواب میں تمہاری جوتی تمہاری سر پر مارین تو کیوں روئے ہو علاوہ ہر ان یہ تقریر فرضی و تنزیلی  
 شیعوں کی نظر ان احادیث سنیتہ کے ہے کہ سن دس مفروضہ لڑکی کا چار پانچ برس کا اور بڑھا کھوٹ  
 سا بڑھ کر لڑکا جو خود ہی بقول تمہاری اقرار کرتا تھا کہ انی لا ارید الباہ یعنی میں کسی طرح کی خواہش نہیں رکھتا  
 چنانچہ ایک دفعہ ایک لڑکی جو انکو پسند آئی تو اپنے نام نہاد لڑکو کو بلا کر کہا کہ یہ لڑکی تو بہت خوب ہے  
 اگر ہم کیا کریں کہ ذرا بھی قوت ہم میں نہیں ہم ہی لوگوں سے کوئی اس مرغوبہ سی عقد کرے قولہ کوئی کتا ہی  
 کہ جینیہ بشکل حضرت ام کلثوم کے حضرت عمر کے پاس آتی تھی اقول یہ بھی فرضاً و تنزیلاً ہی اگر بالفرض  
 نکاح عمر ہوا تو کوئی جینیہ شیطانہ نہ تھا شیطان بھی نہ بنت سید الانس و الجن اور یہ جینیہ شمال و سکی ہی  
 امام علیہ السلام نے تفسیر بل فعلہ کہ پر ہم میں فرمایا اسی فعلہ ان کا تو لفظ قون یعنی بڑی بت نے سب بتوں کو  
 توڑا ہی اگر یہ بت گویا ہوں پس یہ قضیہ شرطیہ ہی کہ اگر بت ناطق ہیں تو بڑی بت نے توڑا ہے  
 اسی طرحی بیان بھی مقصود ہی ہے کہ اگر نکاح ہوا تو جناب امیر نے فلان مقام کی جینیہ بلوائی تھی جیسا کہ امین  
 آویگا کہ محصل کلام امام علیہ السلام ہی ہی ہے کہ جناب امیر کیا اسپر قادی کی کسی جنم کو اونکی صورت پر مثل  
 کرتے لیکن حقیقت میں نہ نکاح ہوا نہ جینیہ آئی جیسے نہ بت ناطق تھے نہ کسر صنام فعل کبریم تمہارا وہی  
 کلام بلاغت نظام منفر سخن کو نہ پونچا اور جو خود سمجھا او سننے بیان کیا جس طرح سے آیہ مزبور میں اہلسنت نے  
 منفر سخن کو نہ پایا اور اس بات کو ایک کذب کذبات ثلثہ پر ابھی سی ٹھہرایا جس کے صحاح میں نقل ہوئے  
 قولہ کسی نے اسکو جناب امیر کے اعلیٰ درجہ کے صبر کا نتیجہ کہا ہے اقول یہ بھی جواب بضرع و تسلیم وقوع  
 نکاح غیر واقع فی الواقع ہی قولہ کسی نے اسکو تہیہ پڑا ہے اقول ہاں یہ بھی فرضاً و تنزیلاً ہی اور چونکہ  
 صبر شقیہ تھا اور تہیہ صبر پس ہر ایک کو وجہ جداگانہ قرار دینا عین حماقت ہی و اس سے بڑی حماقت یہ ہے  
 ہر ایک جواب کو ایک ایک شخص کا جواب جداگانہ ٹھہرانا حالانکہ یکل جوابات کل شیعوں کی طرف سے بر تقدیر



فرض تسلیم وقوع نکاح غیر واقع فی الواقع ہیں یعنی ہم اگر سکو فرض بھی کر لیں تب بھی ہم سنیوں کو میں ہزار جواب دے سکتی ہیں کہ  
 وہیں سگ بقیہ دوختہ بہ۔ کہا نکاح الہنت معاویہ عاوہ عو کر نیکی کسی پتھری تو اونکی دندان شکنی  
 ہو جاوگی قولہ جہاں شخص کا جدا ترانہ ہے اقول ابھی ہم ہی بیان کیا کہ نہ کوئی جدا ترانہ ہے نہ جدا فسانہ  
 بلکہ سب جواب ایک دھنگ کے ہیں کہ مبتنی بر تنزل و فرض تسلیم ہیں و جواب اصلی حقیقی عدم ثبوت النکاح  
 بلکہ ثبوت عدم النکاح ہی ہاں حضرت مخاطب کا عجیب یا ترانہ اور نیا فسانہ ہی کہ اونکے بے مال و سر  
 کے نغمہ سرائی اور ترانہ بھی سُن سُن کے تمام عالم کے عالم و جاہل قابو سے نکل جاتے ہیں اور گویا نبینا  
 عمری کے نشہ میں آکر ہر بن ہوئی حد سیر فی ہزار آفرین فرماتے ہیں شہر ایک ہم ہی تیری خروں ہی  
 ہنستے نہیں ضم ہے کہ اب بھی تو مقدمہ ن کو ہزار میں قولہ اب میں علمائے شیعہ کے اقوال مختلفہ کو  
 بیان کرتا ہوں اقول کل شیعوں کی اقوال متفق ہیں بیان اقوال مختلفہ کہاں ہی سب ہی کہتی ہیں کہ  
 جواب حقیقی عدم الثبوت بلکہ ثبوت عدم ہے اور جواب فرضی تنزلی کی میں ہزار جواب میں ہو سکتی ہیں  
 کسی فی ایک دو پر اکتفا کی کسی فی دس پانچ بیان کیا کہ اقوال مختلفہ کہنا خوش منہی مخاطب والا خطاب  
 ہی قولہ پہلا قول بعض متعصب شیعوں فی اس نکاح کے ہوئیے انکار کیا ہے اقول کل شیعوں نے  
 ثبوت سے اس نکاح کے انکار کیا ہے اور کسی نے اقرار نہیں کیا چنانچہ شافعی میں جناب سید رضی  
 نے سبکی طرف اشعار بھی فرمایا ہے کہ شیعہ و سنی میں ہمیشہ ہی اس نکاح کے بارے میں اختلاف ہی و شیعوں  
 نے اقرار کیا ہی کہ شیعہ نہ نکاح میں مگر ہماری علمانی فرضا و تنزلا جوابات دندان شکن دے رہے ہیں اور  
 اکثر علما نے اسی طریقہ پر اکتفا کی ہی نظر اس کے کہ تقریر تنزلی چونکہ بضر فرض قول مخالف ہی ابلغ فی الالزام  
 و اکذ فی التباہیت و التوہج و اشد فی الاسکات للخدم ہوتی ہی کہا لا یجی علی من لہ عقل سلیم و طبع مستقیم  
 قولہ اپنی ایک رسالہ میں کہتی ہیں اقول چونکہ حضور والا کا دار و مدار صرف ازالہ الغنیم کی چور سے پر  
 ہی و رواج قلت فرصت یا عدم تحمل صعوبات او سکا مطالعہ بھی من اولہ اسے آخرہ نصیب نہیں ہوا اس لیے  
 نہ آپ کو قائل کا نام معلوم ہو نہ کتاب کا نام یا حضرت سید رسالہ کا نام شید مبانی الایمان ہے  
 جو جواب ایصارہ العین مولوی حیدر علی کشش و وزیر لکھا گیا ہی او کی مصنف مولوی سید باقر صاحب



ابن سلطان العلماء جناب مولانا سید محمد صاحب قبلہ و کعبہ علیہ السلام سے تقاضا میں اپنی حیدر علی کی فریاد ہے کہ آپ  
رسالہ اور اس قول کے نسبت جناب قبلہ و کعبہ کی طرف کی ہی دیکھی ہیں کی غلط بیان آپ کی ہون اب سید نے  
آپ نے نقل عبارت میں بھی خیانت اور چٹا پن کیا ہے کہ نام شیخ مفید علیہ السلام کا جو دستاویز  
جناب سید مرتضیٰ طاب ثراہ تھی نکال دیا ہے اس لیے کہ چونکہ جناب سید مرتضیٰ علیہ الرحمہ فی بعض کتب میں فقط  
جواب تنزیلی پر اکتفا کی ہے آپ غلط فہمی سمجھی کہ یہی جواب تفسیری ہی اور جناب شیخ مفید علیہ الرحمہ نے اپنے  
ایک رسالہ خاص میں جو کثیر الوجود اور اکثر کتب قانون میں موجود ہے اس میں بتدریج و مدافکار بلینج کیا ہے  
اور مکارنا بکار زبیر ابن بکار کے جملہ راوی اس حدیث کا ہی خوب ہی چھاپڑ کی ہے کہ کبھی وہ شقی کہتا ہے  
کہ علی خود متولی اس نکاح کے تھے اور کبھی کفیل و سکالعباس کو بتاتا ہے اور کبھی برضا و رغبت روایت  
کرتا ہے اور کبھی بھرا کر احکامات کرتا ہے غرض یہ تصانیف آنکہ دروغ و حافظہ نباشد متناقض باتیں  
بتاتا ہے پھر اس کا کلام سراپا کلام قابل اعتبار عند اولی الاحلام والافہام ہو سکتا ہے بالکل اس  
انکار شدید کا چونکہ حضرت مخاطب کو کوئی جواب نہ سوتھا اس لیے اہل عبارت رسالہ قبلہ و کعبہ میں اس  
نام نامی اور اسم گرامی کو سا قضا کے فقط سید مرتضیٰ رکھ لیا اور جناب سید کا انکار کرنا ایک  
رسالہ جدا گانہ میں ہی لیکن وہ رسالہ بالفعل ہر کوشش میں نہیں ملا اگر اس کی بعض عبارات کو بعض  
محققین نے اپنی کتاب میں نقل کیا ہے اور وہ کتاب جناب مولانا سید حسین دام اللہ یاسہ کے پاس  
موجود ہے ضلع سارن میں موجود ہے کہ اس میں جناب سید کی عبارت مرقولہ میں لاوے انکار اصل الرواۃ  
لکھا ہوا ہے کہ سید کا کتاب شانی یا تنزیہ میں بنائی جواب اوپر تقریر تنزیلی و فرضی کے  
الزائد الخصر و کما دلیل نہیں ہے کہ میں نے ہنوں نے انکار اصل روایت سے نہ کیا ہوا قولہ صحیح نہیں ہے اقول  
بت صحیح ہے و آپ کا کلام صحیح نہیں اور آپ کی دلیل بت علیل و را کا دماغ بھی علیل ہے آپ اپنی دو جہتی  
شاید تنقیہ بل الطائر فائدہ کر جائے قولہ وہ سراسر سید مرتضیٰ رازی اقول یہی وہی نفس ووزن کی تقلید ہے  
کہ جبکہ خود تحقیق سے کوئی سرکار نہ تھا ورنہ صاحب تصدیق شیخ مرتضائی رازی علیہ الرحمہ میں نہ سید مرتضیٰ  
علیہ السلام کے نقل شانی و تنزیلہ قول ہاں آہیں بنائی جواب اوپر فرض و تنزیل کے ہے بنا پر فرض و تنزیل



روایات اہلسنت کے جہین وقوع نکاح مجبوراً کرنا ہو اور اس سے لازم نہیں آتا ہی کہ یہی جواب تحقیقی ہو بلکہ یہ جواب لازمی ہی قولہ عہد صاحب کے قول کی تفسیر کے لیے پیش کرتے ہیں اقول ہم جواب آپ کے پیچھے پیش کر کے آپ کو زیر کرتے ہیں کہ اگر کہیں اس عبارت میں تصریح ہو کہ یہ جواب تحقیقی ہی تو آپ سچے ہیں ورنہ حضور والا کذب الکذابین اور مصداق علیہم لفظ اللہ والہم لا یقولون الناس ہمیں میں قولہ فی الجہم کے ساتھ بطریق قبول نہیں فرمایا اقول یہی بطریق قبول ہونا بنا بر فرض مختار سے ہی رہا تو سننے کے ہے جس میں مضمون مجبوراً کرنا ہے قولہ فیما حضرت عباس نے بھی خیال فتنہ و فساد بجا یا اقول جن لفظوں کا یہ ترجمہ فرما رہے ہیں وہ لفظین جو عبارت آپ نے نقل فرمائی اوہین توہین میں شاید یہ الفاظ حضور کے کیفیت بطریق کیفیت ہو گئے معلوم نہیں کہ اس کیفیت کا ثبوت کسی کتاب شریعہ میں کیوں نہ درج کیے اور اگر نہ تھی تو ترجمہ میں کہاں سے آگئی قولہ اس تحریر کو تفسیر تفسی کی اقول اس تحریر کے کسی لفظ کو دلائل اس پر نہیں ہے کہ یہ جواب تحقیقی ہی بلکہ یہ جواب علی الفرض التسلیم الزا لما لخصوم ہی کا نہنا سابقاً فان الجواب التسلیم ہی اتم و ابلغ الزا ما و تکلیفاً و اسکا تا قولہ و ثبت سی احادیث انہوں نے اس قول کے ثبوت میں بیان کی اقول ان بیان کی ہیں مگر مطابق احادیث سنہ میں کہ الزا لما لخصوم بیان کی ہیں اور یہی ہے کہ کوئی شخص خاص اپنی احادیث سے الزا لما لخصوم نہیں دیکھتا گو اس حاکم میں شاہ صاحب ملوی اور ان کے والد ماجد گرفتار ہیں اور جناب سید مرتضیٰ علیہ الرحمہ جناب میں اپنی ذریعہ کے اخبار احاد کو حجت فی العمل نہیں سمجھتی فضلاً عن الاعتقاد تو سینوں کے احادیث مکرر و بہ موضوعہ مجعولہ کو کتب اہل اعتقاد سمجھیں گے یہ بات ایک پوری دلیل جاری ہے اس کی کہ جناب سید علیہ الرحمہ نے جو اس بارہ میں تحریر فرمایا ہے حتماً و جزمًا و یقیناً بفرض قول مخالف الزا ما لخصوم ہی نہ بحسب اپنی اعتقاد کے اور جب بفرض قول مخالف بیان فرمایا تو اس سے سمجھ لیا گیا کہ فی نفسہ وہ منکر وقوع نکاح فی الواقع ہیں کو فرضاً تسلیم کیا اس کے وقوع کے وجہ بیان کریں چنانچہ اول دلیل اور برہان قوی اسکا کہ یہ جواب فرضی و تسلیمی ہی جملہ اخیرہ اس عبارت شانی کا ہے کہ جناب سید بعد اس جواب تسلیمی کے فرمائی ہیں الخلاف فیہ مشہور یعنی اختلاف اس میں رہیں در بیان تسلیمی کے مشہور ہیں جس سے بدی طور پر معلوم ہوا کہ جناب سید نے محض بطور فرض تسلیم جواب دیا ہے اور وجوہ غلطی سے عقد ہو گیا



منظر اہلسنت بیان فرمایا ہے اس کی کمال ظلم و تشدد و خلیفہ دوم ظاہر ہوا ورنہ اس کی ضرورت نہیں کیونکہ  
 اختلاف فریقین کا اس مسئلہ میں نہایت مشہور ہے جس کی نہ لکھنی کی ضرورت تھی نہ بیان کر نیکی حاجت غرض شیعوں کا  
 انکار اس عقیدہ اور شیعوں کی مخالفت اس درجہ مشہور ہے کہ محتاج اظہار نہیں اس لیے اون وجوہ انکاری اور  
 اس کی دلیلوں کو نہ لکھا صرف جواب سیرمی کے وجوہ بیان فرمائے کہ باوصف سلیم ہماری مضر نہیں واضح ہو کہ چونکہ  
 یہ جملہ مختصر تمام اہلسنت کو مثل ریح عاصف اور رائی و تباہی اسوجہ سے مولوی حید علی فی خیرت کر کے نقل میں  
 خیانت کی اور اس جملہ کو نہیں لکھا ہماری مخاطب جنہوں فی شانی کی کبھی صورت بھی نہیں دیکھی کشش دوز  
 کی صرفت میں گول کھائے ورنہ شاید اس لہجہ ترائی سے تکذیب جناب قبلہ و کعبہ شراہ کا دعویٰ نہ کرتے  
 قولہ بچارہ ستید ترضی حضرت عمر کے نکاح کا منکر نہیں اقول بچارہ موچی فیض آبادی کہا ہے اتنی  
 لیاقت لایا کہ جناب ستید کے کلام کو سمجھے آپ کو استعد بھی نہیں سوچتا کہ جناب ستید مطابق احادیث  
 اہلسنت جبر و اکراہ ثابت فرماتے ہیں اور اسی پر بنا کر کے جواب لازمی دیتی ہیں اور آخر میں جواب  
 تحقیقی لکھتی ہیں کہ اختلاف فیہ مشہور قولہ ملکہ و سکا ہونا قطعی یقینی جانتا ہے اقول کوئی امر الزاماً فرض  
 کر لینی سی قطعی یقینی نہیں ہو جاتا اگر یقینی جانتی تو سنہین کے مطابق احادیث ذکر نہ کرتے بلکہ اپنی کوئی  
 حدیث بیان فرماتی اور بنا برائی رائی کے کہ احاد کو مطلقاً حجت نہیں جانتے اور کے تو اتر کو بھی بیان  
 فرماتے و اولیس فلس قولہ برضا مندی اونکی بیان نہیں کرتا اقول بنا رضامندی کنا بنا بر احادیث  
 اہلسنت کہ ہی ورنہ اپنی اعتقاد کے بیان میں ذکر احادیث اہلسنت کی کیا ضرورت تھی قولہ اور  
 انکار وقوع اصل واقعہ سی و دوسرا امر ہے اقول ہاں دوسرا امر ہے مگر عدم ثبوت اقرار انکار  
 کی لہجہ کافی ہے اس لیے کہ ثبوت اقرار بنا بر فرض احادیث سینہ کے ہے اور کل شیعہ کے نزدیک احادیث  
 سینہ باطل ہیں پس کل شیعہ شکر وقوع اصل واقعہ ٹری و منہم جناب سید علی اللہ مقامہ قولہ خود ستید مرتضیٰ  
 کی تحریر خود اونکے والد ماجد کی تقریر سی غلط ٹرا اقول نہ خود ستید کے اور نہ اونکے والد کی تقریر  
 سی غلط ٹرا جیسا کہ ہم نے پیشرو کا بیان کیا البتہ خود مخاطب اور اونکے والد ماجد روحانی آئی حضرت  
 سوچی صاحب کی تقریر نا فہمی و نادانی سی غلط ٹرا سیرمی کیا ہوتا ہی ہے کافر ہمہ آپس خود میدان



قولہ سید صحیح ہی قول کسبیدہ کے کیا معنی یہ چوتھے منہ سے کیوں نکلا کہ ہاں بالکل صحیح ہے  
 قولہ چنانچہ منکرین اس قصہ کے اگلے علمائے شیعہ میں ہی قول لفظ نکاح دالت کرتا ہے اس پر کوئی تنقید نہیں  
 علمائے شیعہ ہی بت سی لوگ منکر اس قصہ کے ہیں کہ منجملہ اولیٰ قطب الاقطاب ہیں اور جس قصہ کے علمائے متقدمین  
 شیعہ منکر ہیں متاخرین علمائے شیعہ برجہ اولیٰ منکر ہو گئے ہیں ایک دلیل کافی و دلیلی ہی اس بات پر کہ جن  
 متاخرین کو آپائل سمجھی ہیں وہ سب بغیر تسلیم قول غاصم قائل ہیں نہ فی الواقع قائل ہیں قولہ اور  
 ترجمہ اسکا یہ ہے اقول اس حدیث کو جناب قطب راوندی علیہ الرحمہ نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے نقل کیا  
 ہے اور دالت صریح کہتی ہے اوپر انکا وقوع نکاح کے اور انحضرت نے کئی راویان حدیث و ترویج  
 نکاح کو کافوب اور مکرہ ازراہ راستی فرمایا پس یہ حدیث منافی و معارض حدیث اولیٰ فرج محبت  
 شاکہ ہے کہ جس میں نہ ذکر بنت علی ہی نہ بنت فاطمہ ہے اور اسکی سند بھی ضعیف اور راوی بھی  
 مجہول و دالت اسکی اوپر وقوع نکاح کے حقیقت نہیں ہے بلکہ اگر یہ بھی تو فرضا ہے جیسا کہ  
 عنقریب معلوم ہو گا پس معارض قوی کے ساتھ ضعیف قائل اعتبار نہیں ہے اور لا اقل ذائقہ رضا  
 تضا قطب ہو گا اور حکم الال فی الحواشی عدم دالت اوپر عدم ثبوت نکاح کے کرگا فلین شک نہ رہے  
 ذکر قولہ سراسر باطل ہی و بروایات آئینہ کرام نکاح کا ہونا ثابت ہی اقول حضور والا کا قول کالو  
 از ستر یا باطل اور علیہ صدق سی عامل ہی اور کسی روایت آئینہ کرام سے وقوع نکاح حقیقت میں  
 ثابت نہیں اور اگر کسی روایت کو دالت ظاہری ہی تو وہ مثل آیات و روایات شیعہ و تحسیم کے  
 باطل ہی یا سبب ضعف سند کے اور معارض قوی کے مطرح ہے قولہ چنانچہ ہم اسکو اولیٰ ثابت  
 اور قصہ اور کلام ثبوت کرتے ہیں اقول پیچھے موحی صاحب اور سباطی صاحب نے ثابت کیا کچھ ہم  
 ثابت کرو گے و کیونچہ سے کسی دیتی ہیں کہ ہر جگہ منہ کی کھاؤ گے اور حضرت عمر کی بیٹی بھی کراؤ گے اور اولیٰ  
 موافق شریعت میں اولیٰ عدم طیب و ت کاراں گاؤ گے اور بعد بیت ناجنی کو ویکلی سوائی ثلثہ کے کچھ بناؤ گے

قال المخاطب المقام ہذا الشہد السلام







تو ان ثبوت کتاب کافی میں تلا یعقوب کلینی لکھتی ہیں کہ کسی فی امام جعفر صادقؑ کی اس نکاح کا حال پوچھا تو آپ نے جواب دیا کہ ہوا دل فرج غصبت نہا کہ یہ پل شرمگاہ ہی جو ہم اہلبیت میں ہی غصبت کی گئی ہے اٹھو ان ثبوت مصائب النوہیین لکھا ہے کہ محدثین کا اقرار ہے کہ یہ نکاح حید و اکراہی ہوا غرض کہ روایت نکاح حضرت ام کلثومؑ شہیدہ کتبہا وادیت اور اخبار اور فقہاء و کلام میں اس کثرت سے مذکور ہیں کہ کسی طرح اس سے انکار نہیں ہو سکتا اور ایسی تواتر خبر کو کوئی جھٹلا نہیں سکتا اہل ارضات اس فرقہ کے توصیف عدا و کو دیکھیں اور انکی کچھ بیانی کو ملاحظہ فرماویں کہ باوجودیکہ خود ہی ائمہ کرام علیہم السلام سے اس روایت کی صحت کا اقرار کریں اور اپنی مادیات کی کتابوں میں سند او سکور روایت کریں اور اپنی فقہی مسائل کا اس سے استخراج فرماویں اور نہ ایک شخص بلکہ خلفاء عن جلیف و اباعن جلیف و میراث کے اس روایت کی صحت پر نہ ہیج نقل کرتے آویں اور اوسکے توجیہات سے ہیکڑوں ورق سیاہ کریں اور پھر بھی بعض حضرات غیرت اور ارضات کو پھوڑ کر چسپاں شدہ اس روایت کے غلط ہو ٹیکا دعویٰ کریں اور اصل واقعہ کے منکر ہو جاویں اور یہ نہ خیال کریں کہ اگر ایک دن یا ایک ہفتہ یا ایک مہینہ حضرت ام کلثومؑ نکاح میں حضرت عمرؓ کے رہیں اور کسی کو خبر نہوتی اور اسکی شہرت بدرجہ تواتر نہ پہنچتی تو شاید کوئی موقع انکار یا تکذیب کا ہوتا لیکن جب سالہا سال حضرت ام کلثومؑ زینت افزائی خانہ فاروق ہوئی ہوں اور تاحیات اوسکے اوسکے نکاح میں ہی ہوں اور اوسنے اولا بھی ہوئی ہو اور انکی بیٹی کا نام بھی ید بن عمر خطاب رکھا گیا ہو اور بعد حضرت عمرؓ کے مر گئے تو نکاح جعفر طیار سے ہوا ہو تو ایسے تواتر اخبار کو کون چھپا سکتا ہے اور آفتاب روشن کو کھنڈست سے کون پوشیدہ کر سکتا ہے ہننے یہ جو کچھ بیان کیا آہیں بنی عالموت کی قول کو نقل کیا ہے نہ اپنی کتابوں کے سند لائی ہیں جو چھ حضرات شہید نے فرمایا اور جو کچھ انکی محدثین اور علماء نے تحریر کیا وہی ہننے نقل کیا اور ایسی ہی ثبوت نکاح کا دیا پس اگر باوجود اس ثبوت کے بھی کوئی اس نکاح سے انکار کرے تو وہ تواتر کا مستکر ہے

یقول المتکلمون لا یہی بن ابی طالب علیہ السلام

حضرت والا کیا جلد بات کو قبول جاتی ہیں یہی تو اشارہ شد سن خرافت کو بھی نہیں پونچے اس قدر زیان



کیوں غالب ہو گیا یہ خاکسار کمال اہل سار عرض پردہ از ہی کہ حضور نے ابھی تو ابتدا ہی بحث میں فرمایا تھا کہ  
 خاص میں مٹی فاطمہ کی تھیں مگر آپ کے دلائل میں نظر کرنے سے خاص میں مٹی علی کا ثبوت بھی نہیں نکلتا خاص میں مٹی فاطمہ کا  
 ثبوت کیونکہ ہو گا چنانچہ اول دلیل آپ کی جسکو سرسید دلائل اپنی ٹھہرایا ہی خاص میں مٹی فاطمہ کا اور میں نے کر بلکہ خاص  
 میں مٹی علی کا ثبوت کر دینا چاہیہ کہ اچھی کو معلوم ہوا جاتا ہے ثبوت پہلا ثبوت قاضی نور اللہ شوشتری نے مجاہد السیاح  
 میں اس نکاح کا اقرار کیا ہے اقول حضور نے ارشاد فرمایا تھا کہ کتب حدیث اور فقہ اور کلام سے  
 ثابت کرتے ہیں یہ کتاب مجاہد السیاح کتب حدیث سے ہے نہ فقہ و کلام سے بلکہ کتب رجال سے ہی بہت اچھا  
 یہی ہو آپ کے دعویٰ کا ثبوت کرو ہی واقعی ایک ہذا قولہ اقرار کیا ہے اور ان لفظوں سے صحت کو اظہار  
 فرمایا ہے اقول ہاں حضور اقرار بھی ہی اور صحت کا اظہار بھی ہی اور سوچی صاحب اور اوسنے  
 چیلون کا اسی پر افتخار بھی ہی گرفتار کا فتور اور فہم کا قصور ہی کہ اقرار فرضی کو اقرار حقیقی بناتی ہیں اور انکار  
 حقیقی کو اقرار فرضی ہی مٹا سکتے ہیں بیان واضح اسکا یوں ہی کہ نبی کو عثمان کے تین دختر و نیا ایک مرفرضی  
 ہے اولیٰ علی کو عمر کے تین دختر و نیا بھی فرضی ہی اسلیٰ کہ شیعوں کے نزدیک سوائی جناب سیدہ کے  
 کوئی خاص مٹی پیغمبر کی تھی اور یہ بیٹیاں کنار اور منافقین کو دی گئیں اور میں کوئی مٹی حقیقی تھی بلکہ سب بیٹیاں  
 مجازی یعنی ربائب اور زینت کردہ رسول اللہ تھیں اور اس پر استدلال کیا ہے شیعوں نے ساتھ  
 قول جناب میر علیہ السلام کے تفسیر چرافی ہر ایک بیٹیاں و صہرائیں کہ اس اسم کو خداوند تعالیٰ نے  
 خاص میر سے واسطیٰ کیا ہی کہ میں ہی ہم نسب و صہر رسول اللہ ہوں اور جو کوئی دوسرا صہر رسول  
 بنی وہ کذابین اور ضالین فی الدین ہی ہیں غرض اس کلام باغت نظام میں جناب علامہ شوشتری کی  
 یہ ٹھہری کہ معنی فرض کیا بنا بہتھار سے عقیدے کے کہ ولی فی اپنی دختر ایک منافق کو دی تو کیا قباحت ہی  
 کہ بنا بہتھار سے عقیدے کے کہ نبی فی بھی اپنی دختر ایک منافق کو دی تھی اور بنا برافقتہ و شیعہ نہ نبی نے  
 دی نہ ولی فی وی اور لفظ اگر جو اس کے قول میں ہی کہ اگر نبی دختر عثمان و او بند انہی ہی ہی مطلب کو  
 پکارتا ہے اسلیٰ کہ یہ لفظ موضوع و اسطیٰ فرض کی ہی اور یہ فرضی اقرار دلیل ہی و چھ حقیقی انکار  
 کے و نہ بنا اسکی اور پر امر فرضی کے رکھنا ایک امر لغو ہوتا ہی اور علی التزل کہہ سکتے ہیں کہ جیلج نہی کی



بیٹی مجازی عثمان کو دیکھی اوس طرح علی کی بیٹی مجازی عمرو کو دیکھی کہ وہ ام کلثوم بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا سے امیر مہدی  
 لکھا قیل وقد فرس اس عبارت سے تو خاصہ بیٹی علی کی ہونا بھی نہ ثابت ہو خاصہ بیٹی فاطمہ کی کہانی سے نکلا جائے کہ  
 ابن ابی کلام میں اپنی خاصہ بیٹی فاطمہ کے فرمایا تھا خدا کی قسم اسے چھپا کر لے گا کہ فرمایا ہے اور سرور کا بیٹا اور  
 اپنے اونٹ کی گردن پاڑ کے نیچے ایسے کہ طرف کے منہ سے بیٹی فاطمہ کا دعویٰ کیا تھا کہ حضور کے دلیل منہ سے نکلا  
 کہ زشت کی طرح اور اوپر معلوم نہیں کہ کتنی کنفیشن بدست کی ثابت کنش دوسری سربارک پر شہر گئی ہو گئی یقیناً  
 ہوتی تھی چوٹ لگی ہوئی اس سے ذری آپ کا سر ہلا دینا گر دھجھاڑ دینا مگر پھر ایسا کام نہ کیجئے گا اور جو چاہے  
 کے گھٹیلوں اور ٹاٹ بافیوں کی طرف نہ جائے گا اور ان کی بجا دے گا اور نہیں کے مریدوں کے لیے  
 چھوڑ دیکھے و آقا رسالت شہید علی بن ابی طالب علیہ السلام اور ام کلثوم بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا سے  
 شیعہ ہی ہوں اس کا شریح ابو القاسم علی بن ابی طالب علیہ السلام کی شریح میں جیسا کہ نام مسالک ہی اقول یہ جو شریح ہے  
 سیدی و زین العابدین الایا ایسا الساقی اور کاسا و اولاد مولانا ابوالقاسم فی شریح میں نہ نام لکھا  
 شرح کا مسالک ہی مسالک جناب علی القاسم حضرت شہید ثانی علیہ السلام کی ہی اور جناب  
 محقق ابوالقاسم علی بن ابی طالب علیہ السلام میں نہ مولانا ابوالقاسم فی شریح میں صاحب قوانین ابی علی  
 فی شریح کی نسبت جناب محقق کی طرف کی ہی مگر شریح عام صاحب مسالک الاقسام کا نام ضرورت  
 کو بھی معلوم تھا فارسی عبارت اوسکی کچھ محفل واقع ہوئی جس میں ہماری مولانا گول لکھا کہ منقطع  
 صریح میں بتلا ہوئی قولہ فرماتا ہے کہ زوج علی بنت ام کلثوم من عمر اقول وہاں رسد انا ہستہ کے  
 کارگر صاحب آپ نے کھیتلی کی کات چھاتہ بیان بھی دکھائی اور سابق اور میان چھوڑ دیا  
 تاکہ لوگ دھوکھا نہ لگیں لیکن ان کا دیون اور کار دیون سے کیا کام نکلتا ہے مقصود شہید ثانی علیہ السلام  
 کا یہ ہے کہ قول صاحب شریح بخیر نکاح العربیہ اجماعی الماشیغیر الماشی ردی بعض علمای اہل سنت  
 کا جو کفر و یحییٰ قائل مساوات فی نسب بھی ہوئی ہیں اور اوپر متفرع کیا ہے کہ ہاشمی غیر ہاشمی کا  
 کفر نہیں ہے اور نکاح ہاشمیہ غیر ہاشمی کے ساتھ جائز نہیں پس جناب شہید روایہ فرماتے ہیں کہ یہ  
 بات تو خلاف انہی اعتقاد کے کہ پھر کہتا ہے حالانکہ تیسرے اعتقاد میں یہ ہے کہ زوج البیہ ابنت



بختوان و زوج ابنتہ زینب با بی العاص بن الربیع ایسا سن بنی ہاشم و کذا الک زوج علی ابنتہ بصر انتہی معنی  
 تزویج کر دیا پیغمبر نے اپنی بیٹی کو عثمان سے اور تزویج کر دیا اپنی بیٹی زینب کو ابی العاص بن ربیع سے  
 اور یہ دونوں بیٹی ہاشم نہیں ہیں اور اس طرح سی علی فی اپنی بیٹی کو عمری تزویج کر دیا یعنی یہ یتیموں تزویجین تیری  
 عقیدہ میں ہوں حالانکہ یہ تزویجین ہاشمیات کے غیر ہاشمیین سے ہیں پھر تو کیونکر کہتا ہے کہ کفارت  
 نے النسب شرط جواز نکاح میں ہے یہ کلام جناب شہید ثانی رحمہ اللہ انقضی ہے کہ اس کے نزدیک سب نکاح  
 ہو ہی ہیں نہ بنا بر عقیدہ شیعہ کہ اس کے نزدیک بنی کی بیٹی عثمان و ابی العاص کو دہی گئی نہ علی کی بیٹی عمر کو  
 و علی التزل بی بی بیٹی مجازی بنی کی تھی ویسی ہی بی بی مجازی علی کی بھی تھی یعنی ام کلثوم بنت ابی کبر و مثله قدر  
 کیونکہ حضرت بیان سے بھی حضور نا کام از مخرقات ازالہ انہیں اور موچی صاحب بھی مصداق  
 رجح بنی حنین رہے قولہ تیسرا ثبوت ابوالحسن علی بن ایل لی قولہ اس نکاح کے ہونیکا مقرر ہے  
 اقول یہ بھی جواب فرضی تسلیمی ہے لالزام التخاصم جیسا کہ سابق میں گذرا کہ اکثر علمائی بنائی جواب بنیان  
 او پر فرض تسلیم نکاح کے رکھی ہیں کہ اذکی دندان شکنی کی لپی استیقا رکافی ہی نہ یہ کہ فی الواقع بھی وہ تفریق  
 جناب شیخ ابوالحسن علیہ الرحمۃ بہت حدید الطبع اور ذکی الذہن تھے مناظرہ میں ایسے جوابات جربستہ دیتی  
 کہ دو باتوں میں سینو کو بند کر دیتے تھے چنانچہ ایک سنی نے ان سے چند سوالات کیے جن کا اس کے ایک  
 سوالیہ یہ تھا کہ علی بن ابوبکر کے پیچھے کیوں نماز پڑھی انہوں نے جواب میں فرمایا کہ امام حقیقی تو خود وہ  
 حضرت تھے اور جو امام پر قدم کرتا ہے جماعت میں اسی کی نماز باطل ہوتی ہی نہ امام کی اور امام  
 فی ابی بکر کے قدر از کو محراب نماز میں بجائی ستون مسجد قرار دیکر نماز پڑھی اسی طرح اس سنی نے  
 چند سوالات کیے اور جناب شیخ مذکور نے جواب جربستہ دیئے آخر میں دینی نکاح ام کلثوم سے  
 سوال کیا اگر جناب شیخ جواب انکار دیتی تو مثل موچی صاحب کے اور ان کے پیلوں کے وہ سنی ہی کچھ  
 لغویات اس کے اثبات میں بکتا تو بحث کو طول ہو جاتا پس جواب تحقیقی چھوڑ کر جواب فرضی و  
 تسلیمی دیا کہ جس سی فی الفور اس کا منہ بند ہو گیا زرق زرق و بوق بوق نہ کر سکا قولہ اور ہم  
 ازالہ الغین سے اس کو نقل کرتے ہیں اقول صاحب الغین نے کہ مبتلائی غشاوہ الغین ہے



نقل عبارت میں کچھ خیانت اور کچھ تحریف بھی کی ہے اور ہم اسکو بحال المومنین چچا پٹھان سی بطور صحیح نقل کرتے ہیں فرماتی ہیں کہ پھر اس سنی نے پوچھا کہ چرا آنحضرت و خیر خود را بعمر بن خطاب و اوفت بواسطہ آنکہ اظہار شہادتین ہی بنمود زبان و اقرار افضل حضرت امیر مکیہ و دوران باب اصلاح غلطت و فطانت او تیر منظور بود و این معاملہ دشوار تر از ان بنود کہ حضرت لوط پیغمبر رض و خیران خود بر قوم کا فر بنمود و بعضوں آیہ کریمہ ہولاء بناسے عن اطہر لکم الایہ زبان مبارک میکشود یہ ہے اصل عبارت کہ جب کو خیرت مخاطب اور انکی گروہی فی غلطہ ساط نقل کیا اظہار شہادتین ہی بنمود زبان یعنی اقرار فقط لسانی تھا یہ تھا جنانی لفظ زبان کو زبان بنا کر متعلق بقصرہ مابعد کیا اور فقرہ اقرار افضل جناب امیر مکیہ و اسکو و زبان اقرار بقضیت رسول میکشود بنایا اس احمق من الہنۃ سی کوئی پوچھے کہ جسے اقرار شہادتین کیا وہ تقرضیت رسول ہو چکا پھر اس فقرہ ہی کیا فائدہ ان تصحیفوں کی ہمارے حضرت یہ فرمایا ہ سوچے کہ جواب باصواب نامر بوط نظر آوی لیکن ان جمل ساز یوں اور روباہ بازیوں ہی کیا ہوتا تھا بخر خسر الدنیا والاخرہ کے کہہ نہیں سکتا اب ہم توضیح اس تقریر و لپیڈیر کی کرتے ہیں کہ مقصود اس عبارت سے یہ ہے کہ ہم ہی قبول تمہاری فرض کیا کہ جناب امیر نے ایسا کیا تو کیا قباحست لازم آئی اس لیے کہ باتفاق ہماری اور تمہاری عمر زبان ہی اظہار شہادتین کرتے تھے اور لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے شکر و گواہی گواہ قلب تمہاری نزدیک وہ بکے مسلمان اور ہمارے نزدیک وہ بکے منافق تھی ہر کیف منظور شہادتین پر کو منافق ہوں ظاہر شرع میں احکام اسلام جاری تھی اور عند رسول میں اتنی غلطت مصلحت و مناکحت جاری تھی پس اگر جناب امیر نے بھی بڑی قیہ جاریہ فی الاسلام بعض منافقین ہی مصلحت اور مناکحت بخوشی خاطر کی تو کیا قباحست لازم آئی فضلا عن کونہ بالجبر والا کراہ اور یہ فقرہ جو فرمایا کہ اقرار افضل حضرت امیر مکیہ و اس سے مقصود یہ ہے کہ ظاہر بظاہر نہ مصلحت علین بعد اوت الہیت علیہم السلام بھی تھا کہ وہ بھی باتفاق امت خارج از اسلام ہے اور اقرار کرنا افضل جناب امیر کا عمر سے اور ابھیر سے کتب الہیت میں بکثرت موجود ہے حضرت ابو بکر عیشیہ فرماتے تھے ایلونی تہیلونی فلست بخیر کم علی فیکم یعنی مجھکو چھوڑ مجھکو چھوڑو کہ میں بہتر تمہاری ہی نہیں ہوں جس حال میں کہ علی تم میں موجود ہیں یعنی



غسل علی کے کسب و کسب میں ہی اور حضرت عمرؓ نے بار بار فرمایا اللہ علی ملک عمر و زید رحمہما بخیر و خیر اوہنیا لک  
 علی صحت مولا علی و مولا کل مومن و مومنہ کس فی وقت شوقی سی فرماتے تھے اور بھی کتب الہست میں موجود  
 ہی کہ حضرت عمرؓ سے کسی نے پوچھا کہ یہ قدر حضور اللغات اور مراعات علی کی فرماتی ہیں یہ کی طرف  
 حضور کے توجہ خاص ایسی ہیں نہیں پاتا آپ نے فرمایا کہ یہ کہہ کر کہ وہ میرے مولا اور کل مومن اور  
 مومنہ کے مولا ہیں پھر خود یہ سب باتیں لسانی تھیں اور روز سقینہ جب خلافت اپنی منظور تھی تو یہ سب  
 باتیں بالائی طاقی و کھد کھین تھیں اور بعد خلافت غصب کر لینے کے یہ قرار زبانی جو ہوا تھا فقط  
 اس لئے تھا کہ عوام الناس خاصہ مصلحت بعد اوت الہست علیہ السلام کہ ہیں اور اسلام سے خارج  
 کر کے خلافت میں بنانے کا دین اور اکثر ان باتوں کو الہست او پر ہوشیاری کے کھول کر تے ہیں اور  
 شیعہ بھی ان کی ہضم انفس سے کہنے کے قابل ہیں کہ بقل بیو علی غصہ میں ہضم انفس نسبت باطل کر تے ہیں  
 برکت حاصل کلام بلا غصہ نظام یہ ہوا کہ حضرت عمرؓ نے بظاہر مشرک تھے اور نہ معلن بعد اوت الہست  
 کہ مصلحت و مناعت انوسی ناپائیز ہو پھر کیا قیامت اس کج فرضی میں ہی آوریہ جو فرمایا کہ دران باب  
 اسلام خلافت و فطانت او پر منظور بود اس فقرہ کو بھی موصی صاحب فی کیا مصلحت کر دیا اور فقط  
 اصلاح کو غور کر کے لفظ منظور کے تحقیق لفظ دستور کی نہیں معلوم کہ اس نری استری کاٹ  
 چھانت سی ان کو کیا ملا مقصود اس فقرہ ہی یہ ہے کہ جناب پیغمبر نے اس نسبت مشر و غصہ کو بخوشی خاطر نہیں منظور  
 کیا بلکہ فقط خلیفہ اقصیٰ کے بیروا کراہی کیا اور فقط و غلط ہونا عوام کا جس کا مقصد ہی جبر و اکراہ ہی صحاح  
 الہست کے آثار ہی چنانچہ صحیح بخاری میں موجود ہے اور شاہ ولی اللہ صاحب الہست ترمذی اور  
 مستدرک ہی روایت کرتے ہیں ان ابابکر و حفصہ الموت ارسل الی عمر یستخلف فقال الناس تستخلف  
 علینا و فطانت علینا و لوی و لیتا کان انظر و غلط اور کتاب طوخل میں بھی ہے کہ لوگ کہتے تھے ولت علینا  
 فطانت علینا یعنی جب وقت موت ابوبکر قریب آیا تب عمر کو خلیفہ کر نیکی واسطے بلایا تو لوگوں نے کہا  
 کہ کیا خلیفہ کر لگا تو ہم پر بدخواہ اور بد مزاج کو اور اگر تو اسکو حاکم کر لگا تو بد خو تر اور بد مزاج ترمذی لگا  
 اور ریاض النضر میں بھی قریب ہی مضمون کے ہی اور تاریخ خمس میں ہی کہ یہ مشرین اشمال طاع



زیر بھی جو عشرہ مبشرہ ہی ہیں اور کنزل اعمال میں ہی کہ علی اور طلحہ نے انکار کیا تھا مگر ابو بکر نے کسی کی نہ سنی  
 اور سب کا کہنا کہا بدی اور کیونکر سنئے کہ آپس میں پہلی ہی سی پہلی ہی ہو چکی تھی کہ تو محمد کو خلیفہ بنا دے میں بھی تجھ کو  
 خلیفہ بنا دو نگاہ من ترا حاجی گویم تو مرا حاجی بگو اور جب فطو و غلط ہو تو حضرت عمر کا ثابت ہوا اور  
 اسی کا مقتضی جبر و اکراہ تھا پس حضرت امیر نے واسطے اصلاح غلطت و فطالت فطو غلط کے اور  
 واسطے دفع شر و فساد مودی کے جبراً و قہراً نہ بخوشی خاطر اگر نکاح فرضی کو کیا تو او میں کیا قباحت لازم آئی  
 اور عمر کے لیے اس نکاح جبری قہری میں کیا فضیلت ہوئی بلکہ کجائی فضیلت اور کی اپنی ہزار رذیلیت لازم آئی کہ مثل  
 نمرعون ہونے کے فرعون اکبر محمد بھی جابر و طاہر و دستان خدا ہوا بعد اس کے جو فرمایا کہ میں عاملہ و شواتر  
 انسان بنو کہ حضرت ابو طاہر بعض دختران خود قوم کا فرمود یعنی جب حضرت ابو طاہر نے نظر باصلاح  
 قوم و دفع شر و فساد کا فرمان ظاہری و باطنی سنی اپنی بیوی کے ساتھ خود غرضت نکاح کی تو اگر خراب میری بھی نظر باصلاح غلطت  
 و فطالت و دفع شر و فساد و جبر و اکراہ نہ بخوشی خاطر اپنی فرضی بیوی کو نکاح میں ایک ظہر الاسلام کے دیا تو کیا قباحت لازم آئی اور اس  
 منافق ظہر الاسلام کیلئے کیا شرٹن حاصل ہوا اصل ظہر اسلام یہ ہے کہ اگر شیعہ میں نکاح کا اقرار کر لیں تو ضرور  
 کہ یا عمر کے ایمان کا اقرار کریں یا جناب امیر کے قائل فعل قبیح ہونیکا اقرار کریں ہم کہتی ہیں کہ دونوں باتیں غلط ہیں سنی کہ ہم عمر کے  
 ایمان ظاہری کی جسکو معتبر اسلام کرتے ہیں قائل ہیں جب کہ کل فقہان کی حق میں قائل ہیں نہ ان کی ایمان حقیقی کے اور قائل  
 فعل قبیح ہوا جناب امیر کا جب لازم آئے کہ حضرت عمر نے ظہر اسلام ظاہری بھی نہ دے بلکہ ظاہر بظاہر ہر شرک  
 ہوئے اور مجمع علیہین اصل الاسلام ہی کہ وہ ظاہر بظاہر ہر شرک نہ تھی بلکہ شیعہ ان کے نزدیک اپنی منافق  
 اور سنیوں کے نزدیک سنی تھے پس اگر کوئی شخص کہی کہ وہ درمیان منافقین اور سنیوں کے مصلحت  
 و مناکحت جاری تھی مگر جناب امیر کو کیا ضرورت تھی کہ منافقوں کی مصلحت کریں تو ہم کہیں گے کہ ضرورت  
 یہ تھی کہ دفع شر و فساد ایک باغی طاعنی کا منظر ہوا اسی سبب سی رضا مندی میں نکاح پر مجبور و اکراہ تھی نہ بخوشی  
 خاطر پس اگر کوئی کہی کہ جناب امیر کے نسبت جبر و اکراہ کا قائل ہونا مستلزم ان کی ہتک حرمت کا ہے  
 تو ہم کہیں گے کہ روایات نکاح جبر و اکراہ تو سنیوں ہی نے اپنی کتابوں میں نقل کی ہیں ہی لوگ خوابانہ ہتک  
 حرمت اپنی خلیفہ جازی کے ہوئے اور شیعہ تو اسکی نافی یا تشریف لائے اور اسے اول روایات کی ہیں



پھر حقیقت یہ ہے کہ ہر کار تقصیر و ایر میں جنہوں نے یہ روایتیں جعلی بنائی ہیں نہ شیعہ علاوہ اسکے لائے  
 کہ جو امر انسان سے بخوشی خاطر عمل میں آوی وہ خواہی خواہی موجب تکبر ہوگا اگر یہ کج  
 در میان میں نہوتا تو اس احتمال کو کچھ گنجائش ہوتی لیکن باوجود قسطن کج ایک ظاہر الاسلام سی اگرچہ  
 وہ منافق ہی ہو بس طرح گنجائش اسکی نہیں ہے اس لیے کہ یہ تکبر یا نظر عامۃ الناس میں ہی یا نظر خاص میں  
 اور دو فاشین باطل میں اس لیے کہ عوام تو یہ سمجھتے تھے کہ جناب امیر نے اپنی بیٹی ایک بادشاہ قوت  
 کو جو سب ملتانوں کا افسر ہی بیاہ دے ہے اور اہل دنیا بادشاہوں سے رشتہ داری کر چھین اپنے  
 چند پشت کا شرف بمانتی ہیں چنانچہ خود حضرت عمر نے اپنی صاحبزادے سے تین سو روپے کو فروق و شوق  
 پیش از پیش سے خدمت رسول خدا میں پیش کیا تھا حالانکہ خلیفہ صاحب کے ان پیش بند یوں اور  
 دور اندیشیوں کو عقلاً خوب سمجھتے ہیں مگر بعض جلع جھون سے تو صاف صاف کہہ رہا ہے  
 و لاویا بنی کو خلافت کے واسطے نہ و با آنکہ ناظرین تو اس پر مخفی نہیں ہیں کہ رسول خدا کو ان ذات شریفہ  
 کی طرف میلان خاطر تھا مگر حضرت عمر کے اصرار چند بار سے ہزوت عمر نہ رغبت امر و کردات شریفہ کو  
 رکھ لیا اور اس کیادہ نے بھی خروہ کیا کہ حضرت نے غصہ میں اگر طلاق بھی دیا اور پھر سے نکاح ایک  
 فی ایضا دی و کبیر بر گیت عوام کے نزدیک تو کوئی شائبہ تک بھی نہیں ہو سکتا باقی چند خواہ کہ خجے  
 نزدیک اتفاق عمری حتماً و جزاً بسبب غصہ خلافت و غصہ فیک و دیگر امور کے ثابت تھا وہ خوب  
 سمجھتے تھے کہ فیصل جناب امیر کا بفرعن وقوع ہتھکاری بضرورت داعیہ شرعیہ تھا اور کل فعل  
 حرام بضرورت داعیہ حلال ہو جاتی ہیں حتیٰ کہ اظہار کفر کہ اس سے بڑھ کر کوئی حرام نہوگا وقت جبر و  
 اگر اہ حلال ہو جاتا ہے جیسا کہ بحث نجوم میں بیان معنی آیہ وافی ہدایہ الامن اگر وہ میں بقا سیرت  
 کو را یہ امر نسبت فعل حرام تھا و غصہ من الفضل المستکرو المبلع و سیاٹیک مزید ایضاح و افصحاح  
 حتیٰ بعد الامر نے الوضاح کا اصبح اذا الاح قولہ جو تھا ثبوت مجالس المؤمنین میں لکھا ہے اقول  
 صاحب مجالس نے اس روایت کو کتب الہست سی لکھا ہے چنانچہ ابن عبد البر جو معتبرین علمائے  
 الہست سی ہیں کتاب تنبیہ میں ترجمہ محمد بن جعفر میں لکھتی ہیں کہ الذی تزوج ام کلثوم بنت علی



بعد موت عمر بن الخطاب جناب شیعہ چونکہ نکاح عمری کو فرض کر کے بقول خود کہ اگر نبی و خاتم النبیین و ادوات  
 و ندان شکنجہ کی پی پی پر اس وایت سنیہ کے نقل میں کوئی قباحت نہیں ہے کہ صاحبان اور ان کے بموجب قاعدہ  
 کاتبہ مقرر کردہ آئینہ کرام علیہم السلام صحیح لکھنے کے کون اس میں قابل قبول اور کون امر یا معقول و غیر مقبول  
 ہے اسلئے کہ آئینہ علیہم السلام نے فرمایا ہے کہ مع او فقہم و خذ ما نالہم فان الرشد فی خلافتہم یعنی جو قول کہ مطابق  
 عامہ ہی اور سکو چھوڑ دے اور اس کے مخالف کو لے اسلئے کہ راستی اور انکی خلافت میں ہی الغرض اس  
 روایت سنیہ میں مطابق شیعہ فقط فقرہ اول ہے یعنی نکاح ام کلثوم کا ساتھ محمد بن جعفر کے ہوا  
 اور فقرہ ثانیہ یعنی بعد موت عمر پس چونکہ نکاح ام کلثوم بنت فاطمہ عمر سے شیعوں کے نزدیک فی نفسہ طہل  
 ہی جیسا کہ پہلے ابتدائیں و سبب بعض لائل طہیرت اشارہ کیا پس یہ فقرہ قابل قبول نہوگا علاوہ اسکے  
 مبطل اس فقرہ ثانیہ کے خود روایات تاریخی اہل سنت میں کہ متفق ہیں سپر کہ انہیں ام کلثوم کا نکاح ساتھ  
 عون بن جعفر کے بھی ہوا گو اس میں اختلاف ہے کہ مقدم عون بن جعفر میں جیسا کہ آلاء الغین اور مرور  
 المحزون شاہ ولی اللہ اور اسماء الرجال اور اسد القابہ اور اصحابہ اور تاریخ خمیس وغیرہ میں ہی  
 یا مقدم محمد بن جعفر میں جیسا کہ ذخائر العقبیٰ میں ہے کہ دارقطنی نے کہا ہے کہ ان محمد بن جعفر اور لاثم عونا  
 اور باتفاق علماء ثقات اہل سنت مثل بن حجر و ابن عبد البر و صاحب خاتر شہادت عون بن جعفر مقام ستر عمد خلافت  
 عمر میں ہوئی پس بعد عمر وہ عون کیا دوبارہ زندہ ہوئی کہ انہی کا قبل محمد بن جعفر یا بعد محمد بن جعفر ہوا اسی ہی ثابت ہوا کہ  
 فقرہ ثانیہ شیعہ بید موت عمر حضرت علیؓ کو لہ یا پھر ان شہوت تہذیب میں جو معتبر کتاب قول کتب معتبرہ شیعہ میں  
 کوئی کتاب ایسی نہیں ہے کہ شیعہ کل احادیث کو اس کے صحاح جانیں بلکہ صحاح اور حسان اور ضعات  
 میں تمیز کرتے ہیں اور اقویٰ کو واجب العمل و غیر اقویٰ کو مطروح یا ماقول کرتے ہیں کمالا یخفی علی  
 من جاس خلال باتیک الدیار بخلاف سنیوں کے کہ اپنی صحاح کو خصوصاً صحیح بخاری کو ایسا بڑھاتی ہیں کہ  
 اگر کوئی سنی تعلیق طلاق اپنی جوڑی کی اسکی صحت احادیث پر کرے تو واقع میں وہ طلق ہو جائیگی  
 اور یاقوت اسکی ہم ہو جائیگی کہ اگر کسی شیعہ کے متبعین در آئے تو وہ اس سے لڑے کے مثل عبد اللہ  
 زبیر کے حلال زادے جو اسے نہ خفا نہ وجھے گا فقرہ اولیٰ معتبر میں علمائے اہل سنت کا ہے اور فقرہ ثانیہ



ہمارا ہوا ہے مطابق قول حضرت عبداللہ بن عباس کے کہ اسنت انکو بہت معتبر سمجھتے ہیں قصہ  
 اسکا حضرت حمید زہری نے کثرت تخریج میں بیان اہل اہل ابن بروی عویہ میں موجود ہی قولہ یہ روایت  
 سند اچھا کہام اقوال اہل روایت جو سند آئیکہ کہام ہی وہ کتابت طلب جو اہل الکلام میں جناب  
 شیخ محمد حسن نجفی علیہ الرحمہ مقامہ نے یوں روایت کی ہے مات ام کلثوم و ابنہا زید بن کئی فی ساقہ واحدہ  
 المورثہ لکھن میں بہت کثرت ہے نیز حضرت الخشاب سے ہیں جو روایت تفسیر نقل کی ہے وہ ضعیف ہی  
 کیا وکی قدام راوی کو یقینوں سے مقدم نہایت کیا ہے یا محمول بروہم و شہادہ راوی ہی یا محمول ہی  
 اس پر کہ نقطہ انت علی کتاب ہی بظنی ان اقلام ہے یا محمول برالحاق و تیسرے نواسب لیا م ہے جیسا کہ  
 اسکا بہت اپنی صلاح اسقام کے کلام ہے کہ وہو حدیث کچھ میں میں برسوں ہیں یا محمول برنت مجازی علی  
 ہے یعنی ام کلثوم بنت ابی بکر یہ جناب امیر کہ وہ بھی بنت علی کہلاتی تھی کما مہر خاص بی علی کی ہونکا  
 ثبوت اس نقطہ سے ہوا چہ جائی اسکا خاص بی فاطمہ کی اولی حالانکہ اہل دعوی ہی تہا لیکن اس مقام پر  
 اگر آپ اسکو یا نقل خود لکھی قولہ شیخو ان ثبوت قول سید مرتضیٰ کا اسے قولہ جسکو ہم او پر بیان  
 کر چکے اقوال جواب اسکا ہم بھی وسیع کیے نیچے داخل کر چکے فقہر ما ذکر و ذکر قولہ  
 ساقوا ان ثبوت کتاب کافی میں ملایعقوب کلینی کہتی ہیں الی قولہ ہوا ول فرج غصبت منا اقوال یہ  
 روایت اخبار احاد سے ہے جو اصول اعتقاد میں بکار آمد نہیں اور نہایت ضعیف و محمول ہے  
 کہ کسی عالم نے علمای شیعہ کی تصحیح نہیں کی ہے بلکہ تصریح اسکی ضعیف و محمول آئینہ ہونکی کی ہی اور  
 فرمایا ہے کہ اسکے رواۃ میں براہیم بن ہاشم محمول ہے اور روایت محمول کی تصحیح باتفاق کلی مل  
 ہے اور قطع نظر اسکے سے اس ہی ساقہ اس حدیث اقوی کے جو خود مخاطب نے قطب راوندی  
 سے غصبتہ نقل کی ہے اس طرح ہی یا محمول برتقیہ ہے یا ما قول ہے بغرض نکاح لیکن تفصیل  
 تفسیر اس طرح ہے کہ احادیث کثیرہ اسنت سے ثابت ہے کہ یہ نکاح بچہ و اگر اہوا اور بخوشی خاطر  
 نہیں ہوا بلکہ صاحب تقدارہ علی کی ہیں کہ یہ بات صحیح علیہ حدیث اہل سنت سے ہے جیسا کہ غصبتہ  
 آتا ہی تو اس صورت میں مفاد بچہ و اگر اہوا کا اور مفاد غصب کا ایک ہی ہے اسلئے کہ جو نکاح بچہ و اگر



اور سچ نکاح نظام جو صداق ہی بدنیو جب کہ معنی غصب عرف کثرت میں اخذ الشی ظلماً کہ میں کافی انعاموں اور  
 اخذ نکاح بالجبر و اخذ النکاح بالظلم میں مجاور ہیں کوئی فرق نہیں ہے کیونکہ تصرف ملک غیر میں بنا رضامندی  
 ناکسہ ہی اور یہی معنی ظلم کہ میں عند اہل السنۃ بالظلم بظرف فرق ہی درمیان اخذ الشی ظلماً بالنکاح اور درمیان  
 اخذ الشی ظلماً بالنکاح کے کہ اول میں نکاح فساق و فجار اور منافقین و کفار سے بلا ضرورت شرعیہ ناجائز  
 اور بضرورت شرعیہ جائز اور کسی طرح موجب ہشک حرمت میں اور ثانی ہر طرح ناجائز اور موجب ہشک حرمت  
 اور اگر کہا جاوی کہ حدیث میں فقط لفظ غصب ہی نہ نکاح غصب قہم کہیں گے ابتدائی حدیث تو لفظ  
 نکاح ہی ہی ہی ہی عن نکاح ام کلثوم لکین شاہی اور ان کے چلوں نے دو نو باتوں میں بفریب وہی عوام  
 فرق نہ کر کے زبان درازیان کیں فقط اشد لسانہم بقاریتین اثنا عشر لم یفرقوا بین فعل الا برار والا شرار  
 و شغل علی الاشیار بالعار و الشنا بغير المحرم من الاخبار کما سیحی تفصیل ذالک عنقریب فی مظهر پس ہر گاہ مضمون  
 اس روایت کا مطابق مضمون روایات اسنت ہوا تو حمل علی التقیہ کو کون امر مانع ہی لیکن تفصیل مایل  
 میں بعد اس تمہید کے ہے کہ انبیاء اور ائمہ علیہم السلام علیہم نفوس ہیں پس یہ تصانی کلہ الناس علی قدر عقولہم  
 کے کار بند ہوتے تھے اور جواب ہر سوال میں وہی ارشاد فرماتے تھے جس تسکین سائل ہو جاوی پس  
 اگر سائل صاحب فہم ہے تو جواب حقیقی اور سخن تحقیقی ہی و سکا جواب تھا و نہ جواب اقناعی ہر اکتفا فرماتی  
 تھے کہ تسکین سائل کے لیے کافی ہوتا تھا جس طرح کسی فی امام علیہ السلام سے پوچھا کہ خداوند تعالیٰ بڑی چیز  
 کو چھوٹی چیز میں درلا سکتا ہے و در حالیکہ دو نو اپنی حال پر رہیں یعنی بڑے چھوٹے ہوا و چھوٹی بڑی  
 نہ حضرت نے جواب حقیقی کے فہم کی لیاقت او میں بنیامی اور جاننا کہ اگر میں نہیں کہوں گا تو اپنی نافرمانی  
 عجز جناب باری پر مشمول کریگا اس لیے جواب میں فرمایا کہ تیری آنکھ کی پلکی کتنی چھوٹی ہے اور آسمان کتنا بڑا  
 ہی حالانکہ تیری آنکھ میں آسمان ہے سائل کی تسکین خج طرح ہو گئی حالانکہ یہ جواب حقیقی تھا بلکہ جواب حقیقی وہ  
 تھا جو جناب امیر نے دیا تھا یعنی فرمایا تھا کہ خداوند تعالیٰ اس صوف بجز نہیں ہو سکتا اور کون شخص  
 قادر تر اس سے ہے کہ آسمان کو ایک آن میں مثل انڈی کے کرے اور انڈی کو مثل آسمان کے  
 کر دے و اما الذی سئل انت فلا یکن یسئلین جوابات تو نے پوچھی و میں صلاحیت و لیاقت کو نفیت



وجود نہیں ہی مقصود یہ ہے کہ عاجز وہ ہی ہوتی جس میں پر افاضہ وجود کر سکے اور جوشی کہ محال ہی اس کی ہمت  
 کا نقص ہی کہ قابلیت فاضلہ وجود نہیں کہتی نہ نقص قدرت قادر علی الاطلاق اور بحث نجومین حدیث ابن مقفع میں  
 گزرا کہ جناب مولانا نے جواب سوال عراقی میں جو سائل متی الساعۃ تھا ااعدت لہا پر اکتفا کی اور اس طرح پر  
 جواب سوال میں یوں کہیں اکتفا کی اور یہ کلام مرستہ فقیر کا فریبشرہ بالنار حالانکہ یہ کوئی جواب حقیقی نہ تھا  
 اور علما اہل سنت نے کہا ہے کہ انحضرت نے جو اسے حقیقی قرار دیا کہ منقلہ ارتداد و سائلین وین اسلام تھا آدم  
 پر صل مطلب کہ اس مقام پر بھی امام علیہ السلام نے دیکھا کہ سائل نکاح ام کلثوم کے دہین بیٹوں نے منتقدین  
 اور مرکز کردیا ہے کہ یہ نکاح کہ مسئلہ حسن و خوبی ضرور بالضرور واقع ہوا تو اگر جواب تحقیقی جو  
 عدم الوقوع کا ہے اسکو دیا جاوے گا تو یہ سائل دین امانیہ سی پھر جائیگا اسلئے جواب کو مبتنی اوپر  
 فرض وقوع نکاح غیر واقع کے کیا اور خیال حسن و خوبی عمر کو جو سائل لازم نکاح فرضی سمجھا تھا اس طرح  
 مستلایا کہ بضر فرض وقوع غاصب خلانت سے بدلا طلت و فطالت اپنی ہم طبیعت سے بیکر و اگر ادہ نہ ہوتی خاطر  
 یہ نکاح کرایا پس وہ غاصب خلانت اس نکاح میں بھی غاصب ہی پس یہ جواب امام علیہ السلام  
 جو بضر فرض قول سائل ہی اوپر وقوع نکاح واقعی کے ولایت نہ کرے گا اور مرجع اس تاویل کا طرف تقدیر  
 شرط کے ہوا یعنی امام نے فرمایا اگر یہ نکاح ہوا جیسا کہ سائل کا زعم بل ہی تو غاصب خلانت  
 اس نکاح میں بھی غاصب ہوا پس اگر یہ نکاح ہوا شرط محذوف ہے اور غاصب خلانت غاصب  
 فی النکاح ہی یہ جزا ہوئی شرط محذوف کی اور اگر کوئی کہی کہ کلام امام میں شرط کا محذوف و مقدر ہونا  
 خالی از استبعاد نہیں ہے تو ہم کہیں گے کہ یہ بات سچ ہے مگر بعید ہونا لازم معنی تاویلی ہی اگر بعید  
 تاوۃ معنی تاویلی کیوں کہ ملائین بالجملة معنی تاویلی کا انسان بضرورت قائل ہوتا ہے اور بلا ضرورت  
 کوئی معنی تاویلی لطیف نہیں جاتا ہے اور اہل سنت کے مجال نہیں ہے کہ صحت میں اس قسم کے  
 تاویل کے چھپون و چر اگر سکین اس لیے کہ اس قسم کے تاویل و تفسیر علمائے بھی بجائے خود کی ہی  
 چنانچہ حدیث کاذب و غادر و خائن و آثم ہونے ابو بکر و عمر میں جو صحیح مسلم و بخاری میں ہے  
 بعینہ تاویل یعنی بخلاف شرط کے ہے جیسا کہ امام نووی فرماتے ہیں قولہ فاحکم بنی و بنی



ہذا الکاذب اہ قال جماعة من العلماء معناه هذا الکاذب ان لم یصف محذوف یعنی کاذب وغا اور وخائین  
 واثم جب ہے کہ اگر انصاف نہ کرے پس شرطان لم یصف کے محذوف ہی مقصود حضرات علمائے سنت  
 یہ ہے کہ حضرت عمر کے قول میں بھی فراموشی کا ذباغ اور اٹھانا آٹھنا شرطان لم یصف محذوف ہی یعنی  
 جھکوتیم اسی علی وعباس ایسا سمجھتے اگر میں انصاف عدل نہ کرتا پس حضرت ابو بکر و عمر کے کاذب وغا و رو  
 خائین نہونیکے لئے ان لم یصف او یصف کی شرط کو محذوف اور مقدار کیا پس ہمیں بھی نظر اس کے کہ کلام امام میں خلاف واقع  
 لازم نہ آوی ایک شرط کو مقدار کیا پس انصاف نہیں ہی کہ اپنی واسطے تو ایسی تاویل باطل نہواور دوسروں کے  
 لئے باطل ہو جائی انچہ بخود نہ پسندی برومیکر ان ہم پسند بلکہ تم کہتی ہیں کہ ہماری تاویل بنظر سیاق و سیاق کی ہمت  
 مناسب ہی ایسی کی ظاہر ہی ہے کہ سائل مستفسر وقوع و عدم وقوع نکاح نہ تھا ورنہ جواب امام بلا و نعم کافی تھا بلکہ منظور  
 سائل سوال کی کیفیت صحت و عدم صحت اس نکاح کے تھا جسکو اپنی زعم باطل میں واقعی سمجھتا تھا حضرت نے جواب  
 میں فرمایا کہ اگر نکاح ہوا تھا تو بجز واکراہ و نصب ہوا تھا تو پھر اسکی صحت میں اور غاصب کی شقاوت میں  
 کیا کلام ہے لیکن تاویل اس سنت کی حدیث کاذب وغا و رو خائین بنظر سیاق و سیاق محض محل اور  
 بیجا و زبھل ہی اس لئے کہ صدر حدیث میں مضمون منازعت علی وعباس ہی میراث رسول خدا میں جب عمر کے  
 پاس واسطے انفصال کے آئے تب عمر نے کہا کہ میں خوب سمجھتا ہوں کہ تم دونو بجا زری پاس میر  
 آئے ہو مجھے الزام دینی کو او پیش ازین ابو بکر کے پاس بھی گئی تھی مطلب تمہارا یہ ہے کہ مستحق میراث  
 ہم دونو ہیں نہ تم دونو اور تم دونو ہم دونو کو دعوائی میراث رسول خدا میں کاذب اور غا اور خائین  
 واثم سمجھتے ہو اس مضمون کو عمر اور ابو بکر کے انصاف کرنے اور ظلم کیسے کیا واسطہ کہ اگر انصاف کریں  
 تو وارث میراث رسول خدا ہو جائیں تو اب بھی جو کوئی بعد غصب حق کیسی عدل و انصاف کرے وہ  
 وارث ہو جائیگا بڑے اندھیر کی بات ہے کہ غاصبین بوجہ انصاف لوٹ پوٹ کے وارث بن جائیں  
 قطع نظر اس کے پیغمبر اور امام کا کلام محل ٹھنا نظر اس کے تھا کہ اگر جواب حقیقی صاف صاف دیا جاتا تو سائل  
 مرتد از دین ہو جاتا اسلئے جواب ایسا دیا کہ محتاج تاویل ہو حضرت عمر کو کسی کے ارشاد کا ڈر تھا جو  
 خود کو اور بچا رہ مر وہ ابو بکر کو کاذب وغا و رو خائین واثم بجز شرط کہا اور محذوف شرط بغیر کسی وجہ







حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا کے کتب اقول انہوں ہی کا کہ کتب ہی کوئی حضور کے کام نہ آئی اور کسی ہی خاص  
 پیشی فاطمہ کا ثبوت اسے ہو سکا پھر شیعوں کا ان کا بیان ہے اور حضور تو ہر گاہی و کو چہ میں ہر گاہی و کو چہ میں  
 بلکہ جنہی طرف گئی اوسنی اور ہی کچھ ہاتھ میں پکڑا دیا آپ نے اوسنی کو غیبت کچھ کر شکم مبارک میں رکھ لیا یہ سب  
 سکے راگر کلوئے بر سر آید ہذا شادی بجد کیں شیخان ست۔ اور یہ نہ سمجھے یہ سب تو ان بچوں فرود ہون شیخان  
 ورشتہ دوسلے شکم ہر دو چون گبر و اندر ناف تو لیا اور ایسے متواتر خبر کو کوئی ٹھٹھا نہیں سکتا اقول اللہ اعلم  
 جس درجہ بیرون کو اس نے مطلب کے مطابق سمجھا اوسکو متواتر کہہ دیا حدیث بختم کو جب کول تحقیق علماء اہل سنت  
 ملزوب و موطوع و ہاں کئی ہیں متواتر بنا دیا اور حدیث قدیمہ کو جس کے قریب و موطوع صحابی کے راوی  
 اور صحاح میں موجود ہی غیر صحیح اور غیر متواتر کہہ دیا اور اس طرح روایت عقدا م کلثوم کو سب کا ایک صحابی ہی راوی  
 نہیں ہی ورا ایک حدیث صحیح ہی و میں نہیں اور خبر بعض اخبار ضعیفہ محمود الاسد کے کلمات صحیح علیہ صحاب  
 ہی و میں و اہل سنت ہی متواتر کروا دیا یہ تو شیعوں کا اختیار ہی اس پر ہے بقول شیوخ خدا نے سب اہل سنت  
 متہدون کو مجبور کیا ہے کہ وہ باتوں میں شیعوں کو اختیار کامل دیدیا ہی ایک تو یہ کہ جب کو جی چاہے وہ خلیفہ  
 بنالیا کریں دوسرے جس روایت کو چاہیں متواتر بنا لیا کریں اقول اہل اہل اصناف اس فرقے کے  
 تعصب و عناد کو دیکھیں اقول اہل اصناف فرقہ سنیہ کے تعصب اور عناد کو دیکھیں اور اس کے  
 صحیح بیانیہ کو ملاحظہ فرماویں کہ جن حدیثوں کے و موطوع صحابہ کا کلام عدول ہیں راوی ہیں اور صحاح میں  
 موجود وہ تو غیر صحیح اور غیر متواتر ہے اور جس حدیث ضعیف کے دو ایک راوی وہ بھی مجہول ہیں ہا  
 نہایت صحیح اور نہایت متواتر ہے ان میں ہر شیعوں کا جواب ہماری زبان سے کیا سکتا ہے مگر  
 انشاء اللہ ربانیہ کے زبان سے لیگنا فانتظروا انما مکرم من المتظرین قولہ اسس روایت کی صحت کا  
 اقرار کریں اقول خبر ضعیف اور مجہول اسند ہو سیکے اگر کسی صحت کا اقرار کیا ہو تو کسی مجہول منہ  
 سی اوسکا نام ہی تو سکے ہاں اکثر علماء نے بعض صحت جوایات دندان شکن ہیں لیکن ظاہر یہ ہے کہ یہ  
 اور بات ہے اور اقرار صحت اور بات ہے لیکن کیا کیجیے کہ چوکر ہے ایسے بھی ہیں کہ چوکر ہے  
 کہ جسے میں کچھ فرق نہیں کرتے اور گھوڑے کو جسے سب ایک ہی لکڑی سے ہنکاتے ہیں قولہ



Contact : jabir.abbas@yahoo.com



قولہ اور یہ نہ خیال کریں کہ اگر ایک دن یا ایک ہفتہ یا ایک مہینہ حضرت ام کلثوم نکاح میں حضرت عمر  
 کے تہین قول بنت فاطمہ علیہا السلام سے جب نکاح عمر ثابت ہوا تو ایک ساعت ایک لمحہ  
 ایک لمحہ ایک پل ایک دقیقہ عمر کے نکاح میں نہیں رہا اور جو سالہا سال عمر کے نکاح میں رہا وہ پکی  
 جتنی وہ زوجہ شریفہ طاہرہ عقیقہ غیر عاہرہ ام کلثوم بنت جبرول خراعی اور ام کلثوم بنت عقبہ ابن ابی  
 معیط تھیں لیکن او یاں سنیان سنئے ان دونوں ام کلثوموں اور میری ام کلثوم بنت ابی بکر مخطوبہ عمر اور  
 چوتھی ام کلثوم بنت فاطمہ کو ملا کر ایک کر دیا گیا مہتا علیہ قبل ذاک قولہ اور اسکی شہرت بدرجہ اولیٰ  
 نہ پہنچے اقول تواتر کا حال پیشتر بیان ہو چکا ہے کہ حدیث غدیر خم جب متواتر نہیں ہی تو دنیا میں  
 کوئی خبر متواتر نہیں ہی پھر عقدا ام کلثوم کے تواتر کفائل ہو چکی امید شیعوں سے کہنا خالی از حاققت نہیں ہے  
 لیکن جیسا سالہا سال حضرت ام کلثوم بنت افزائے اقول ہمیں ابھی بیان کیا کہ سالہا سال بنت  
 افزائی خانہ خلافت مآب اور جتنی واسطے زید بن عمر خطاب کے وہی ام کلثوم بنت جبرول خراعی  
 اور ام کلثوم بنت عقبہ بن ابی معیط ہیں نہ ام کلثوم بنت فاطمہ قولہ اور بعد حضرت عمر کے مرینکے  
 اونکا نکاح جعفر طیار سے ہوا اقول نکاح ام کلثوم بنت فاطمہ کا محمد بن جعفر طیار سے ہوا نہ خود  
 جعفر طیار سے ہے۔ اسکی حقیقتی بھی یہی خدائی ہر ہے کہ مخاطب کو درمیان محمد بن جعفر اور خود جعفر طیار  
 کے فرق معلوم ہوا اب سمجھیے کہ ایک چچا زاد برادر ہیں جسکی عقد ہوا اونکا نام محمد بن جعفر ہی دوسرا  
 حقیقی چچا ہیں جسکی عقد حرام اونکا نام حضرت جعفر طیار ہے جسکی وفات قبل ولادت حضرت ام کلثوم  
 یا قریب ایام ولادت ہے ہم اسکو مانتے ہیں کہ مطابق قول رسول خدا ہے کہ اونحضرت کے نظر طروت  
 اولاد جعفر و غل کے کر کے فرمایا تاکہ بنائیں انبیائے ہمارے واسطے بیٹوں ہمارے کے ہیں کسا  
 رواہ الثقات لیکن بعد محمد کا ہونا چو کہ روایت سنیں ہے کہ جبکا صاحب ستیاب ناقل ہے  
 اسکو شیعہ محض قائل ہاتھ میں کما قولہ اور آفتاب روشن کو فہرست سے کون پوشیدہ  
 کر سکتا ہے اقول شنی لوگ پوشیدہ کر دیتے ہیں بلکہ او سپر خاک ڈالنے سے اپنے سروں پر  
 خاک ڈالتے ہیں یعنی خبر متواتر غدیر خم کو چھپاتے ہیں اور خبر موضوعہ مجہولہ ام کلثوم کو آفتاب بتاتی ہیں



لیکن اہل خیر سمجھتے ہیں کہ کون آفتاب مثل آفتاب فیض النہار نمایاں ہی اور کون آفتاب زیر ترہ خاک کفر و  
تفاق پنهان ہی تولد ہی ہونی نقل کیا ہے اقول فقاری گل نقل تمھاری دعوائی بی اصل کے مطابق  
نہیں ہی اور اس ہی ہرگز ثبوت نکاح خاص فی طہمہ کے بڑی کا نہیں ہوتا ہے فارحج البصر اسے مقلنا  
ثم ارجع البصر الی تری من فطور ولا کن من تم یحیال شدہ نور انما من نور

## قال الخاطب القمقام سداہ افتیل السلام

دوسرا قول جبکہ علمائے اعلام شیعہ نے دیکھا کہ انکار کرنا اس روایت ہی آفتاب پر خاک ڈالنا ہی اور اس کو غلط  
اور مجھوتہ کہنا مقولہ دروغ گویم بروی تو عمل کرنا ہے اسلئے اسکی توجہ پر توجہ فرمائی اور دوسری طور پر  
اس نفسیت کے ابطال پر کثرت باز ہی گرچہ اولیٰ بزرگوں نے نہایت ہی ہی دکوشش کی اور ہر طرف کی توجہ  
اور تامل فرمائی لیکن اس میں بھی ناکامی کے نقصان ہی ہوتا گیا اور بعد ضیق کثرت رہنے اصول مذہب شیعہ  
کے اس میں خلل ہی بڑھتا گیا کاش وہ انکار ہی کرتے ہاتھے اور گواہ کے غمخیزین و غلہ تھوٹے ہوئے ہلائی  
اگر کبھی اسکی صحت کا اقرار فرماتے تو بہتر ہوتا اسلئے کہ جو حیثیات اس نکاح کے معاملہ میں کیے گئے ہیں  
اونکے دیکھنے سے ہر شخص مذہب شیعہ ہی نفرت کرتا ہے اور اونکے سنے سے ہر سلمان کے دل میں  
ایک جوش غیرت کا پیدا ہوتا ہی و طرہ یہ ہے کہ جتنی زیادہ توجہات کرتے ہیں اور جب قدر زیادہ تاویلات  
بیان فرماتے ہیں اونکے دشمنین کے اصول و عقاید کے برائے کار اور ثبوت ہوتا جاتا ہے شیعہ  
مرض عشق پر رحمت خدا کی ہر مرض بڑھتا گیا چون جوان دوا کی - اور زیادہ تر توجہات پہرے کا ہونا  
اسکے کہ خود اونکے دل میں بھی اسکا ہی کہ یہ توجہات باطل اور تاویلات لاطائل و ٹکی دین کے برائی نکلتی  
کرنیو اسے اور لوگوں کو اونکے مذہب سے نفرت دلانے اسلئے ہیں مگر یا مہمہ علم و فضل اس سے  
باز نہیں ہتی اور بایں تقدس و ہمتا دل میں مزید دل میں مزید کھراور بڑھاتے ہاتھے ہیں اور اپنے  
سائب کو ظاہر کرتے ہاتھے ہیں کہ وہ اس کے علما اور فضلاء کی تقریروں اور تحریروں کو دیکھ کر نہایت عبرت  
ہوتی ہی کہ بار خدا انکی عقلی پر بارود پڑ گیا انکی ہر غوث کو کون لیکھا لایہ پیغمبری کے کلمات



زبان پر لانیسے شرم نہیں کرتے اور ایسی عار و ننگ کی باتوں کو ائمہ کے طرف منسوب کرنے سے لحاظ نہیں فرماتے دین محمدی کو تو خراب ہی کر چکے مہربان سلام کو بھی لگاڑ چکے اصحاب نبویؐ کو بھی کافر اور منافق کہہ چکی ایک اہلبیت رہی تھی جنکی مزید محبت کا دعویٰ کرتی تھی جنکے فضائل کا اقرار فرماتے تھے کہ او سکون بھی در پردہ کھودیا اور سکے فضائل کو بھی ایسی بغیرتی کے کلمات کو او کی طرف منسوب کر کے معائب سی بدل دیا اور یہ سب کچھ تو کر چکے اور مہنوز ایمان کے دعوے میں ثابت قدم ہیں معلوم نہیں کہ انکا ایمان اور محبت کیا کیا نیچے دکھلائی گئی ہے **دل بردی و دین و جان شیرین** وین طرفہ کہ بازو ر کینے

## یقول المہتمم بولایہ علی بن ابی طالب علیہ السلام

صاحبان الصفات و دراز اعتساف پر مخفی نہ رہے کہ شیعوں کا اولے جواب عدم ثبوت نکاح بل ثبوت عدم النکاح ہی اور جو دلائل ثبوت و قہریت پر حضرت مخاطب لا خطاب اور دیگر مریدان ابن خطاب نے لکھے ہیں وہ ایسے پوچ و پھر ہیں کہ جس کی سیطرہ ہی ایک ذرہ بھی ثبوت و قہریت نہیں ہی اس لیے کہ مدار دلائل کا یا اقرار بعض علما پر ہے یا بعض روایات پر اور سب سے بیان کیا بشواہد و قرائن قطعیہ کہ اقرار از نزلا و فرضاً تسلیم بقول المخاصم ہے اور بعض روایات بھی وہ ہیں کہ علما جسکی تصحیح نہیں کرتے بلکہ اسکے احاد اور ضعیف اور مجہول السند ہونکی تصریح کرتے ہیں اور علاوہ اسکے معارض و سکا تو ہی اوس ہی موجود ہیں پھر ثبوت قہریت کما نفع ہوگا اور شیعوں کا نانا نوے جواب بعد فرض تسلیم روایات کا ذہب سنیہ کے ہی لیکن مفروض روایات سنیہ سے فقط استفادہ ہے کہ یہ نکاح فرضی بجز و اگر اہ نہ بخوشی خاطر ہوا اور اس فرض کو یہ لازم نہیں ہی کہ ہم کل خصوصیات مافی الروایات کو بھی تسلیم کر لیں اور جو قباحین اور قباحین اور بیحیایان اور بغیر تیان اوس میں نہ گور ہوں اور سب کو ہم تسلیم کرتے ہوں مثلاً روایات سنیہ میں ہی عمر کا بنت فاطمہ الزہرا علیہا السلام کو بالجا و جناب میر سے لینا اور قبل از نکاح فرضی بہ بیحیائی چھاتی سے لگانا اور آغوش میں لینا اور کشف ساقین کرنا اور بہ بد نظری نظر خیانت بفرخندین ڈالنا اور اوس معصومہ کا طمانچہ اوٹھانا اور کہنا کہ امی شقی یہ کیا کرتا ہے تیری آنکھیں پھوڑ دوں گی تیری ناک توڑ دوں گی ان لٹے پڑے شہد سے پین



کے حرکات کے ہم فرما بھی مقررین ہیں اور پکار پکار کے کہتے ہیں کہ یہ سب باتیں راویان کذاب سینہ  
 نے فقط بنظر تو ہیں جناب امیر علیہ السلام نبائی ہیں اور علمائے سینہ نے اسکی روایت کی ہی اور طرفہ  
 یہ ہے کہ پرائی بد شکونی کی لپی اپنی ہاتھ ہی ناک کاٹی ہی اور خیال اسکا نہ کیا کہ حضرت عمر کا بھی فسق و فجور  
 اور بیدنی اور ہوا پرستی اوکی اور جھوٹا اور خائن اور آثم ہونا اونکا بھی اونہیں روایات سے  
 نکلتا ہے اور یہ کہنا اونکا کہ میں خواہان باہنہ ہوں کذب محض ہو جاتا ہے ورنہ یہ حرکات  
 شہادت سمات اور کشف ساقین و نظر خیانت بزنامی علین کس لپی تھا کہ بکثرت ہماری عرض یہی کہ  
 جو تو ہیں شیعوں کی نظام خباب امیر کے لیے اور حقیقت میں اپنے عمر کے لیے ہے شیعوں نے  
 کہیں اوسکا عشرت بھی نہیں کیا مگر دستور حضرات سنہ کا ہے کہ اپنا منیت نہیں دیتے اور دوسرے  
 پھٹی نارتے ہیں قولہ جب علمائے اعلام حضرات شیعہ نے دیکھا اقول جب علمائے اعلام حضرات  
 سینہ نے دیکھا کہ حضرات شیعہ غضب کرتے ہیں کہ فقط ایک حدیث حوض میں حوض کر کے قیامت  
 کیے دیتے ہیں اور کل فضیلت عمری ہل کر کے نفاق و ارتداد ثابت کیے دیتے ہیں اور ایسی  
 روایتوں سے انکار کرنا آفتاب پر خاک ڈالنا اور اپنے سر پر لینا اور ماہتاب پر ٹھوکرنا اور اپنی  
 منہ پر اور چہ پر لینا ہے اسلئے ایک دوسرے طریقہ پر توجہ فرمائی اور دوسرے طور سے اثبات  
 فضیلت عمری پر طرہت باندھی اگرچہ انکے بزرگوں نے نہایت ہی سعی و کوشش کے او طرح طرح کی روایتیں  
 اس بارہ میں بنائیں لیکن اس سی بجائی فائدہ نقصان ہی ہوتا گیا اور بعض قائم رہنے فریب میں  
 کے او میں خلل ہی بڑھتا گیا کاش وہ فقط نکاح ہی پر اکتفا کرتے جاتے اور گوانکے علما و محدثین اثبات  
 بیروت و فسوق و فجور عمر میں جھوٹی ہوتی بلا سے مگر کھلی و ن احادیث خبیثہ کے صحت کا اقرار فرماتے  
 تو بہتر ہوتا اس لپی کہ جو کثر روایات مخالفہ لعقل اس نکاح کے معاملہ میں کہی ہیں انکے دیکھنے سے  
 ہر شخص مذہب میں ہی ایسی نفرت تام کرتا ہے جیسے حلاخوڑوں سے انسان کو نفرت ہوتی ہی اور  
 ان روایتوں کے سننے سے ہر مسلمان کے دل میں ایک جوش غیرت کا پیدا ہوتا ہی اور کتنا ہی  
 کہ اس مسلمان سے نصرانی کرستانی بخیری ہونا بہتر ہے چنانچہ آخر کو ہمارے مخاطب جناب مولوی



معی علی صاحب جزاء اللہ بالستحیہ ایسے ہی ہو گئے طرفہ لطیفہ تو یہ ہے کہ جتنے زیادہ روایات آئیں  
 گڑھے گئے اور حقیقت زیادہ فضیلتیں عمر کے اور توہین المہبت کی بیان فرماتے گئے اونسے اونہیں کے  
 اصول اور عقاید کے برائے اور ثابت ہوتی گئی اور حضرت عمر کے غاصب اور کاذب اور خائن  
 اور آثم ہونیکا کمافی صحیح مسلم و البخاری ثبوت ہوتا گیا ۵۵ مریض جن حمل پرست خدا کی ہر مرض پرست  
 کیا جون جون دو کی قول اور زیادہ تر تعجب اس پر ہے کہ باوجود اسکے کہ خود اونکے ولوں میں یقین  
 اسکا ہے **اقول** شیونکو بھی زیادہ تر تعجب اس پر ہے کہ باوجود اسکے کہ خود شیونکے ولوں میں یقین  
 اسکا ہے کہ یہ جھوٹی حدیثیں باطل اور اکاذیب لا طائل جو دربارہ نکاح ام کلثوم سنیوں نے  
 گڑھے میں اونکے دین کے برائی ثابت کر دیوالے اور لوگوں کو اونکے مذہب سے نفرت دلانے والی  
 ہیں مگر بائیںہ علم و فضل دس سی باز نہیں رہتی اور با این دعوا ہائی مسلمانی و ادعائی لسانی بجایا  
 عثمانی ہل من زید ہل من زید کہرا اپنے اصرار کو کذب مغتری میں اور بڑھاتے جاتے ہیں اور اپنی  
 ڈھکی مونڈیوں کو چہ و بازار میں پھرا پھرا کر سن بھائی اور بے پروگی سے بچاتے جاتے ہیں اور اپنی  
 استورات کو ظاہر کرتے جاتے ہیں سکھوانکے علماء اور فضلاء اور مشائخ کمالی تقریرون اور تحریرون  
 کو دیکھ کر نہایت ہی حیرت ہوتی ہے کہ بار خدا انکی عقل پر کیسا پردہ چڑ گیا اور انکی حیاء و غیرت عثمانی کو  
 کون لوٹ لیگیا کہ ایسے پیغمبر کے احادیث زبان پر لانے سے شرم نہیں کرتے اور ایسی عار و  
 تنگ کی باتوں کو حضرت عمر اور حضرت علی کی طرٹ مشوب کرتے ہیں کہ علی کی بیٹی وہ بھی جو خاص فاطمہ علی  
 بیٹی اور خاص نوہی انکی پیغمبر کی تھی و کو ایک بڑے منصب حبیبی نے اپنی آغوش ہوسنالی میں  
 لیا اور بعد ان سب کے کشف ساقین اور نظری الفخزین کی اسی سنیو اگر کچھ بھی غیرت ہو تو چلو بھڑ  
 پانی میں ڈوب مرو اور ان اکاذیب کی تصدیق اور تصحیح نہ کرو تم چھ لواط نہیں فرماتے کہ دین محمدی  
 کو تو بت پرستوں اور شراب خواروں اور سور کھانیوں کو خلیفہ بنا کے خراب کر چکی مذہب اسلام بھی  
 اولاد حرام کے حکام بنانے سے بگاڑ چکے اصحاب اور احباب نبوی مثل ابوذر و عمار و ابن مسعود  
 کو نابھ جویان اور لائیں کہانی عثمان کی اور لائیں شہر بدر کرنے کے بنا چکے ایک المہبت رہ گئی تھی



کچھ ٹھٹھکا دعوئی جکی مزید محبت کا کرتے تھے اور ان کے فضائل کا بھی اقرار فرماتے تھے اور سکو بھی درپردہ نہیں بلکہ علانیہ کھودیا اور دعوائی مذکور میں حضرت فاطمہؑ کو چھوٹا بنا دیا اور انکی بیٹی کی ہتھک حرمت کیلئے وہ حدیثیں جھوٹی بنائیں جسکے سٹے سے ہر ایمان والے کے تن بدن پر لرزہ ہوتا ہے اور جوش غیرت میں بن بان سی کیا کیا کچھ نہیں نکلتا ہے جسکو عام و خاص خوب جانتی ہیں اور ان اکذوبات سی کل فضائل کو متعاً سی بدل دیا اور یہ سب تو کر چکے اور ہنوز مسلمان کی خواہش میں ثابت قدم ہیں معلوم نہیں کہ ہماری مسلمان اور انکی محبت و عنایت اور کو کیا کیا نتیجہ دکھلائیگی **پست** دل بڑی دودین و جان شیریں دودین نہ باز دینی۔ چونکہ اس قول کا لبول میں حضرت مخاطب نے سوای ہزل کوئی اور چوخوانی اور تیز زبانی کے کچھ نہ فرمایا اس لیے مناسب تھا کہ شاگردان میان شیر کو یہ قول سپرد کیا جائے مگر ہم نے خلاف ثروت جانکر و گز کیا لیکن مجبوری و ناچاری اور ان کے الفاظ مستحجہ کو انہیں پر منتقل کر دیا کہ میان کی جوتی میان ہی کے سر پر سزاوار ہی لیکن اس کے اٹکے کچھ ٹوٹے تھے اسلئے انہیں کے موچی صاحب کی ستالی سی اسکو ملگوادیا کہ فرق مبارک پر جب پڑی تو ایک جانب دھڑا دھڑاڑاڑاڑا اور دوسری جانب سے پڑا پڑ کی صد اسے نکلے

## قال المخاطب المقام ہدایہ اللہ علیہ السلام

اب ہم اس قول کو بیان کرتے ہیں جو حضرات شیعہ نے بعد قبول کرنے صحت نکاح کے ارشاد فرمایا ہی اور اسکو آئمہ کرام کی طرف و حاشا جناب ہم عن ذلک منسوب کیا ہے وہ قول یہ ہی کہ حضرت فرماتی ہیں کہ نکاح ام کلثوم کا ساتھ حضرت عمر کے جناب امیر کے رضا و خوشی سی نہیں ہوا بلکہ عمر فاروق نے جناب امیر کو تنگ کیا اور انکو ڈرایا اور ہر قسم کا خوف دیا اور اوپر نہایت درجہ تشدد کیا یہاں تک کہ قریب تھا کہ نوبت خونریزی کی ہو بچے تب حضرت عباسؑ بغیر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے چچا نے حضرت امیر علیہ السلام کو دیا یا بخیاں ہونے فقہ و فساد کے یہ نکاح کر دیا پس اس نکاح سی بُرائی عمر کی ثابت ہوتی ہی چنانچہ اس قول کی ثبوت میں ہم چند سندین علماء شیعہ کی بیان کرتے ہیں پہلی سند سید مرتضیٰ علم الہد سے



کتاب تنزیہ الانبیاء میں فرماتی ہیں فاما نکاحہ فقد ذکرنا فی کتاب الشافی الجواب عن ہذا الباب الخ یعنی حضرت امیر  
 فی اپنی بیٹی کا نکاح ساتھ عمر کے منظور نہیں کیا مگر بعد اسکے کہ عمر نے اونکو وق کیا اور ڈرایا اور جھگڑا مچایا  
 جب حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی وکیا کہ فتنہ و فساد ہوا چاہتا ہے تب حضرت امیر سے اس کام کو  
 اپنی اختیار میں لے لیا اور ام کلثوم کا نکاح ساتھ عمر کے کر دیا اور یہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ شرع میں ہرگز ممنوع نہیں ہی کہ  
 بچہ و اکراہ لڑکی کا نکاح اوس شخص کے ساتھ کر دیا جاوے جسکے ساتھ حالت اختیار میں جائز نہ ہو مخصوصاً  
 عمر سے آدمی کے ساتھ کہ وہ اسلام بھی ظاہر کرتا تھا اور تمام شریعت کا پابند تھا دوسری سند مواعظ حسنیہ  
 میں مجتہد صاحب فرماتے ہیں کما نقل فی ازالۃ الغنہ کہ تزویج ام کلثوم باختیار حضرت امیر واقع نشد اے قولہ  
 بالفضل اگر باختیار ہم باشد عقل بن رقیع یعنی و اند کہ نکاح با مخالفین جائز باشد بلکہ عقل بخوبی کند کہ حضرت  
 حق تعالیٰ مباح سازد برای ما نکاح کردن را با کفار چہ قباح نکاح با کفار عقلی نیست مثل قباح ظلم و قتل  
 و امثال آن و چونکہ عقلی باشد و حالانکہ معلوم است کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دختر خود را با کفار تزویج کردہ  
 و ہر گاہ حقیقت حال چنین باشد پس چہ قباح است و رائکہ خباب امیر علیہ السلام تزویج نمایند دختر خود را  
 با کسی کہ بظاہر مسلمان باشد سیری سند قاضی نور اللہ شوشتری مصائب النواصب میں لکھتی ہیں کہ صاحب ستغاثہ  
 فرماتے ہیں کہ ایک مخالف فی پوچھا کہ کیا سبب ہی کہ امیر المومنین علی علیہ السلام فی اپنی بیٹی کا نکاح عمرو بن خطاب  
 سے کر دیا ہم کہتے ہیں کہ ہکو خبر دی ہی ایک جماعت نے ہماری مشایخ ثقات سی بن میں سی جعفر بن محمد بن بلک  
 کو فی میں انہوں فی احمد بن سل سی انہوں فی محمد بن ابی عمیر سی انہوں نے عبد اللہ بن سنان سی کہ میں فی سوال کیا  
 امام جعفر سی بابت نکاح ام کلثوم و انہوں نے جواب دیا کہ ہوا اول فرج غصب تھا کہ یہ پہلی فرج ہی جو غصب  
 کی گئی ہی اور یہ خبر مطابق اوس خبر کے ہے جسکو ہمارے مشایخ نے بابت نکاح ام کلثوم کے ساتھ عمر کے  
 روایت کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ عمر نے عباس کو حضرت علی علیہ السلام کے پاس بھیجا اور درخواست کی کہ  
 نکاح ام کلثوم کا اونکے ساتھ کر دیا جاوے حضرت امیر نے انکار کیا جب حضرت عباس یہ خبر عمر کے پاس لائے  
 تب عمر نے کہا کہ اگر علی میری ساتھ نکاح اپنی بیٹی کا کر دینگے تو میں انکو قتل کرونگا تب پھر حضرت عباس حضرت علی کی  
 پاس آئے و انہوں نے تب بھی انکار کیا یہاں تک کہ آخر حضرت عباس فی علی سی کہا کہ اگر تم نکاح نہیں کرتے ہو میں



کیے دیتا ہوں اور تم کو قسم دیتا ہوں کہ میرے قول فعل کے خلاف کرنا اور یہ کہ حضرت عباس عمر کے پاس گئی اور  
 کہا کہ نکاح بٹھارا ام کلثوم کے ساتھ ہوا جا تا ہی پس عمر نے آؤ میں کو جمع کیا اور کہا یہ عباس چچا علی کے ہیں اور علی نے  
 انہی بی بی ام کلثوم پر انکو اختیار دیا ہی اور انکی نکاح کر دینے کے ساتھ میری اجازت دی ہی پس حضرت عباس نے  
 نکاح ام کلثوم کا ساتھ عمر کے کر دیا اور بعد پھوڑی مدت کے انکو عمر کے گھر بھید یا فقط اس روایت کو لکھ کر قاضی  
 صاحب ہی کتاب میں فرماتی ہیں کہ صحاح بیٹھ اس روایت کو قبول نہیں کرتے لیکن اس میں خلاف نہیں ہے  
 درمیان انکی کہ عباس نے ام کلثوم کا نکاح ساتھ عمر کے کر دیا بعد بت سے جھگڑے قصے کے پس میں کہتا ہوں  
 کہ جس کسی نے اس حکایت سے انکار کیا ہے اسکا مطلب یہ ہی کہ حضرت عباس نے ام کلثوم کا نکاح ساتھ  
 عمر کے نہیں کیا مگر یہ سبب سبکی کہ جسکو ہمارے مشائخ نے روایت کیا ہے اور وہ مطابق اس روایت کے  
 ہے جو کہ امام صادق علیہ السلام ہی مروی ہی کہ حضرت امام نے فرمایا ہوا دل فرج غصبت مناکہ یہ پہلی شرمگاہ  
 ہے جو ہماری غصبت کیے گئے

## بقول المتکلم لولای علی بن اسباط علیہ السلام

یہ جواب اصوات شیعوں کا تفری ہی بغرض تو ایم قول سنیاں معنی ہمیں فرما قبول کیا کہ روایت نکاح ام کلثوم صحیح  
 ہے لیکن میں کوئی قباحت نہیں ہے ان ظاہر میں اگر کچھ قباحت نظر آتی تو اس صورت میں قباحت ہوتی  
 کہ بچہ شہودی جناب امیر یہ عقد ہوا لیکن جب بنارہتی جناب امیر ہوا اور ضرورت داعیہ ہوا تو قباحت  
 ظاہری بھی رفع ہو گئی گو اگر بخوشی خاطر جناب امیر بھی ہوتا تب بھی حقیقت میں کوئی قباحت نہیں تھی اس لیے کہ  
 یہ نکاح ساتھ منافق مظلم الاسلام کے تھے اور منافقین ہی عہد رسول مقبول صلی وسوقت تک بلکہ اب تک مسلم  
 مخالفت مصلحت و مناسحت جاری ہیں اس لیے کہ یہ امور متعلق بانظام امور دنیا ہیں اور عداوت و بغض  
 اہل تفاق و بدعت اور اہل فسق و فجور مصیبت متعلق بامور آخرت ہی اور اگر فرض کیا جاوی کہ یہ امر  
 اپنے مخالفت یا منافقین نے نفسہ بھی ہو تو اگر بخوشی خاطر کوئی ترک کیا سکا ہو تو نہ مومن ہوگا لیکن جناب امیر  
 نے اسکا بخوشی خاطر نہیں کیا بلکہ بھرا کر اہل حالت مظلم زمین یہ نکاح کیا اور بخوشی خاطر نہ کرنا بلکہ بھرا کر اہل خور و



اہلسنت سنی ثابت ہی پابند کہ خود اون حضرت نے اسکا کفیل کیا بلکہ عباس کو اسکا متکفل کر دیا پس مدارا جواب کا  
 اوپر روایات سنیہ کے ہے کہ اسی ہی روایت زبیر ابن بکار ہے کہ وہ خود ہی کہی کہتا ہے کہ جناب میر علیہ السلام فی ہمارا منی  
 و مجھ متکفل نکاح کا عباس کو کیا برکت یہ کل تقریر الزام الختم ہے پس ضرور ہی مدارا و سکار روایات مخم پر ہونے اپنی  
 روایات پر کہ اس سے الزام مخم نہیں ہو سکتا اسلیں کہ جب اپنی روایت کو ہم ضعیف اور مجہول السند کہتی ہیں تو دوسرے کو  
 الزام اس سے کیا دیکھے پس ظاہر ہو گیا کہ مدارا جواب روایات سنیہ پر ہی کو بعض روایات ہماری بھی کہ جسکو ہم ضعیف اور  
 مطروح یا ما قول کہتی ہیں معاضد اسکی ہوں اور قضیہ حیرا کراہ متفق علیہ ہو جائی اور اسکی طرف اشارہ ہی آخر کلام صاحب ستغاثہ  
 میں جسکی نسبت بغلط مخاطب صاحب طب ف جناب علامہ شمشیری علیہ الرحمہ کے دیتی ہیں اور اس کے فارسی ترجمہ کے بھی غلط  
 سلاطین مترجم ہیں کہ بعد نقل حکایت مکر و کید عمر قتل جناب امیر میں فرماتے ہیں کہ اگرچہ محدثین سنیہ اس روایت  
 مکر و کید کو قبول نہیں کرتے لیکن خلافی نیست بیان ایشان ورنیکہ عباس تزویج نمودہ ام کلثوم را بعد از  
 طول مطالبہ و مدافعہ انتہی پس جب تمھاری ہی احادیث ہی ثابت ہے اور تمھاری محدثین کو اقرار ہے کہ  
 یہ نکاح بعد طول مطالبہ جانب فظا غلیظ سے اور طول مدافعہ جانب جناب میر سے ہوا تو معلوم ہوا کہ اون  
 حضرت فی ہجر و اکراہ واسطی رفع فتنہ و فساد کے نہ بخوشی خاطر یہ نکاح کر دیا بلکہ اس قدر اس سے کراہت تھی کہ خود اس  
 متکفل نہ ہوئی بلکہ عباس سے کہا کہ تم جو چاہو کرو پس عباس فی نظر رفع فتنہ و فساد و افراط و غلظ کے کما شیتنا من  
 صحاح اخبار کم کر دیا اور شیعوں کے نزدیک کل امور حرام مجبوری و ناچاری مثال کل مدینہ و اطھار کفر بدلیل  
 فمن ضطر و الامن اکره حلال و رجا یز ہو جاتی ہیں یہ نسبت امور محرّمہ کے تھا لیکن ہمیں پیشتر بیان کیا کہ نکاح  
 منافقین کے ساتھ شریعت اسلام میں جاری و ساری ہی غایتہ الامر یہی کہ امر مستکرہ ہو اور حسب شریعت  
 میں نظریہ قاعدہ عقلیہ شریعہ انھن ضرورت تبیح الخطورات حرام حلال ہو جائی نما ظنک بالکروہات اب حضرت  
 سنیہ کو لازم ہے کہ اس نکاح میں جو قباحتیں لازم آئی ہوں وہ بیان فرماؤں بلکہ ہم اس سے بھی ترقی کر کے  
 کہتے ہیں کہ اگر حضرت عمر ظاہر میں بھی مثال نبی باطن کے مشرک و بت پرست ہوئے بلکہ دعوائی فرعون و  
 شدادی و فرودی فرماتے جب بھی نکاح ایک مومنہ کا مثل نکاح آسیہ بنت مزاحم کے ساتھ ایک کافر  
 فرعون بنش کے بغض و اعمیہ شریعہ جائز ہوتا اب حضرات اہل سنت کو لازم ہے کہ اسکی قباحت اور حرمت



کسی دلیل عقلی و نقلی سے بیان فرماوین وانی لعمرفالک اور جزاسکی کہ ٹین ٹین کرین اور کہیں کہ تہاک حرمت لازم آتی  
اور اسی پرناچین کو دین اور اونسے کیا ہو سکتا ہی مگر عقلاً خوب سمجھتی ہیں کہ تہاک حرمت توجب لازم آتی  
کہ بانی نکاح در میان میں نہوتا کہ جسکو لوگ منہاج کہتی اور یہی سابق میں اشارہ کیا کہ اس نکاح میں عوام کے نزدیک  
کوئی تہاک تھی بلکہ شرف علی سمجھتی تھی یعنی علی صلی صاحب عزت و شرف تھی کہ بادشاہان عصر میں کوئی کفو اونکا نہ تھا  
یہاں تک کہ جو کل مسلمانوں کا بادشاہ عمران عرب و عجم تھا اونسی جب اونکی بیٹی کی درخواست کی تو اونہوں نے اپنی بیٹی  
کے سامنے اوسکو پاجی جھکرا نکار کیا مگر بت کئے سنے کے بعد مجبوری اپنی بیٹی کے ساتھ بیاہ کر دیا پس علاوہ  
شرافت ذاتی کے ایک شرافت مصاہرت ساتھ بادشاہ عصر کے محل ہوئی تیا حال عوام کا کہ انسان کو نیکی  
و بدنامی کا نسبت انہیں کے زیادہ خیال ہوتا ہے اب آئیے خود اس کطرت کہ بیشک بقول مخاطب وہ حضرت عمر  
و سیاہی سمجھتی تھی جیسا کہ خود ہی حضرت مخاطب والا خطاب صفحہ ۱۴ سطر ۱۱ میں نقل فرماتی ہیں اور اونکا  
کفر و نفاق اور ارماد تو اکثر زبان مبارک مخاطب پر جاری ہی مگر زبان شیعان کہتی ہیں نہ اپنی زبان سے  
اسی طرح یہ بندہ خاکسار بھی بان مبارک مخاطب سے کہتا ہی جو کچھ کہتا ہے نہ اپنی زبان سے بھی ڈر ہی کہ کوئی  
ناہم حضرات اہنت سے یہ نہ کئے لگے کہ یہ سید و یوانہ ہو گیا ہے کہ حضرت عمر کو ہمارے سامنے گلیان  
و تیا ہی مغاواۃ معافاۃ نہیں بھائیو یہ سید و یوانہ نہیں ہی مگر اپنے مخاطب والا خطاب کے اقوال  
کو نقل کرتا ہے جیسا کہ مخاطب نے اقوال شیعہ کو نقل کیا ہے اور ظاہر ہے کہ نقل کفر کفر بنا شدہ برکیت  
بندہ ایسا ناہند نہیں ہی کہ بزرگان اہل سنت کو اونکے سامنے اپنی زبان سے برا کئے مگر مباحثہ میں ضرورت  
نقل اقوال کی پڑتی ہی جس طرح کہ مولوی مہدی علی صاحب و راونکے موحی صاحب و رباطی صاحب کے ضرورت  
پڑی ہی ہم ہمہ مطلب پس ایسی خوہں کی نظر و بین جناب میر کی کوئی تہاک نہیں ہوئی اس لیے کہ یہ لوگ خوب  
جانتی تھی کہ جناب میر علیہ السلام معصوم عن جمیع الخطایا ہیں اور یہی دلیل و ثبوت و اعینہ شریعی ہی نہایت  
مستحسن بلکہ حسن انجمن ہی ہے جب تہاک حرمت نہ عوام کے نزدیک ہوئی نہ خوہں کے نزدیک ثواب  
سنیو نکا ٹین میں کرنا قابل اصنافی صاحبان خبر و بین ہے قولہ بعد قبول کرینے صحت نکاح کے ارشاد  
فرمایا ہے اقول قبول کرنا حقیقت ہے بلکہ فرضا ہے جیسا کہ پہلے بیان کیا پس لازم تھا کہ مخاطب بجا



لفظ بعد قبول کرنے صحت کے لفظ بعد فرض کرنے صحت کے فرماتے اور عوام کو دھوکا اور فریب دیتے  
 لیکن چار سے کیا کریں کہ کا ذہن غادرین کے کھانی صحیح مسلم تاسی ونگلی گلی پڑی ہی قولہ اللہ کرام کی طریقت حاشا  
 عن ذالک منسوب کیا ہی قول استدلال شیعہ کا حضرات سنیہ پر اور انکو الزام دینا نہ اس راہ  
 سی ہی کہ یہ قول ائمہ ہی اس لیے کہ وہ لوگ قول ائمہ کو نہیں کے بارہ میں کب سنی میں ابو الائمہ کا قول بشاوت  
 حضرت عمر ایسے عادل کے اگرچہ بعدل تقدیری ہی شعی خین کی بارہ میں کہ جناب امیر اہل و نو کو کا ذہن  
 وغادر و خائن و اثم سمجھتے تھے کھانی صحیح مسلم حضرات اہل سنت بہت سنی تو دیگر ائمہ کی بات کب سنی  
 بلکہ اس راہ سے ہے کہ احادیث اہل سنت میں جو جو ہے اور محدثین کو ان کے اسکا اقرار ہے کہ حضرت  
 علی نے بخوشی خاطر یہ نکاح نہیں کیا بلکہ پیرا کر اہل عمری عباس کو اسکا تکفل کرویا پس اسی بنا پر شیعہ کہتی ہیں کہ  
 نفا علیہ القلب حسب طرح غاصب خلافت ہوا اور یہ طرح اس نکاح جبری میں بھی غاصب ہوا قولہ حیدر میں  
 علمائے شیعہ کے اقوال کوئی شیعہ اسکا منکر نہیں ہی جو حضور کو حجاج سند دینی کی ہوشیہ توجب تنزل ہمارے  
 قول کو فرض تسلیم کر کے ہیں تو اس ہی حضرت عمر کی برائیاں اور حجت اس نکاح فرضی کی جو بضرورت دایم  
 شرعیہ تھیں بیان کرتے ہیں قولہ اور تمام شریعت کا پابند تھا قول لینے جیسے کل منافقین ہوتے ہیں  
 کہ ظاہر میں کل شریعت کے پابند اور باطن میں خود خدا اور رسول کے شکر نفا عن شریعتہ قولہ  
 مجتہد صاحب فرماتی ہیں قول الحق کہ بت خوب فرماتی ہیں کہ جب نکاح کفار کے ساتھ تھا تبلیغ نہیں ہی ورنہ  
 بنا برتھا اسے زعم باطل کے پیغمبر کیوں اپنی بیٹیاں کفار کو دیتے تو اگر علی نے بخوشی خاطر بھلا ایک بیٹی  
 مطہر اسلام کو دی تو کیا قباحہ لازم آئی فضا عن الجبر والا کراہ کراہ حسن تھا تو یہ یقیناً اس وقت اسن ہوگا  
 ماشاء اللہ ماشاء اللہ یہ تقریر اس میں مضبوط و مستحکم ہے کہ جواب اسکا جو قابل قبول ارباب عقول ہوسکتی ہو  
 نہ ہو سے نہیں کل سکتا اسے ہمارے مخاطب اسے ناموں سے جواب و اطرائ کلام کو تو نہ دیکھا  
 اور فکر اثبات کفر ظاہری خلیفہ صاحب میں ہوئی اور اگر اس سب کو ہم فرض بھی کر لیں تب بھی جناب مجتہد صاحب  
 کا قول نہیں ہو سکتا اس لیے کہ وہ مدعی ہیں عدم قبح عقلی کے نکاح میں ساتھ ظاہری کفار کے بیل نکاح  
 بنات پیغمبر باقی راجع شرعی پس ہر قبح شرعی کہ عقلی بھی حالت اضطراب و اکراہ میں جائز و مباح ہی بیل



فمن تضرع والاسن اگر کجا اثرنا الیہ قولہ صاحب استغاثہ فرماتی ہیں **اقول** پہلے تو وہی صاحب فی ترجمہ قول  
 صاحب استغاثہ میں نرمی ستر کے کاسٹ جھانٹ کی پھر اس کاذب کے خلف الصدق سے دوبارہ اوپر  
 اپنے ظلم کی راہی پھیری لیکن صاحبزادہ کی خیانت تو اونٹن کے والد ماجد روحانی کی بیان سے کھل گئی لیکن وہی صاحب  
 کی چوری اور خیانت جب ظاہر ہوئی کہ اصل مصائب انصاف ہو جو وہ ہوتے لیکن اس وقت ہمارے پاس نہیں  
 اگر آخر کلام کا غیر ظلم ہونا دلیل سپر ہے بہر کیف اولاً ہمیں فی کس حدیث اول فرج غیبت مناسی و قد مرنا فیہ  
 اور ثانیاً بھی ذکر اوی کے مضمون کا ہے مگر ابتدا میں ذکر مکرر کیا کہ قتل جناب امیر میں ہی اور چونکہ ذات شریف  
 ایسی کیا دیوں اور مکاریوں میں اوستا و کامل تھی اور اس لیے ہی مکرر فریادوں سے خلافت سرایا خلافت  
 حاصل کی تھی تو انکی نظمتوں سے چند ان بے نیلین و پھور و شوری بھی جس سے تخم خلافت خلیفہ ثالث ہو گیا  
 جناب امیر علیہ السلام فرماتی ہیں کہ عمر نے میرے قتل کی تدبیر پوری کی تھی مگر تقدیر مطابق تدبیر ہوئی بالجماعہ  
 خبر بھی بخبار آھا ہے ہے جو قابل اعتماد فی الاعتقاد نہیں اور محمول اور نسبت مجازی جناب امیر یعنی  
 نسبت الی کریمہ حضرت کی ہو سکتی ہے اور یہ نسبت فاطمہ کا ہے جسکے ہمارے مخاطب بھی ہیں کہ نہیں ہی برابر  
 اسکے ہم کر سکتے ہیں کہ جب جناب امیر علیہ السلام کو انجمن بے بیہ کے دینے میں عمر کو یہ انکار تھا جیہ کہ  
 اس روایت میں ہی تو نسبت فاطمہ کو بخوشی خاطر دینا تو بحال تھا قولہ یہاں تک کہ آخر حضرت عباس فی  
**اقول** حضرت عمرؓ کی مکاری و کید کی پروہ فاش ہو جانے سے وہ شہ جلاہوں کے نزدیک  
 ہمارے مخاطب ڈرے اور انکی مکر و کید کا ترجمہ ہندی میں کہنے سے شرمائے اور اسکو کھاس گئے  
 بندہ اسکا ترجمہ فارسی ترجمہ ازالۃ الغیبن صاحب غشاوۃ العین سے کرتا ہے کہ جب باوجود تحذیر و تحوین  
 قتل جناب امیر نے نہ مانا اور عباس فی عمر کو دوبارہ خبر قتل علی کی دی تب عمر نے عباس سے کہا کہ زخم  
 سچی میں حاضر ہو اور قریب منبر بیٹھا اور جو کچھ وہاں ذکر ہو اسکو سن تو تجھی معلوم ہو جائیگا کہ میں قتل علی قتل  
 ہوں اگر ارادہ کروں جس عباس حاضر مسجد ہوئی جب عمر خطبہ و وعظہ سے فارغ ہوئی تو لوگوں سے مخاطب  
 ہو کر فرمائیے لگے کہ ایسا الناس بیان ایک مرد صاحب سوختا ہے کہ او نے زنائے محضہ کیا ہے  
 اور اسکی زنا پر مطلع وہی تھا ایلمونین یعنی عمر پس اس بارہ میں تم لوگ کیا کہتی ہو پس ہر طرف سے



لوگوں نے کہا کہ ہر گاہ کہ اس شخص نے اطلاع پائی ہے تو کسی غیر کے مطلع ہونے کی کیا حاجت ہے چاہیے کہ بی تاثر غلطی کیا  
 اوس پر حد زنا جاری کریں جب حضرت عمرؓ جیسی پھری تو عباسؓ سے کہا کہ اب جاؤ اور علیؓ سے کہو جو تمہیں سنا  
 پس اشد اگر علیؓ نہ کرے تو میں کرونگا جو تمہیں سنا پس عباسؓ علیؓ کی پاس گئی اور سب ماجرا بیان کیا پس کہا  
 علیؓ نے کہ میں جانتا ہوں کہ یہ بات اوسکی نزدیک بہت سہل و آسان ہے یعنی مقتضائی بے دینی و بے ایمانی ہی  
 ہے اور میں اوسکی آرزو کا برا بیوا لائیں ہوں یعنی نجوشی خاطر پس عباسؓ نے کہا کہ اگر آپ نہیں کرتے تو  
 میں نہیں دیتا ہوں اور آپ کو قسم دیتا ہوں کہ اس امر میں میری مخالفت نفرمائیے پس عباسؓ عمرؓ کے پاس  
 گئی اور کہا کہ جو تو چاہتا ہے ہو جائیگا پس جمع کیا عمرؓ نے لوگوں کو اور کہا کہ یہ عباسؓ چچا علیؓ کی بہن اور  
 علیؓ کی امیر ہنسی بیٹی کا انکے حوالہ کیا ہے اور حکم کیا ہے کہ انکی بیٹی کا نکاح مجھے کروں پس عباسؓ نے  
 نکاح کر دیا اور بعد چند روز کے عمرؓ کے پاس بھیج دیا اور ہر چند محدثین سنہ اس حکایت کید و کر عمو  
 قبول نہیں کرتے مگر اس قدر امر اتفاقی محدثین سنہ ہے کہ اوسمیں اختلاف نہیں کہ عباسؓ نے بعد بہت قصہ  
 و جھگڑے اور طول مطالبہ عمرؓ اور مدافعت علیؓ کے نکاح ام کلثوم کیا پس جو لوگ منکر حکایت کید  
 عمرؓ ہیں وہ بھی مقرر اس بات پر ہیں کہ یہ نکاح بطیب خاطر نہیں ہوا بلکہ بیزاری و اکرہ ہوا اور یہی مقصود ہی روایت  
 اول فرج غصبت متا کا یعنی نکاح بیزاری و اکرہ ہونا انتہی حاصل قول صاحب الاستدلال دیکس فیہ لالہ سنہ  
 سن اغاثہ و لاکن الخطاب صاحب اللہائے فہرہ کشل الکلب ان تحمل علیہ طہرث دان تکرہ طہرث بالجمہ حکایت  
 کید عمرؓ بھی اخبار اتحاد سے ہے کہ قابل اعتمادی الاعتقاد نہیں اور اسمیں ذکر ثبت فاطمہؓ بھی جو جوٹ عنہ  
 بین الفریقین ہی نہیں ہے پس محمول برت مجازی یعنی ثبت ابی بکرؓ یہیہ جناب امیر ہونا جائز ہے و از اجار  
 الاحتمال بطل الاستدلال قولہ اس روایت کو لیکر قاضی صاحب اوسی کتاب میں فرمائی ہیں قول  
 ہرگز قاضی صاحب نہیں فرماتے بلکہ صاحب تنغاۃ فرماتے ہیں کہ متفق علیہ تھا رسے محدثین کا ہے کہ  
 عباسؓ نے بعد طول مطالبہ و مدافعت اور بڑے قصہ و جھگڑے کے یہ نکاح کر دیا ہی تو اگر ہم قول تمہارے  
 محدثین کا اس نکاح کے بارہ میں فرض بھی کریں تب بھی عمرؓ کی برائی ہی ثابت ہوتی ہی نہ بھلائی اور خود  
 آپ کے سبط ابن جوزی بھی اسی روایت کے قائل ہیں اور خواجہ ہارسا فصل الخطایا بیان بھی روایت



لکھتے ہیں قولہ انکار کیا ہے اسکا یہ مطلب ہے اقول جس حق کو فارسی عبارت سمجھنے کی لیاقت نہیں ہے وہ عربی کیا سمجھیکا گفتار و زکی فارسی عبارت اگرچہ وہ بھی غلط سلاطی گراویں بھی کوئی لفظ ایسا نہیں کہ جسکا ترجمہ یہ مطلب ہی کیا جاوی کوئی ہمارے بیان صحیح منقظم کو جو گرا اس ترجمہ غیر منقظم سے جو بالکل و کھڑکی پٹری عبارت ہی ملاوی اور حضرت مخاطب والا خطاب کہ اولہ پور خطاب کو صدر آفرین و ہزار شہین کی

## قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما اقبل السلام

الحاصل ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی فی اپنی خوشی ہی نکاح نہیں کیا بلکہ حضرت عباس نے بزبردستی نکاح کر دیا لیکن یہ قول بال ہی چند دلیلوں سے پہلی دلیل اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی فی خود نکاح نہیں کیا بلکہ حضرت عباس کو اختیار دے دیا اور انہوں نے نکاح کر دیا لیکن اس سے اصل نکاح کے ہونے میں شبہ نہ رہا اگر حضرت امیر ائمہ کثوم کے باپ تھے تو حضرت عباس بھی ائمہ کثوم کے دادا ہوتے تھے اگر باپ فی نکاح کیا نہ سہی اور کی اجازت سے دادا فی نکاح کر دیا اصل مطلب جو ہم ثابت کرتے ہیں وہ ثابت ہو گیا دوسری دلیل حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لائق زوجیت ائمہ کثوم کے تھے یا نہ تھے اگر لائق زوجیت کے نہ تھے تو حضرت عباس پر جو کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے چچا تھے اور پھر معاذا اللہ سخت الزام عائد ہوتا ہے کہ انہوں نے فی ناظمہ کی بیٹی پیغمبر خدا کی نواسی کا نکاح ساتھ ایسے شخص کے کر دیا جو کہ صلاحیت زوجیت کی نہیں رکھتا تھا اور جو ایمان اور زہد و تقویٰ سے بھی بری تھا پس جو الزام حضرت علی کی ذات پر وحاشا شاہہ عرفی ایک موافق اصول شیعہ کے ہوتا ہے وہی حضرت عباس کے چچا پر ہوگا تیسری دلیل وکیل اور مختار ہونا حضرت عباس کا طرف سے حضرت علی کے معاملہ تزویج میں اول روایات سے بھی ثابت ہوتا ہے پس شرعاً و عرفاً فعل وکیل میں فعل وکیل ہی اس میں قبول حضرت عباس کا ہی وہی فعل حضرت علی کا سمجھنا چاہی پس گوئیہ نکاح حضرت عباس فی کر دیا ہو مگر حکم وہ وکیل اور مختار جناب امیر کے ہوئے تو یہ نکاح باجائز جناب امیر کے سمجھنا چاہیے اور اگر حضرت علی فی حضرت عباس کو اجازت نہیں دی اور وکیل نہیں بنایا تو بلا اجازت اور ان کے حضرت عباس کا وکیل و مختار ہونا جائز نہ ٹھہرا اور اس سے



سخت لازم حضرت عباس پر آتا ہے اور غضب کرنے میں معین اور مددگار ہونا اور نکاح کا ہونا بلا اجازت ولی کے لازم آتا ہے اور اس کا عدم جواز شرعاً و عرفاً ظاہر ہے اور اس سے جو کچھ نتیجہ حاصل ہوتا ہے وہ عقلاً کو معلوم ہے خدا حضرات شیعہ کو ذرا عقل و انصاف عطا فرما دی اور پھر خورشی ہی غیرت اور شرم غماست کرے کہ وہ ان اقوال کے نتائج پر غور کریں اور جو جو خرابیاں انہیں ہیں ان پر نظر فرماویں بار خدا یا یہ کیسے دوست الہیت کے ہیں اور ان کی فضیلت اور بزرگی کے کیسے قائل ہیں کہ ایسی باتیں ان کی طرف منسوب کرتے ہیں اور محبت کے پر وہ میں ان کی برائیاں بیان کرتے ہیں خدا کے لئے کوئی انصاف کی آنکھ کھلے کہ وہ کیا کیا تمہیں آئمہ کے اوپر کرتے ہیں اور ذرا گوشہ نشین سی پتہ غفلت نکال کر سنئے کہ یہ حضرات کیسی برائیاں الہیت اطہار کی بیان کرتے ہیں نعوذ باللہ من ہذا تم و من سوہو عقیدتم اللہم حفظنا من شرور انفسہم و من سیات اعمالہم جو چھی دلیل اگر تم تسلیم کریں کہ حضرت علی سی رضی تھے کہ نکاح ہووے لیکن حضرت عباس کے سمجھانے سے رضی ہوئے اور وہ رضا مندی کی کچھ خوشی سے نہ تھی بلکہ مجبوری سی تو اس سے ہی لازم حضرت علی پر عائد ہوتا ہے جسکے بچانیکے لئے یہ بات کی گئی ہی تھی خوف سے جان کے حضرت عباس کے کہنے کو مجبوری قبول کر لیا اور جان بچانیکے لئے عزت و نیا کو راقرا یا و نعوذ باللہ من ذلک اور اگر خوف جان نہ تھا تو ایسے معاملہ میں حسین عزت و آبرو کی ہتک ہووے اور جس سے خاندان اہل بیت کو مٹنے لگے کہنا حضرت عباس کا ماننا ضرور نہ تھا بلکہ لازم تھا کہ اپنے انکار پر اصرار فرماتے اور نہ ہر عباس سمجھاتے ایک بات بھلی انکی نہ سنتے بلکہ صاف کہتے کہ چھانکو با بن بزرگی کیا ہوا ہے جو ایسی سفارش کرتے ہو اور عیشیہ کے لئے الہیت اطہار میں داغ لگاتے ہو عمر ایک کافر یا منافق یا مرتد یا غاصب یا خائن ہی کیونکر مجھ سے ہو سکتا ہے کہ اپنی بیٹی وہ بھی فاطمہ کے بطن سے جسکی اولاد کو پیغمبر خدا نے اپنی اولاد فرمایا ہے اور جسکے بیٹوں بیٹوں کو سرور و انبیا سے اپنا بیٹا بیٹی کہا ہے ایک کافر یا منافق کو دیدن اور پیغمبر خدا اور فاطمہ ہر اکے روح کو ایذا دین اور اگر عمر فاروق شامی اور جبر کرنے سے ہی پر آمادہ ہوتے تو لازم تھا کہ اللہ کی دھمکاتے ذوالفقار کو میان سے باہر نکالتے عرش سے اوتاری ہوئی لوہار کے جوہر دکھلاتے مہربان کی طرح غضب کرنے والوں کے ایک ایک کو سامین و لوہارے



کرتے آخر وہ تلوار جسے جبرائیل مین کے پر کاٹے اور وہ ذوالفقار جسے جبرئیل کے دو کھڑکے کیے کسوں کے لیے تھے اور وہ شجاعت و مردانگی جو ہر چہنیز میں کفار کو دکھلائی اور وہ قوت جو جبک خیر میں ظاہر فرمائی کس وز کے واسطے رکھ چھوڑی تھی برائی خدا کوئی اس عقل کے دشمن فرستے پوچھو کہ اس سے زیادہ شیر خدا کے حق میں دوسری ہتھک اور بھرتی کی بات کیا ہوگی کہ ان کے نباتات کو بجز واکراہ کا فرنا سق لینے پر مستعد ہوں اور شیر خدا سرور اولیاء سند الاصفیاء سید الاولیاء اسد القلوب امام المشرق والمغرب میر المؤمنین علی ابن ابیطالب کافرون کے قتل کرنیوالے خیمبر کے فتح کرنیوالے دشمنوں کے ایک نگاہ میں ہاک کرنیوالے ہزار جنوں کو ایک دھڑکتے ہوئے میں زیر و زبر کرنیوالے جسکی ذات خدا کی قدرت کی نشانی جنکا وجود الہ کے جلال و عظمت کا نمونہ بننے نام سے کفار عجم لرزان جنگی صورت سے شجاعت ان عرب ترسان کیسے علی خدا کے شیر رسول کے بھائی بتول کے شوہر نامدار حسین کے پدر بزرگوار

دینی نبی جنت پاک رسول	فدا شدہ جان براہ خدا
در آئندہ عس و محب زبائے	بر آئندہ باب خیمبر زجائے
رہائندہ موسے از رود نیل	دائشندہ گل ز نار خلیل
بساط رسائندہ فلک نوح	کشائندہ باب اسے فتوح
ہوا خواہ اوج بر نیل امین	بفرمان او آسمان وزمین
نہ کس خبر نبی ہم ترا زوسی او	قوی دست قدرت ز بازوی او

انہی شجاعت و ہیبت اور باین جلال و عظمت ایک عمر کے ڈرانے سے ڈر جاوین اور کچھ چون چران کرین اور عار و شگ کو اپنے اوپر گوارا کرین اور بار خدا مندگی اپنی او کی گھراپنی بی سخت جگر توڑ کو جانے دین تلف ایسے عقیدہ پر اور تشریف الہی ہیبت پر ہیبت گر مسلمان ہیں ہست کہ حافظ دارا

وائی گراز پس امروز بود فروای  
بقول المتہاک بولایتہ علی ابن ابیطالب علیہ السلام



ہم نہیں سمجھتی کہ حضرت مخاطب جناب کا ابطال فرما رہی ہیں یہی تو نکاح کو جو بقول سنیوں کے ہے فرض و تسلیم کر لیا اب ہم حضرات اہلسنت سے کہتی ہیں کہ ہمیں جو قباحہ لازم آئی ہو اس کو بیان فرما کے ہم سے اس کا جواب لین مخاطب صاحب کہتی ہیں کہ اب ضرور یہی کہ حضرت عمر کو پکاموں میں تھی پر نہیر گار مجھو ہم کہتی ہیں لا نسلم اسکی کوئی ضرورت نہیں ہے کہ اگر نکاح میں تھی سی ہو تو نکاح جائز ہو ورنہ باطل ہو اس لیے کہ نکاح کفار سی کوئی قبیح عقلی نہیں رکھتا ورنہ بنا بر تھار می زعم کے تین بیٹیاں پیغمبر کی تین کافر بیٹیاں ابی العاص اور ابی اہلب کو نہ دیجاتیں اور حضرت لوط پیغمبر کفار سی ہو لار بنائی تین لوطیہ لکھم نفرماتی اور چونکہ اشعر یہ لاشعور حسن و قبح عقلی کے منکرین تو ان کو کسی طرح سے نہیں ہو سکتا کہ اس قبیح کے قائل ہوں باقی رہا قبیح شرعی جو لاشعور و اشعرین سے ثابت ہے پس ہم کہتی ہیں کہ یہ مشروط ہے بعدم الضرورۃ اس لیے کہ کل احکام شرعیہ ایسی ہی ہیں کہ جناب باری نے من اضطر والامن اگر ہر مشطر اور مجبور کو مستثنیٰ فرمایا ہے علاوہ اسکے یہ قبیح شرعی مخصوص ہے وسطی مشرکین کے اور شدیدہ کو حضرت عمر کو کافر نہ فرماتے جانتی ہیں لیکن کافر بہ کفر اسلامی نہیں جانتی ہیں اس لیے کہ اتفاق ہمارے اور تمہارے وہ مشرک بہت بہت اور مشرک لاکھ لاکھ تھو محمد رسول اللہ نہ تھی گو پیشتر چالیس سال تک تھی مگر بفضل تھی پس بالفعل وہ منافق تھی اور کوئی آیت اور کوئی حدیث او پر عدم جواز نکاح کے منافقین میں نہیں دلالت کرتے اور اگر کوئی کہی کہ گو سنیوں کے یہاں کوئی حدیث نہیں ہے مگر سنیوں کے یہاں تو حدیث ہے کہ سنیوں کو ٹیٹی نو تو ہم کہیں گے کہ یہ مجھول ہی یا اوپر کہ ہمت کے یا مجھول ہی اوپر حرمت کے نسبت معلن بعد اوت اور منکر بفضیلت الہیت کے یا مجھول ہی اوپر عدم ضرورت شرعیہ کے لیکن جناب امیر علیہ السلام کو ضرورت شرعیہ موجود تھی یعنی جب عمر نے جبر و اکراہ کیا تب او حضرت کو خوف فتنہ و فساد و خونریزی کا ہوا حالانکہ شرائط جہاد او سوقت تک موجود نہ تھے لاجرم جو نکاح کہ حالت اختیار میں نامائز تھا حالت خطر میں جائز اور مباح اور صحیح ہو گیا بلکہ نظر ضرورت واجب و لازم اس کا کرنا ہو گیا لیکن جبر و اکراہ عمر کا اور لطیف خاطر جناب امیر کے نہو ناپس و آیات اہلسنت میں موجود ہی بلکہ جناب سید شوقری علیہ الرحمۃ نقل عبارت متغاثرہ میں فرماتے ہیں کہ جمیع علیہ محدثین اہلسنت ہی کہ عباس نے بعد گھٹ و شنو و سبار اس نکاح کو کر دیا جیسا کہ ابھی خود حضرت مخاطب اسکی نقل ہوئی اور سابقا ہے سبط ابن جوزی کا قول نقل کیا ہے



کہ وہ بھی ختم و خرم ہی کا قائل ہی کہ حضرت علیؑ فی سبیل افکار کیا جو عمر کو سخت ناگوار معلوم ہوا تب حضرت عباسؑ فی جناب امیر  
 کو بھیجا یا اور کہا کہ زوجہا عنہ فقہ لغنی عنہ کلام اب نکاح کروینا مناسب ہی کیونکہ وہ کلام سچے عمر سے سنا ہے کہ  
 جس ہی بوی فساد آتی ہی برائی خدا فرمائیے کہ اس روایت میں اور اس روایت میں جسکی ہل کر نکاح آپ کو فوت  
 چر ہے فرق کیا ہے محقق و بھوی شیخ عبدالحق فی سبیل الخطاب سی نقل کرتی ہیں کہ خود حضرت عباسؑ نے  
 جناب امیر کو بھیجا کہ نکاح کرو یا بعد اسکے مخاطب صاحب فرماتے ہیں کہ بنا براسن جبر و اگر اہ کے بڑی ہتک حرمت  
 اور آبر و ریزی جناب امیر کی ہوئی پس اس جناب کو لازم تھا کہ ذوالفقار صاعقہ کروا کر پتھر عمر کو فی النار  
 کر دیتے تھے کہتا ہوں کہ سنتوں کے مخیرین نے ہی نظر سے یہ روایتیں بنائی ہیں کہ بے آبر و فی جناب امیر  
 کی ثابت کریں کہ عمر کا بھی فاجرو فاسق و غاصب ہونا انہیں روایات جعلیہ سے ثابت ہو جائی تو بلا سے  
 او نہ کو فقط عرض جناب امیر کے اثبات میں اور آبر و ریزی ہی ہی لیکن علمائے ہندیہ کو لازم تھا کہ جب ان احادیث  
 کی تصحیح کی تو کچھ تو سمجھ بھی کرتے کہ جس سے نہ شوق و نحو عمر لازم آتا نہ ہتک حرمت جناب امیر و انی لہم  
 ذلک انہوں ہی کہ حضرات اہل سنت امام ابان بنت عتبہ کو تو اس درجہ جبری بیان کریں کہ خلیفہ کے خطبہ النکاح  
 کا صاف جواب دے کہ ہم ایسے بدخود مزاج سی نکاح نہیں کرتے جو متحد بنائی گھر میں آئے توری چڑھا  
 باہر جائی اور خلیفہ چھو نہ کر سکیں اور اپنی خلیفہ اول کی بیٹی ام کلثوم کے جرات دکھائیں کہ خلیفہ دوم  
 کے نکاح سی افکار کرے اور بد مزاج بنائی سپر خلیفہ سے چھو نہ بن پڑے کہ جناب امیر کو با اہمہ قوت و شجاعت  
 و کثرت قوم و قبیلہ ایسا مجبور اور عاجز اور ناجار جانتے ہیں کہ باوصف انکار شدید و حیلہ و حوالہ و عذر و  
 معذرت کے مجبور ہوئے کہ انبی بیٹی کو ایسے بدخود مزاج بڑے خبیث سے بیاہ دیا اور کوئی تدبیر کار  
 نہو سکی بلکہ اس درجہ مجبور ہوئے کہ بغیر بیاسہ خلیفہ صاحب کے پاس مجمع عام میں اپنی بیٹی کو بھیج دیا جس پر وہ بھی  
 اس بغیر قیسی پیش آیا کہ بوسہ لیا گلے سے لگایا ساق پا کھولا ایمان نکاح کہ خود اس لڑکی کو ان حرکات ناشائستہ  
 پر اور ہنٹا لایوں کے غے آیا اور چاہا کہ ایک طمانچہ سے ناک عمر کی ٹوڑ دے آخر اس غیلا و غضب میں شکر حل آئی  
 اور باپ سے کایت کی کہ خلیفہ بڑے کے پاس شہکو بھیج دیا سپر بھی نہ جناب امیر سی کو حیثیت آئی نہ اور سپر  
 خاندان بنی ہاشم سے غیرت معلوم ہوئی بلکہ برکس لگی اور سنی بڑے سے نکاح کروایا یہی بھیجنا ہی نکاح قرار دیا



غرض ان شیخان خدا و رسول نے کوئی درجہ توہین و تحقیر و تذلیل الٰہیت کا اوٹھانہ رکھا مگر بجا و یریدون لطف و انور  
 واقعہ تھم نورہ خدا و رسول و اہلبیت اطہار کی عظمت زیادہ ہوتی گئی اور عمر کا فسق و فجور و چہرہ و قہر ثابت ہو گیا اور جناب امیر کا  
 پچھ نہ بگڑا اس لیے کہ عوام نے جاننا کہ جناب امیر کی بیٹی بادشاہ وقت سے بیاہی گئی اور خواص نے جاننا کہ ایک  
 منافق فاجر و فاسق سی ضرورت شرعیہ بیاہی گئی اور یہ جو کہ جناب امیر کو ذوالفقار کھینچنا لازم تھا تو قوت  
 غضب خلافت زیادہ تر لازم تھا مگر ذوالفقار کو نہ کھینچا اس لیے کہ خلاف حکم خدا و رسول تھا کیونکہ شرائط  
 جہاد موجود نہ تھے چنانچہ ابن ابی الحدید جو بڑے دوستان عمر سے ہے شرح بیج البلاغۃ میں لکھتا ہے کہ جناب امیر  
 فرماتی تھی کہ اگر چالیس آدمی بھی میرا ساتھ دینے والے ہوتے تو میں ضرور تلوار کھینچتا اور فاصیوں سے جہاد  
 کرتا اور جناب رسول خدا تو قوت اور شجاعت اور کل صفات کمالیہ میں اولین و آخرین ہی بڑھے ہوئے  
 تھے اور جناب امیر اور حمزہ اور عبیدہ ایسے جو ائمہ و بھی اولیٰ ساتھ تھے بلکہ حضرت عمر ایسے کافر کش  
 بقول آپ کے خلیکے ایمان لائے چالیس مسلمان بڑے ہو گئے تھے وہ بھی موجود تھے پھر جناب رسول خدا  
 فی لواریہ شیحی اور غار تیرہ و تار میں مسمیہ بار غار چھپے توجب جناب امیر کی شجاعت میں حضور صرف زن  
 ہوتے ہیں تو پیغمبر خدا کی شجاعت کیا بلکہ نبوت میں مثل حضرت عمر کے مانند واقعہ ورحمہمہ حرف زن ہوا تو مرد  
 ہے اب لازم ہے رقبہ اسلام گلے سے نکالے اور زنا کفر گلے میں ڈالے لیکن اس وقت میں بندہ  
 بنظر ایکی تلون مزاجی کے کہ باوجود تلونات عمری ہی خدمت شریف میں بعد ادب عرض کر لیا کہ  
 در کفر ہم ثابت نہ زنار را رسوا کن قولہ ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی نے اپنی خوشی  
 سے نکاح نہیں کیا اے قولہ یہ قول باطل ہی بحد دلیل قول یہ قول سی مراد اگر بطلان قول نکاح  
 ہے تو ہمارا بھی قول یہی ہے کہ اصل و عوائی نکاح ہی باطل ہی مگر سیون کی خاطر سے ہم نے فرض کر لیا ہے  
 اور بعد الفضل و سکی قباحت پوچھتے ہیں اور اگر غرض یہ ہے کہ نکاح بنا رضا مندی باطل ہی تو مدار  
 اثبات نارضا مندی تمھاری ہی احادیث پر اور اقرار پر تمھارے محدثین کے ہے کہ جناب امیر  
 ایسے ناراض تھے کہ خود شکفال و سکی ہنوی بلکہ عباس و سکی متکفل ہوئے پس اگر تم اپنی ہی احادیث  
 کو باطل کرتے ہو تو چشم مار و شن دل ماشا و ہم ہی او سکو باطل ہی جانتے ہیں قولہ اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت



علی بنی خود نکاح نہیں کیا اقول چونکہ یہ مضمون یعنی خود نکاح نہ کرنا تمہاری ہی احادیث میں موجود ہی تو تمکو  
 جھک مار کے ماننا پڑیگا پھر اس میں شیعوں پر کوئی احسان حضور کا نہیں ہی اگر ماننے کا تو ہمارا جواب  
 بفرض تسلیم نکاح نہیں احادیث سے موجود ہے اور اگر نہ مانسیہ گا تو ہم بھی اپنی فرض تسلیم سے ہاتھ اٹھائیگی  
 اور کسیکے کہ جس طرح تمہاری یہ احادیث غلط ہیں اور بیطل کمال احادیث تمہارے دربارہ وقوع نکاح غلط ہیں  
 اور ہماری حدیث اس بارہ میں چونکہ ضعیف الشبہ ہی اور خلاف عقل و نقل ہی پس مطروح ہی باطل ہی لیکن عقل پس عقل تسلیم  
 قبول نہیں کرتی کہ جناب میرے ایسے موذی خدا و رسول کو کہ مصداق من آذانا فقد آذانی و من آذانی فقد آذانا  
 ہی بخوشی شہیدی ہو لیکن نقل مسخران امام جعفر صادق علیہ السلام کہ انس نکاح کی مدتی دروغگو اور راہ راستی سی گمراہ ہیں معاوضہ  
 کیلئے موجود ہے لیکن اس میں نکاح کی ہونین کچھ شبہ نہ ہا اقول سبحان اللہ کیا ہم ہے کیا اور اک ہے اور کیا تو عقل  
 چالاک ہی حضرت مخاطب شروع کلام کو اپنے بھول گئی خود ابتدای کلام میں فرمایا تاکہ دوسرا قول یعنی پہلا قول تو انکار اس  
 نکاح کا تھا اور دوسرا قول قبول کرنا اوسکا اور اوٹلی توضیحات بیان کرنا چنانچہ بعد کہنے کچھ ہفوات  
 کے فرماتے ہیں اب ہم اس قول کو بیان کرتے ہیں جو حضرات شیعہ نے بعد قبول کرنے صحت نکاح کے اثبات  
 فرمایا ہے انتہی اب اسکا ابطال توجہ جبر و اکراہ میں فرماتے ہیں کہ اگر تسلیم کر لیں تو جبر و اکراہ کو تو اس  
 نکاح کے ہونین کچھ شبہ نہ ہا اسے احمق نکاح کو تیرے ضم نے فرض قبول کر لیا ہے پھر اس کے اثبات  
 کی کیا حاجت ہے جو کوئی کہی کہ اصل نکاح کے ہونین شبہ نہ ہا شبہ نہ ہا نہ ہا ایک بات ہونے  
 خاطر سنیان فرضاً قبول ہی کر لی ہی تو اوسکے ثابت ہونے سے توجہ جبر و اکراہ کیونکر باطل  
 ہوگی اب مخاطب کو چاہیے تھا کہ ابطال توجہ کرے نہ یہ کہ کہے کہ نکاح ثابت ہو گیا جو خود ہونے قبول  
 ہی کر لیا ہے و لو فرضاً اوسکے ثبوت سے کہنا کہ توجہ باطل ہوگی کچھ جبرین نہیں آتا کہ اگر اسے  
 ہی نہیں معلوم کہ حضرت مخاطب ہوش میں ہیں یا کسی کڑی بول کے جبر میں ہیں ذرا چونک کر فرمائی  
 تو سمجھیں کہ آپ کیا فرماتے ہیں ابھی توجہ نہ بیان سرانی آپ کی تقریر ہم کچھ نہیں سمجھتی قولہ حضرت عباس  
 جسی امام کلثوم کے دوا ہوتے تھے اقول یہ محاورہ خاص حضور کی ماورعی زبان کا ہی جو آپ نے  
 اپنی اتان جان ہی سیکھا ہے اور محاورہ عرب میں باب کے انعام میں بلغات میں انعام ہی میں ہے



ہوتے تھے۔ صاحب من الاب جسکے لئے ولایت نکاح بنت الابن ہی قولہ اصل مطلب جو ہم ثابت کرتے ہیں وہ ثابت ہو گیا۔ قول اصل مطلب تمہارا اس مقام پر ابطال تو صحیح ہے نہ اثبات نکاح کہ سہنے تو بقول تمہاری اوسکو قبول ہی کر لیا ہے ذرا ٹھہر آئیے بے ٹھکانے ہدایات نہ کیے اور مصداق ان کے لیجر نہو جیسے مگر یہ کہ فرمائیے کہ جب پیغمبر صاحب بقول حضرت عمر صاحب لیجر ہوئے تو ہم کونہوں قولہ دوسری دلیل حضرت عمر لائق زوجیت کے تھے یا نہ تھے؟ قول ہرگز ہرگز حالت اختیار میں لائق زوجیت نہ تھے کہ حقیقت میں بے دین و ایمان تھے گویا ہر میں منظر الاسلام تھے قولہ تو حضرت عباس پر اسے قوالہ تحت الزام عائد ہوتا ہے؟ قول جب یہ نکاح بخوشی خاطر اختیار نہ تھا بلکہ باضطرار بحیرہ اکراہ تھا تو نہ عباس پر کوئی الزام عائد ہوتا ہے نہ حضرت امیر پر قولہ جو ایمان اور زہد و تقویٰ سی بھی بری تھا؟ قول کسی کتاب میں ایمان خاص و زہد و تقویٰ شرط صحت نکاح نہیں ہی بلکہ ظاہر الاسلام ہونا کافی ہی ہر چند فاسق و فاجر ہو خصوصاً صحت نکاح جبری و قہری میں تو کوئی شرط نہیں ہی من ادعی خلاف ذلک فعلیہ البیان تعجب ہی حضرات اہلسنت و جماعت سے کہ امامت میں اور خلافت رسول اللہ میں شرط عدالت نہو اور ہر فاسق و فاجر مثل فساق و فجار بنی امیہ و بنی عباس خلفائی رسول اللہ اور امام مجاہد ہوں اور نکاح میں شرط زہد و تقویٰ و عدالت ہوں؟ لہذا القوام لایکادون یفقیہون قوالہ قولہ موافق اصول شیعہ کے ہوتا ہے؟ قول اصول شیعہ ہی ہی کہ وقت اضطرار و اکراہ میں ہر حرام حلال ہو جاتا ہے برابر اسکے تو کوئی الزام نہیں ہوتا ہے تعجب ہے مخاطب سے کہ توجیہ و حیر و اکراہ کا کچھ ذکر نہیں کرتا اور شرع بے ہمار کی طرح گردن اٹھا اٹھا کر ادھر ادھر وڑتا پھرتا ہے قولہ تیسری دلیل دلیل و مختار حضرت عباس کا اسے قولہ ان روایات سی بھی ثابت ہوتا ہی؟ قول ہاں ان روایات مستثنیٰ ہی طرح دلیل و مختار ہونا ثابت ہوتا ہی اسی طرح سے یہ نکاح بنا رضامندی خاطر اور بحیرہ و اکراہ ہونا بھی ثابت ہوتا ہے جیسا کہ خود مخاطب چند سطر پیشتر اقرار کر چکا ہے کہ ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی نے اپنی خوشی سی نکاح نہیں کیا انتہی اور اسی پر مدار جواب ہی کہ خوشی سی نہیں کیا بلکہ بحیرہ و اکراہ حالت اضطرار میں کیا اور پہل نا جائز وقت اضطرار جائز ہو جاتا ہے چہ جائے فعل مکروہ کا



بدرجہ اولے جائز ہو گا قولہ باجارت جناب امیر کے اقوال صحیح ہی اجازت بحیرہ و اگر اہل ان احادیث  
سننے سے ثابت ہے مگر تم کو اس سے کیا پھل ملا آخر غاصبت غاصب خلافت کے جناب امیر اور عباس بنی  
اچھا کیا جو حالت اضطراب میں یہ نکاح کر دیا مگر غاصب خلافت نے بہت بُرا کیا جو ان بزرگواروں پر حیر و اکرا  
کیا قولہ جو چھ کنیتیں حاصل ہوتا ہے وہ عقلاً کو معلوم ہے اقوال حقائق کو چھ نہیں معلوم ہوتا ہے مگر یہ شبہ  
عقلاً کو معلوم ہوتا ہے کہ یہ نکاح جو حالت اضطراب میں بحیرہ و اگر اہل غاصب خلافت سے کر دیا گیا جائز و مباح  
و مستحسن بلکہ حسن تھا مگر غاصب سبب حیر و اکراہ کے مستوجب سفل السافلین ہو رہا تھا اللہ علی الظالمین  
والغاصبین کا ہو گیا کیون حضرت مخاطب صاحب عقلاً نے تو یہی نتیجہ نکالا اب جمہور اچھا نتیجہ بیان فرماتے  
تو ہم اس کو سمجھیں اور جانیں کہ آیا اس کی فکر عظیم ہے کہ نتیجہ سقیم ہے قولہ خدا حضرات شیعہ کو ذرا عقل  
و انصاف عطا فرماوے اقوال و بات اللہ التوفیق خدا حضرات سننے کو ذرا عقل و انصاف عطا فرماوے  
اور تھوڑی سی حیا اور غیرت اور شرم غایت کرے کہ وہ اپنے اقوال کا الیہ الیہ پر نظر کریں کہ حضرت فاطمہؑ  
کی بیٹی کو ایک شقیہ بنی فی اخوش میں لیا اور کشت ساقین اور نظر لالہ لفظین کیا اور اسکے نتائج پر غور کریں  
اور جو خوبیاں انہیں ہیں اور پر نظر فرماوے بار خدا یا یہ کیسے دوست تھا اور علیؑ کے ہیں اور اس کی فضیلت  
اور بزرگی کے کیسے قائل ہیں کہ ایسی باتیں اس کی طرف منسوب کرتے ہیں اور محبت کے پر وہ میں ذلکی برائی  
ظاہر کرتے ہیں خدا کے لئے کوئی انصاف کی آنکھ کھول کر دیکھے کہ وہ کیا کیا ہمتیں اپنی عمر پر خیال علیؑ کی ہمت  
کے کرتے ہیں اور ذرا گوش ہوشی سے غفلت نہ کا لکھیں کہ یہ حضرات اہل سنت کیسی برائیاں عمر کی اور  
ولتین البیت اطہار کی بیان کرتے ہیں نعوذ باللہ من ہذا الہم الکاسدۃ من سوء عقیدتہم الفاسدۃ الہم  
انحططنا من شرور انفسہم شیطانیتہ من سیات اعمالہم البکرۃ والعمریہ والغمانیہ اگر بغیر الحسب یعنی کل انفس  
یعنی ویکل قباحات ان روایات کی نہ معلوم ہو تو اپنی سبط ابن جوزی کا قول خیال کریں جو خدا کی قسم کھا کر ان  
روایات کو باطل کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ان کی نسبت بھی ایسی مہر جائز نہ تھے جہ جائے کہ خانوادہ رسالت  
کے ساتھ خلیفہ دوم سی یہ امور سرزد ہوں قولہ جو چھ کنیتیں حاصل ہیں کہ حضرت علیؑ کی سی رضی اللہ عنہ کی قولہ  
بلکہ عبوری ہی اقوال جب روایات سننے سے ثابت ہو جائے کہ یہ اقوال صحیح ہیں مگر قبول کرنا پڑ گیا اور اگر



اپنی احادیث کی گزیریب کر کے انکار کیجیے گا تو ہم کل احادیث سینہ کہ چور بارہ نکاح میں نکذیب کر کے ال کالج ہی سی  
 انکار کرینگے اور تمہارے جیسے کہ جسطرح یہ حدیثیں چھوٹی ہیں بھی حدیثیں تمہاری اس بارہ میں چھوٹی ہیں و الامر کذا کہ  
 فی الواقع قولہ تو اس ہی بھی وہی الزام حضرت علی پر عائد ہوتا ہے اقول کوئی الزام حضرت علی پر خیر مطلقاً  
 کے نہیں لایا گیا ہے اور مطلقاً نہیں وہ بات ہے کہ جناب میر علیہ السلام جبکی بارہین فرماتے ہیں کہ مروجہ علم کے لیے کسی عیب  
 اس میں نہیں ہے کہ مظلوم ہو قولہ جسکی بچا نیکی لپی یہ بناوٹ کی گئی ہے اقول بناوٹ کر پوالے تو محدثین اہلسنت میں جو اقرار  
 بحدیث کر رہے ہیں اور انکی غرض ان احادیث کی وضع ہی اظہار مقصودیت و محبوبیت جناب امیر اوقاہرت اور حاجت  
 حضرت عمرؓ ہی جناب امیر ابن عزت اور انکی خلیفہ صاحبکسا نے ایسی دلیل و حوار تھے کہ طوعاً و کرہاً انکی ٹیپ اپنی نکاح  
 میں لی اور انکو دنیائی ہر قول یعنی خوف سی جان کے اقول کیا کہتے ہو جو شخص ہر خطہ و ہر آن شہادت کا خیر  
 بعد جان ہوا و سکو جان کا خون کیسا خود فرماتے تھے کہ واللہ ابن ابی طالب مانوس تربوت ہی مانوس  
 ہو نیسے طفل کے بچپن میں ماور پھر خوف جان کے کیا مفسد خوف جان تو مردوں کو بھی ہوا ہی نہیں پھر شاہ مردان  
 اور شجاع لشکران کو تو ہونا محال ہی خصوصاً بقول سلوٹی عمر ایسے بزدل سے جو کبھی کسی لڑائی میں نہ لڑے اور  
 اُحد سے خیر سے حسین سے خوف جان بھال کھڑے ہوئے بلکہ جو کچھ خوف تھا خوف فتنہ و فساد اور قائم  
 ہو جانی جہاد کا تھا او سو قہقین کہ حکم خدا و رسول جہاد کر نہکا نہ تھا یعنی حکم خدا و رسول تھا کہ بے یار و انصار  
 جہاد کرو اسی سبب ہی بقول ابن ابی الحدید جناب میر علیہ افسوس کرتے تھے کہ اگر عیالیں آدمی بھی عین پائا تو غار  
 کو انکے متحرک پہونچا تا جسطرح جناب رسول خدا کے لیے جب تک یار و انصار بقدر ضرورت کا رہے  
 حکم ہتھارنے انکار ہوا حالانکہ قوت اور شجاعت اور جوا مردی میں وہ حضرت ہشام مضاہمت اور ابن  
 و آخرین بھی قولہ اور جان بچانے کے لیے عزت و نیا گوارا فرمایا اقول فضل الشفاک حول النار مشواک  
 کبریت کلمۃ تخرج من فواہم ان یقولون الا کذب جو عزت خداوند عزوجل نے بقول خود شد العزۃ و لم یعل  
 و لم یمنین بنین ہو قہقین کو اپنی فضل مکرہ سی بخشی ہی وہ ظالمین ملعونین کے ظلم و ستم ہی ہرگز نہیں جاسکتے ہی بلکہ  
 ظالمین کا جسد ظلم بڑھتا ہے اور تنہا ہی بھاری طوق لعنت بھی باقیامت انکے گلے میں بقول خدا اللہ  
 علی الظالمین و علیہم لعنتہ اللہ و الملائکۃ و الناس جمعین و لعنہم الا عنون پڑتا ہی و راعزاز و اکرام بزرگان دین کا



بقولہ بل ہم عباد مکرہوں دنیا و آخرت میں بڑھتا ہے مولہ جس میں عزت و ابرو کی ہتک ہو و سے اور خاندان  
 اہیت کو بھانگی اقول ہمیں سابق میں بیان کیا کہ رضیون ہتک آبرو اور خاندان میں بھانگنے کا محض غلط اور  
 انجام خیالی اہل سنت ہی کہ جسکو وقعت سی سر مو علاوہ نہیں ہی میں کہ ظاہر میں اپنی بیٹی ایک بادشاہ ذی اقتدار  
 فرمانروائی عرب و عجم کو بیاہ دی جسکی وصلت کی خواہش منظر عزت سلطنت دنیاوی کے اہل دنیا رکھتے تھے بلکہ  
 مایہ افتخار و سپر ایہ شرف و عزت و اعتبار اپنی ہزار شہت کا جانتے تھے یہ منظر ظاہر تھا اور حقیقت میں ایک بیوہ  
 و بیہ ایمان کے ظلم و عدوان سی بضرورت شرعیہ بیٹی کو بیاہ دیا اور یہ بیاہ دنیا نظر خواہ میں افسوس بلکہ  
 الزم اور واجب تھا اس بیٹی کو بغیر اسکے ضرورت تھا کہ خونریزی اور جہاد کرنا پڑے اور سوتھیں کہ حکم جہاد و الجہاد  
 فی نبین دیا تھا اور رسول خدا بھی منع فرما گئے تھے کہ اسی علی جب تک لوگ مجتمع نہوں ہرگز جہاد نہ کرنا جیسا کہ آگے  
 آتا ہے پس ایسے وقت میں ایک منافق مرتد کا فر غیر شرک سی بیاہ دینا کہ شرعاً جائز تھا بہت آسان تر تھا  
 نسبت اسکے کہ مخالفت خدا و رسول کر کے معصوم معاذ اللہ عاصی ہو جائی بنا براس بیان کے نہ عوام کے  
 نزدیک نہ خواہ میں کے نزدیک ہتک آبرو ہوئی اور نہ خاندان میں بھانگا اور یہ مضمون از سر تا پا غلط ہو گیا  
 قولہ کہنا حضرت عباس کا متنا ضرورت تھا بلکہ لازم تھا اقول کہنا حضرت عباس کا متنا ضرورت تھا بلکہ لازم تھا  
 کہ ماننے والے کہ اوزکا کہنا مطابق مرضی خدا و رسول تھا کہ چونکہ وقت جہاد نہیں ہے جہاد مکروہ و یحرم و اگر  
 خواہی خواہی بیٹی کو بیاہ دو کہ ہمیں مختار اہل اور غاصب کا برا ہے قولہ اپنے افکار پر اصرار فرماتے اقول  
 ہر انکار پر اصرار کرنا کار جہاد ہے جیسے ابو جہل کو باوجود دیکھنے و لائل نبوت کے پھر انکار پر اصرار رہا قولہ  
 داغ لگاتے ہوا اقول داغ لگنا یا اس راہ سے تھا کہ حضرت عمر فاروق سے نہ جیسا کہ جناب امیر  
 اوزکو ابن القہر کہ ابجیشہ فرماتے تھے یا اس لحاظ سے کہ اچھا و کی طیب و لاوت میں کلام ہی جیسا کہ آپ ابعد  
 اسکے لگتے ہیں ہر حال الضرورات میں بعض حالات میں نظر بضرورت شرعیہ اس داغ قبول کی جاتی  
 ہیں مگر مجلس داغ کا اوس داغی باغی کہ ملتا ہی جو مثال فرعون بتا ہے نہ اون لوگوں کو جو خود اہل و عیال  
 و سبب ہی نہ اور قلم تعلیم قولہ عمر ایک کا فر یا منافق یا مرتد یا غاصب یا خائن ہی اقول جناب  
 یا ایک کہ نہ فرماتے ہیں اور اور اور کہیے شیعہ تو ان کل القاب عالیہ اوزکو کو لقب اور ساتھ کل ان شرف



اسا یہ کہ انکو مشرف جانتے ہیں وہ ایسے جامہ زیب ہیں کہ ہر لباس و نکتہ قدر غنائی ملوئل پر راست ہلاکم و  
کاست اور وقت شرب شراب نبیدی ہر تکلیف و نکتہ برخواست ہے اور ہر بلا بوغالی انکو و جہاں  
ہی خواہ لچم و شحم خنزیری ہی خواہ اوسکا شیر اور راست ہی حضور معان کیچی گاہ فقرہ آخر فقط قافیہ ملائی اور  
جناب والا کے ہنسائے کیواسطے لکھ دیا ہے کہ کچھ تو حضور کا غیظ و غضب شیون پر کم ہو جاوی بھی یقین ہی کہ  
مذرو آپ فرمائینگے کہ سید سخن اپن کرتا ہی تو یہ خاکسار بصد انکسار عرض کریگا جو حضرت نوح کفار سے  
اکتبی تھی کہ اتنا سخن منکم کما سخن و قولہ جسکی اولاد کو پیغمبر خدا نے اپنی اولاد فرمایا اور جسکی بیویوں اور بیٹیوں  
کو سرور انبیاء نے اپنا بیٹا بیٹی کہا **اقول** یہ سب سچ ہے مگر حضرت عمر اور ابو بکر نے اسکا کچھ خیال نہ کیا اور  
پیغمبر کے اولاد امجاد بالیقت و فضیلت و رشاد کے موجود ہوتے خود مالک سلطنت رسول اللہ ہو گئی اور  
اونکو بیان تنگ محروم کیا کہ باغ فدک تک بھی غاصبین فی حصین لیا اس ظلم و ستم کی کچھ انتہا ہی فلعنہ اللہ علی  
الظالمین کما قال رب العالمین فی کتابہ البین **قولہ** تو لازم تھا کہ اسد اللہ کی کلماتے ذوالفقار کو بیان سی باہر نکالتی  
**اقول** اسوقت حضرت مخاطب بڑے جوش و خروش سخن کی میں ہیں اور سیف زبان کو میدان بیان میں چمکاتی ہیں  
اور چارہ شیون پر بھلیان لامت کی مداحی جناب امیر میں گراتے ہیں حالانکہ جو آپ کے زبان سی نکلا ہے وہ ایک  
قطرہ ہے کار فضائل حیدر گرا غیر فرار سے بلکہ ایک رشاشہ ہی اوس قطرہ سے اور اوی رشاشہ سے ہی جو بعض چھین  
فی کتابہ قطعیہ میں نہ وصف تو شد کہ سیکو نید بہ بدو نگشت خیبر ناز و میرسد قدرت تراکزہ طرح افلاک دیگر انداز و  
دوسرا مداح کتابہ قطعیہ میں نہ وصف تو شد کہ طوفان گفت بہ طرح افلاک دیگر انداز و طرح افلاک را بفرمانت  
میتواند کہ قبر انداز و حضرت مخاطب تو اسکو سنکے ساتون آسمان سر پر اوٹنا لینگے اور جوش و خروش اپنا از زمین  
تا عرش برین پہنچاؤنگی اور فرماوینگے کہ جو ایسا صاحب اقتدار اور اختیار ہی اور اقتدار اوسکا نہ  
قدرت کرو گار ہی اور چاہے تو ایک اشارہ میں طبقات ہفت زمین و لجا میں اور ساتون آسمان کے  
پر دے پھٹجا میں عقل اسکو بحال جانتی ہی کہ ابو بکر اور عمر ایسے بودون برد لون ہی ڈرجائی اور انکو  
ایک اشارہ سی خال میں نہ ملائی یہ خاکسار و زہ بمقدار بصد عجز و انکسار عرض کرتا ہی کہ بس سچ جوش و  
خروش اب کجا خدا کے واسطے ایک ذرا بھی زمام تو من بد لگام زبان کو گام ناکام میں تھام کر چپ چوڑا







کافرون کو بھگا دینا کیا مشکل تھا جو غار میں چھپے اب ہم کھانک کھین مثل مخاطب کے ہر ٹکڑے و زندیق خدا پر اعتراض کر سکتا ہے کہ شیطان کو کیوں مہلت دی فرعون کو چار سو برس تک دعوائی خدائی کیوں کرنے دیا لہذا غیور ملک ہندوستان پر کیوں مسلط ہونے دیا کہ سلطنت طمور تہ غارت کرین روسیوں کو کیوں اس قدر اقتدار دیا کہ سلطان روس جو ستیوں کا امام زمانہ اور المیزینین ہی اسی کی بجائی کرین ہم تو مسلمان کامل عقیدہ ہیں امن خوب سمجھتے ہیں کہ جو کچھ خدا و رسول اور امام کرتے ہیں مصلحت و مصلحت و مصلحت ہوتی ہی سہا امور مصلحت خویش خسرو داد خدا اگر حاصل اسی حالت کی نظیر چاہتے ہیں اسد العابد اور اصحاب و تاریخ خمیس ملاحظہ کریں کہ اوہیں عایشہ سی منقول ہی کہ اسلام نے باوجودیکہ زینب بنت رسول اللہ اور ابوالعاص کا فرین تفریق کر دی تھی مگر رسول اللہ اس پر قادر نہ تھے کہ دونوں کو جید کرتے کیونکہ حضرت مکہ میں مغلوب تھی حلال و حرام کو جاری نہ کر سکتے تھے کیونکہ حضرت حبیبہ رسول اللہ با سیمہ قوت و شوکت و عیولت و شجاعت کہ خود اسے ابوالعاص کو ایک دفعہ قید بھی کر لیا اس پر قادر نہ ہوئی کہ اپنی بیٹی کو ایک کافر کے تصرف میں نکالیں تو خواب میٹر اگر ایسے مجبور ہوئے کہ بضر فیہ سلیم ایک منافق سی بی بیاء دین تو کیوں تعجب ہوتا ہی قولہ حرب و انتر کی طرح غضب نہوالو تھے ایک ایک و امین دو ٹکڑے کرتے اقول آپ مجھ میں نہیں وجہ اس کی یہ تھی کہ حرب و انتر مرد میدان تھے بھگورے ہوئے بڑے مثل ثلثہ کے نہ تھے اور مردوں کا دستور ہے کہ مردوں سی تلوار کرتی ہیں اور نامردوں پر تلوار کھینچنا مردوں کے لئے موجب ننگ و عار ہی اس لیے غضب کر نہوالون کے دو ٹکڑے نیکے قولہ حفصہ جتنی کے دو ٹکڑے کئے اقول ہنے زعفرینی سنا ہے مگر اس کے دو ٹکڑے ہونا بعض جھوٹ ہے اور حفصہ جتنی کوئی ابو بکر کے سر کا بھٹنا ہوگا بلکہ ان کی شیطانا یعنی جتنی فرماتے تھے یعنی ایک شیطان ابو بکر کے سر پر سوار ہوتا ہے مگر اس کا بھی دو ٹکڑے ہونا جھوٹ ہے ورنہ خلیفہ جی کے سر پر کون کھیتا قولہ لیس دن کے لئے اقول دو دن کے لئے تھے ایک تو وہ دن کہ جس دن حضرات ثلثہ سبب بغاوتی و ننگ حرامی و نامردی و بزدلی پیر کو نہ غدار با بکار میں چھوڑ کر زور بزار ہو کر مصداق تقدیر بغضب ہو جائیں اوس دن انہیں حضرت کے زور تلوار سے دین اسلام قائم رہتا تھا دوسری دن کہ جس دن شرائط ہما و جمع ہو جائیں جیسا وہ یہ کہ قہن قولہ برائی خدا کوئی اس عقل کی دشمن نہ تھے



سے پوچھنے والی قولہ ہجرت کی بات کیا ہوگی اقول برای خدا کوئی عقل کی دشمن خدا کے دشمن رسول کے  
 دشمن امام کے دشمن نبی کو چھٹی کہ پٹی کو ایک ظاہری سلطان مسلمانوں کے بادشاہی سیاہ دینی ہجرتی کیا ہے  
 گواہ راہ باطن وہ منافق و مکر و فاسق و فاجر بھی ہو شرع ظاہر پرست ہی بطون کا علم خدا کو ہی عوام کیا  
 حاشین اور جن خواہ فی جانا ان کو یہ بھی معلوم ہو کہ یہ نکاح مجبور و اکراہ بضرورت شرعیہ ہو اہی اور اسپر و ایت  
 اہلسنت بھی گواہی دیتی ہیں کہ مجبور و اکراہ ہو باقی رہا یہ امر کہ صاحب شجاعت نے مجبور و اکراہ کیوں گوارا  
 کیا پس اسکی وجہ مکر بیان ہوئی کہ شرانظاہر و مقشود تھے جیسا کہ جناب رسول خدا کے حسن و خاشاک سر پر ڈلوانی  
 اور غارین چھپ جانے سے ظاہر ہے حالانکہ وہ حضرت شجاع ترین اولین و آخرین تھی اور جسکو سچیں شک  
 ہو وہ کافر ترین اولین و آخرین ہی قولہ مجبور و اکراہ کافر و فاسق یعنی پرستعد ہو اقول ظاہر کا مسلک  
 و تصنع عوام کے نزدیک عامل نیکو کار متقی پر نیکو کار بنا ہوا بہ باطن منافق مجبور و اکراہ نکاح یعنی پرستعد ہو  
 نہ بسفاح لینے پرستعد ہو اگر سفاح لینے پرستعد ہوتا تو ضرور فتنہ انگیز کی لائق ہو جاتا اور مردوں کی  
 تلوار نامردوں پر نہ تھیں چلی نہ چلتی مگر کئی غلام مثل بولو لو کے کھڑا ہو جاتا اور ایک چھری سی کام تمام کر دیتا  
 قولہ با ائمہ شجاعت و ہدایت و بیان جلال و عظمت ایک عمر کے ڈرائی سی ڈراوین اقول پیغمبر ابا انیمہ  
 شجاعت و ہدایت و جلالت و عظمت کہ شجاعت جناب امیر متقی ایک ابوہل کے ڈرائے سی ڈراوین  
 اور گھر سے نکل کر غار تیرہ و تارین باوجود تقویت یار غار تین دن تک پھنسے اور یار غار کو باوجود گزندگی مار  
 روئے سٹینے غل مجا نیسے منع فرماوین اور چھوچون و جربالب پر نہ لاوین اور ننگ و غار ستارنی الفار کو  
 اپنی اوپر گوارا کریں اگر سٹینہ کا اسی عقیدہ ہی تو وقت ایسے عقیدہ پر اور ہزار ہزار نفرین و تحنین اس فہم  
 و نست پر شیعہوں کا تو یہ عقیدہ حمیدہ عقلا کا پسندیدہ ہی کہ جناب رسول خدا اور علی مرتضیٰ بحرانی خدا کے  
 کل موجودات سنی ہم دینی ہی نہیں مگر جس حالت میں حکم خدا ہوا کہ نیکار تھا تو تابع اسکی مرضی کے ہو کہ کفار  
 اور اول منافقین ہی خلیفہ خدا یوں دونوں اشد و رسول فرماتا ہی اوستین چھٹی تھی اور رضا را شہر کرتی تھی  
 شان خدای جو شخص مرتد اور عجم انتر سے نہ ڈرے اسکو کچھ حقا اولاد الخرقا کہیں کہ ظالان ایسے پھڑے  
 بود سے ہر دے سے جو ہر لڑائی میں کفار کو چھپا دیکر مونی ویر ہوا کرے ڈر گئے اسے حضرت شیعہوں نے



تب کہا کہ دوسرے وہ تو یہی کہتی ہیں کہ چونکہ شراب و جہاد میں پائی گئی تھی اس لیے نہ لڑے اور ظلم و جبر غاصبین خلافت پر  
حکمر کرتے رہے الغرض صبر کرنا انبیائی اولیٰ الغریم کا جہاد ہی کفار پر اور صبر کرنا اوصیاء اولیٰ الجہرم والخرم کا  
ظلم و ستم منافقین غدار چغفرات اہلسنت مجہول اور عین اور بزدلی اور ڈر جانے کے کرتے ہیں ٹھہری ہی ٹھہری  
ہی ایسی عقیدوں پر اور لاطہ لغتین اور ہزار نفیرن ایسی تمثون پر کہ مسلمان ہیں کہ معدنی اردہ و ابرو کہ بود تیر از ترسا

## قال النخاطب القمقام سداہ اللہ سبیل السلام

یا نچوین دلیل دیکھنی سی کہ تب معتبرہ شیعہ کے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ صلاحت کالت  
جناب امیر کی نہ رکھتی تھی کہ وہ حضرت علی کے نزدیک خوار و ذلیل تھی اگرچہ ہمارا یہ لکھنا حضرات کونا گوار گذر گیا  
اور ناواقف کو عیث حیرت و تعجب ہوگا لیکن ہمارے قصور میں ہی ہم یا ہمارے علما معاذا اللہ انکی نسبت ایسا  
نہیں کہتی بلکہ حضرات شیعہ کے محدثین اور محدثین انکا حضرت علی کے نزدیک خوار و ذلیل ہونا بیان کرتے ہیں  
چنانچہ علامہ طبرسی علما شیعہ سے اپنی کتاب احتجاج میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت کرتے ہیں کہ وہب من کنت  
اعتقد ہم علی بن ابی طالب بنی ولایت بن حفرین قریبی العذر کا لہذا عقل و عباس کہ وہ لوگ میرے اہلبیت کے  
جائے رہتے تھے قوت کا خدا کے دین میں مجھے بھروسہ تھا اور اب صرف و خوار و ذلیل قریب زمانہ ثابت  
کے رہی ہیں یعنی عقل و عباس پس حضرت علی انکو خوار و ذلیل کہتی ہیں اور انکو جال سمجھتی ہیں تو کیونکر انکو  
اپنا کیل ایسی ہم معاملے میں کرتے اور کیلئے اوکی بات ایسے بڑے معاملے میں سنتی اور کیوں انکے  
گمنی پر جانے شاید حضرات شیعہ نے اس واسطے حضرت عباس کے اوپر باز نکاح کرانے کا رکھ دیا ہو  
کہ وہ بھٹول و تھوڑی خوار و ذلیل تھی اس واسطے اس کی باتیں کیا کرتے مگر تعجب ہی حضرت امیر علیہ السلام  
سی کہ انہوں نے ایسے ذلیلوں کی بات کیوں سنی اور کیوں انکی گمنی پر عمل فرمایا اور یہ کوئی شیعہ خیال نہ کریں  
کہ فقط خوار و ذلیل کہدنی پر جناب امیر نے قناعت کی ہی بلکہ اگر انکے کتب معتبرہ سے ڈھونڈھا جاوے  
تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امیر نے اپنے اوپر غمیر کے چچا عباس کو صاف گالیوں سنائی ہیں اور معاذا اللہ  
معاذ اللہ تو یہ تو بقل کفر کفر نباشد جناب امیر نے حضرت عباس کو دار الزنا بتایا یہی اگر کسی کو شک ہووے



وہ روزگار کلمتی اور حیات القلوب کو ملاحظہ کریں مولانا ابوالفضل اولیاء نامہ لوسی علی بخش خان صاحب اپنی ایک  
 رسالہ میں اس کی نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ شائقین کو سنائی دینا چاہیے کہ ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب میں  
 لکھا ہے کہ ابو جعفر طوسی بسند معتبر روایت کرده از امام صادق کہ فضیلہ ماورعباس کنیز اور زہرا و ابو طالب  
 و عبد اللہ انبای عبد المطلب ابو عبد المطلب با و مقارنت کرده عباس بن ابی سہیل و عبد المطلب و عوی کردہ و  
 بہ پر خاش برآمد کہ ابن کنیز از ماوراء النہر تہا میراث رسیدہ است توبہ بہ شخصت ادبا و مقارنت کردی و ابن  
 فرزدی کہ بہر سید یعنی عباس بنہ ما است پس عبد المطلب اکابر قریش را بہ شفاعت نزد وی فرستاد کہ  
 تا اگر زیر صحنی شد کہ دست از عباس بردار و بشرطیکہ نامہ نوشتہ شود کہ عباس فرزندش و مجلسی کہ فرزند  
 نامتنبہ باشند نہ نشیند و در پیچ امری با ما شریک نشود و حصہ نہ برد پس ابن مضمون نامہ نوشتہ شد و  
 اکابر قریش ہرگز نہ وند و ابن نامہ نزد امیہ علیہ السلام ہو پس اس روایت سے صاف ثابت ہوا کہ حضرت  
 عباس معاذ اللہ معاذ اللہ کنیز زادی اور توبہ توبہ و دلالت تہا اور او کی کنیز زادگی وغیرہ کی سند مری  
 و تخطی اکثم کے پاس موجود تھی شاید ہی وجہی حضرت عباس نے حضرت علی کو انیسادیل کیا کہ انکی بی بی ام کلثوم  
 کا بچہ واکراہ نکاح عمر کے ساتھ کرادیا اور جبکہ بروایت اہل تشیع حضرت عباس کے نسبت دلالت نہ ہونا و حاشا  
 جنابین ذاک ثابت ہوا تو لامحالہ اونکا دشمنی و طعن ہونا بھی لازم ہوا اسلئے کہ ہزار ہا احادیث اور  
 اقوال سے ثابت ہے کہ نہ ولد الزنا کا کوئی عمل مقبول ہے نہ وہ کبھی دوستی ساتھ ملوثیت کے رکھنے کا مستحکم  
 بچارا لانا اور علل الشرائع اور محتاج طبری اور تالیفات تافسی نور اللہ شوشتری سے آئینہ ثابت کیجئے  
 انشاء اللہ تعالیٰ لیکن یہ بات ایسی مشہور ہے کہ عوام و خواص مومنین اس سے واقف ہیں و کی چون کی  
 زبان پر ہے کہ جاری ہے کما قال قائم علیہ السلام محبت شہ مردان مجوز ہے پر ہی یہ کہ دست غیر گرفت  
 است پائی ماوراء کوئی صاحب مومنین سے شہبہ نہ کریں کہ یہی ایک روایت حضرت عباس کے نسبت  
 ہوگی بلکہ علاوہ اسکے بہت سے احادیث و اخبار او کی شان میں موجود ہیں چنانچہ ملا باقر مجلسی تالیف  
 میں بسند معتبر فرماتے ہیں کہ حضرت امام زین العابدین فرمود کہ در حق عبد اللہ ابن عباس و ہر شریکین آئینہ  
 شد من کان فی ہرہ اعمی فہو فی الآخرۃ اعمی پس تو صاف باپ بی دونوں کا دنیا و عاقبت میں اندھا ہونا



اور ان کتابوں سے نکل آیا بلکہ خدا کی شہادت سے ان دونوں میں عباس اور ان کی بی بی عبداللہ کا اثبات اور بے بصیرت ہونا ثابت ہو گیا استغفر اللہ استغفر اللہ تشیع بھی مذہب ہی جسکی تیرا امت سی کوئی نہیں بجا اصحاب کو تو کافر اور منافق پہلی ہی بنا چکے اہلبیت رکھتے تھے وہ بھی اہل طعن سے نہ بھی خدا یا تشیع دین مذہب یا الحاد و زندقہ ہے جسکے بانی نہ رسول کا خیال کرتے ہیں نہ اہل بیت کا لحاظ رکھتی ہیں نہ اصحاب کو برا بھلا کہنی سی چھوڑتے ہیں نہ حضرت کے قریبوں کو طعن و لامت سے محفوظ رکھتے ہیں جس جو سامنے آیا او سکوبرا بھلا کہنا شروع کیا جسکا ذکر آیا اسی پر تبرا کرنے لگے کسی کو صراحتاً کافر بنا یا کسی کو اشارتاً منافق کہا کسی کو یقیناً ہستی ٹھہرایا کسی کو دلہا نہ کسی کو اندھا فرمایا وہ کیا دین ہی اور کیا مذہب جسکی طعن تشنیع سے کوئی نہ بچا تو ایسے باجیا کرتے کی شکایت ہم صرف اصحاب کے برا بھلا کہنے پر کیا کریں ہمیں کھائیں تیرے نظر کا بنوع و گمہ ہر ایک بد زخمی چھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں۔ اگر کئی مومن حضرت عباسؑ کے اور فضائل و کمالات کو اس روایت کے معارضہ میں پیش کرے اور اس ختم پر مرہم رکھے تو او سکوجا پیئے کہ اس خیال محال سی درگزر سے اور ظاہراً مہلبی کے قیصر کو جو حیات اقلوب میں انہوں نے کرویا ہے دیکھ لے کہ وہ فرماتی ہیں کہ بد اگر درباب احوال عباس ومع و ذم و احادیث متعارض است و اکثر علماء بخونی اوایل نمودہ اللہ و انجہ از احادیث ظاہریشود و آنست کہ او در مرتبہ کمال ایمان نبودہ است پس ملا صاحب نے سب جھگڑا قصہ ہی طے کرویا اور حضرت عباسؑ کے ناقص الایمان ہونے پر فتویٰ دیدیا شاید انکی نقصان ایمان کا سبب سب سی زیادہ چھی تصور کیا گیا ہو کہ انہوں نے ام کلثوم کا نکاح حضرت عمرؓ کے ساتھ کر دیا

## بقول المتنبی بن علی بن ابی طالب علیہ السلام

حضرت مخاطب تک تو جناب امیر کے طرف متوجہ تھی و رعایا و ابائے عجمانی و غیرتی اور حین و نام وی کے اور حضرت کے طرف نسبت دی رہی تھی حالانکہ ان اوصاف کے ابو بکر و عمر البتہ سزاوار ہیں کہ فرار عن الزحف انکا شعار تھا فجد اللہ مقطوع اللسان بقارین النیران اب متوجہ حضرت عباسؑ کے جانب ہوئی اور انکی چند اوصاف ذمیلیہ ہی نامھی سی بیان فرماتے ہیں ایک یہ کہ جناب امیر کے نظرون میں معزز و



کریم مثل حضرت حمزہ و حضرت جعفر کے نہ تھے بلکہ لیل و نقیر تھے دوسرے یہ کہ وہ ولد الزنا تھے تیسرے یہ کہ عقائد یونانی  
 و معارف یقینہ میں وہ بے بصیرت و اعمیٰ تھے چوتھے یہ کہ ان کا ایمان کامل نہ تھا بلکہ ناقص الایمان تھے اور شخص متصف  
 بایں صفات ذمہ ہوا دسکو کسی کام میں لیاقت اور صلاحیت و کالت نہیں ہی پس جو نکاح غیر کاہنہ کالت ان کے  
 ہوا وہ باطل ہی بندہ کہتا ہے کہ یہ کل ہدایات مجاہدین ہیں اور ایک انکارنا زمین مخاطب باغزو و ملکین کے  
 انظار ثاقبہ فحول ہی دخول بحد دخول ہیں اولاً یہ کہ شیعوں نے وکالت عباس مٹھاری ہی راویان کذابین  
 سی برحق تسلیم قبول کر لی ہے نہ حقیقہ کیونکہ شیعہ ابتدا سے منکر اصل واقعہ کا ذبحہ کے ہیں اور خود مٹھاری  
 روایات سے اپنے انکار کو ثابت کرتے ہیں پس رومی غائب اپنی راویان کذاب کی طرف چاہیے تاکہ  
 منی نکاح عمری ہی ہی نامعقول کو کہ جسکو شیعہ بزعم فاسد مخاطب ایسا ایسا سمجھتے ہیں کیونکہ وکیل کیا جب جھوٹ  
 پر کرنا بھی تو دنیا جہان میں بہت لوگ قابل وکالت لے سکتے تھے نہیں ہر وکالت منحصر کر نیکی کی ضرورت تھی  
 شیعوں کا اس میں کیا تصور ہے انہوں نے تو جن بات کو وہ خود محض باطل سمجھتی تھی مٹھارے کے لئے سے کہ  
 نکاح بنا رضامندی جناب امیر عباس کی وکالت ہی ہوا فرضاً قبول کر لیا اسکا الزام کہ وکیل برا تھا یا بھلا  
 شیعوں کو کیوں دیتی ہوا انہیں لوگوں کو وہ جنہوں نے وکیل بنایا ہی ثانیاً یہ کہ شیعوں نے تو قبول کیا کہ  
 راویوں کے یہ نکاح بنا رضامندی جناب امیر مجبوراً ہوا تو سب عباس ہوا تاکہ کہ جناب امیر ایسے ناراض  
 تھے کہ خود متکفل اس نکاح کی نوی بلکہ عباس کو متکفل کیا کہ انہیں فی ساز و سامان اسکا کو وکیل فشیعوں نے  
 کہا کہ وکیل صیغہ عقد نکاح پڑھنی کا عباس کو کیا تھا پس بقول مٹھاری اگر ایک کافر فاسق یا ولد الزنا ہی نہ  
 متکفل ساز و سامان نکاح ہو تو وہ نکاح باطل کیونکر ہوا ثانیاً تسلیم کیا کہ عباس وکیل صیغہ عقد کے تھے مگر ہاں  
 کسی کتاب میں ثابت کیجیے کہ وکیل عقد صاحب ان صفات ذمہ کا نہیں ہو سکتا ورنہ نکاح باطل ہو جائیگا  
 قواعد الاحکام علامہ علیہ الرحمہ میں موجود ہے و تصحیح ان کیوں وکیل فاسق و ولد الزنا فی ایجاب النکاح او کافراً  
 باذن مولاء و ولد ازتمداً مسلم متکفل و کالتہ یعنی صحیح ہی یہ کہ ہو وکیل فاسق اگرچہ ایجاب نکاح میں ہو  
 باعلام باذن اپنی آقا کے اور اگر مرتد ہو جائی مسلمان تو وکالت او کی باطل نہ ہوگی ہماری کتاب میں  
 دیکھنا کہ اگر عباس فاسق و کافر مرتد بھی ہو تو جب بھی نکاح کے جواز میں کچھ کلام نہیں خیر ہماری کتاب میں



اپنی کسی کتاب سی ثابت کبھی کہ صحت و کالت میں شرط ہی کہ وکیل معزز و مکرم ہو اور کسی کے نظیر میں ذلیل و حقیر نہ ہو  
 اور طاهر المولد ہو جسے کہ وکالت میں مثال امت نماز کے شرط طاهر المولد ہونی چاہی ہو اور تازا دوکان بنی اسیہ و بنی عباس  
 خلیفہ رسول شد بنائے جاوین اور یہ بھی کسی کتاب میں دکھائے کہ جو مثل حضرت عمر کے ولد الحارث ہو اوسکی بھی  
 وکالت جائز نہیں اور ابن الصماک الحمشہ ہونا حضرت عمر کا فقط قول جناب امیر سے ثابت نہیں ہی بلکہ کسی مفسر  
 فی اپنی کتاب شالت میں علی النفل تصریح کی کہ ہی اور عمر عاص نے بھی بقول خود کہ میں جاریہ زاوہ نہیں ہوں  
 بہ کنایہ بلع من التصریح اس مضمون صدقت مشہور کی طرقت تبلیغ فرمائی ہی اور حضرت عمر نے اوسکے جواب میں  
 فرمایا کہ جب مرغی خاکستر میں ٹوٹی ہی تب اوسکے انڈے کھلاتے ہیں کمانی النہایہ و بھی کسی اپنی ہی کتاب میں دکھا  
 کہ کامل الایمان ہونا شرط صحت و کالت ہی الحاصل ہے سند کوئی بات کہنا حضرت مخاطب کے لغویت کی پوری  
 دلیل ہی ہیکو اس بے سرو پا کہنے سے اذکی خوب ثابت ہو گیا کہ مقصود اصلی ذات شریف کا اپنی بہائیوں  
 کو تجربے قصائیوں کے نزدیک برائی مذہب سے کی ثابت کرنا ہے یعنی یہ ایسا برا مذہب ہے کہ حضرت ابوہریرہ  
 اور عمر کو تو یہ لوگ منافق بناتے ہی ہیں یہ سرے سے سارے نو کی طرقت پیغمبر صاحب کے چچا کو بھی برا بھلا کہتے ہیں  
 غافل اس سے کہ شیعوں کے مذہب کا مدار اوپر سرے سے سارے گورے کا ہے چچا بچا کے اچھا اچھا جانی پر نہیں ہی بلکہ  
 مدار مذہب شیعہ اوپر اقرار وحدانیت خدا اور رسالت رسول خدا و خلافت امام ہے اوسکے ہے اور عباس خواہ  
 مثل ابوہریرہ اور ابولہب کے کہ جسکے شان میں مثبت یا الابی لب ہی اور پیغمبر صاحب کے حقیقی چچا تھے کافروں  
 خواہ مثل بوکر و عمر کے منافق ہوں شیعوں کے مذہب کا کوئی ضرر نہیں ہی اور یہ جو مخالف نے فرمایا کہ عباس اس اہل بیت  
 سی ہیں کون مسخر عباس کو اہل بیت کہتا ہے جز ایک بی ایمان زید بن ارقم کے کہ سراسر بے ایمانی وقت اشتہار  
 جناب امیر مجریش میں گنت مولاہ اوسنے سکوت اختیار کیا اور بدو دعائی جناب امیر کی سزا دنیا ہی میں پائی  
 و لعذاب الاخرۃ اشد و البقی وہ بے ایمان کہتا ہی کہ از واج تو اہل بیت نہیں ہیں مگر میں خرم علیہم الصلوٰۃ والسلام  
 این ہاں بات تو اوسنے سچ کہی ہی کہ از واج اہل بیت نہیں ہیں اور اسکو مہنی بحث نجوم میں بدلایل قطعیہ و عقلیہ  
 قلیہ بخوبی ثابت کیا ہے لیکن دوسری بات اوسکی کہ اہل بیت وہ ہیں کہ جز صدقہ حرام ہے غلط ہے اسلئے کہ  
 مابنی عبدالمطلب پر صدقہ حرام ہی پس ابولہب اور اوسکے فرزند ان صلب عقیلہ و فرزند ان فرزند ان سب



Contact : jabir.abbas@yahoo.com



شاعر تھا یعنی عقیل و عباس طوعاً و کرہاً بعد فتح مکہ لیان لائے اور ان مہاجرین میں نہوی جو خوشی خاطر مہاجر  
 اسے اللہ و الرسول بھی قتل فی جناب سولہ کے مکانات گم کیے بیچڈے عباس بدر میں شریک تھا کہ گزرا ہو  
 گزرا ہو سولہ اسنے کہ جنتہ للعالمین خلق جسم تھی عفو فرمایا غرض کہ مفہوم ولت و خواری جو لفظ حقیرین ہی مخاطب  
 سمجھا وہ لفظ اذکایا اذکی موحی صاحب کا تراشیدہ ہی و جبکہ علامہ عینی وغیرہ نے قابل کلمہ سچ کو کہ حضرت عمر  
 تھی قریب العمد بالجالیہ کہا ہی اور بروایت اصحاب صحاح ستہ جناب رسالتآب نے قوم عایشہ کو جنہیں ابو بکر  
 یقیناً دخل تھی قریب اسد بالجالیہ فرمایا ہے تو حضرت عقیل و عباس کے نسبت ایسے لفظ کے استعمال  
 کسی کیونکہ اعتراض ہو سکتا ہی مع ان الفرق بینہما ظاہر قولہ و کو جابل مجتبیٰ تو کیونکہ اذکایا کو ایل ایسی ہم معاملہ  
 میں کرتے **اقول** شیعہ سنی فی نہیں لکھا کہ کو ایل کو عالم ہونا شرط صحت و کالت ہی اور و کالت  
 جابل مطلقاً بل ہی قولہ السنی فلان کی باتیں کیا کرتے **اقول** تم ایسے ذلیلو کو ہر بات ولت ہی کے  
 نظر آتی ہی و ہون نے کوئی بات ولت کی نہیں کی بلکہ حیات کی بقضائے صحت وقت کے قولہ اور کیون او  
 کہنے پر عمل فرمایا **اقول** نظر مصلحت وقت عمل فرمایا قولہ حضرت امیر نے اپنے اور پیغمبر کے چچا عباس کو  
**اقول** خدا کی مار ایسے کذاب افتری اور بہتان صریح پر ایک روایت ضعیف امام جعفر صادق کطریقہ  
 منسوب ہی جناب امیر کا او سہین نہیں ذکر نہیں ہم نہیں سمجھتی کہ حضرت مخاطب کیا جھاک مارتے ہیں اور جناب امیر  
 پر کیون بہتان کرتے ہیں قولہ صاف گالیان سنائی ہیں **اقول** ہم تو جھوٹو کو صاف گالیان نہیں سناسکتے  
 مگر اپنے دلیں جو کہنا ہے کہ لیتے ہیں روایت میں بیان ایک امر واقع کا ہی بطور اخبار احاد کے جھوٹا تصدیق  
 و الکذب ہے نہ کہ میں او میں گالیان ہیں نہ ولد الزنا ہے پھر ولد الزنا جھنا دلیل حلال زادگی ہی قولہ  
 نقل کفر نباشد **اقول** چونکہ اصل کفر ہے نہیں تو نقل بی اصل حقیقت میں کفر ہے قولہ حضرت عباس  
 کو ولد الزنا بنا یا ہے **اقول** جو عبارت حضرت مخاطب والا خطاب نے نقل فرمائی او میں نہ لفظ  
 ولد الزنا ہے اور نہ کوئی ایسا لفظ ہے کہ جس سے معنی ولد الزنا کے نکلیں پس ولد الزنا کوئی حلال زادہ  
 نہ کہیگا قولہ مولانا دلفضل دلانا **اقول** اگر آپ مولانا بولانا نے اس روایت سے معنی ولد الزنا نکالی ہیں  
 تو خدا اذکوا و سکے جزا سے جزاء الکلاب لغاویات و قد فعل۔ اور اگر آپ نے نکالا ہے تو خدا آپ سے



دنیا و آخرت میں مجھے اللہ میں مجھ و آلہ اطہار میں قولہ پس اس روایت سی اقول یہ روایت اخبار احادی  
 ہے اور بکار آمد عقائد میں اور خود مولانا کی مجلسی اسکی تضعیف کرتے ہیں اور اسکو عجیب و غریب فرماتے ہیں  
 اور سند موثق و معتبر اسکو کہتے ہیں کہ جسکے روایہ میں چھپتی بھی ہوں پس قابل قبول ہوگی قولہ صاف  
 ثابت ہوا کہ حضرت عباس معاذ اللہ معاذ اللہ کنیز کے زادی اقول کنیز کے زادی کوئی عیب حقیقتہً نہیں ہے  
 بلکہ ایک امر اعتباری ہی اکثر شرفا و نجبا و امرا و رؤسا و وزرا و سلاطین کی بی بی بیان لوٹدی غلام بنائی گئی اور  
 بچے اور مول لیے گئے حضرت یوسف غلام بنا کر مصر کے بازار میں بچے حضرت ہاجرہ پادشاہ کی بی بی کنیزی حضرت  
 ابراہیم میں دی گئیں پھر اسمین کیا برائی ہوئی کنیز کے زادی کی یا ایسی تھی جیسے عمر کی کنیز کے زادی تھی جسکو جناب میر  
 ابن الصفا کہ الیہ فرماتے تھے اور خالد بن ولید علیہ السلام بن الخثیمہ کہتے تھے یا بچے طوط کی نسبت نہ کرتے تھے اور جب  
 عمر عاص عالی نسب نے تعزین کیا کہ وہ شخص بن الحارث بنین ہی تھ حضرت عمر یون لکھ کر اسی کہ جب مرغی خاکستر  
 میں لوٹ کر انڈے دیتی ہی تھ اس کے انڈے کہلاتے ہیں کمانی النہایہ قولہ اور توبہ توبہ ولد الزنا تھے  
 اقول توبہ توبہ پیچھے سے کیئے گا پہلے اپنے خلیفہ صاحب کی حلال زادی کی خبر لیجئے زبان شعیبہ سی آپ  
 انہیں کیا فرما چکی ہیں اور اقرار اپنی بھول لسنی کا خود زبان حضرت عمر سے ازالۃ الخفا میں دیکھ لیجئے اور  
 بڑے سچدار رشتہ نشینی کہ جمہور اوی نانی ہو اور مان بن ہو اور مامون باپ ہو زبان اہل سنت سی  
 کتاب روض الانف سہیلی اور کتاب المعارف بن قتیبہ اور تاریخ ابن کثیر شامی اور مشاہب کلبی میں ملاحظہ فرمائیے  
 اور یہی سبب تھا کہ جب ابو ہریرہ نے حدیث ولد الزنا شریف الثلثہ یعنی ولد الزنا زانی و زانیہ سی بدتر سی  
 بیان فرمائی تو عبداللہ عمر نے اسکو روک کر فرمایا بل ہو خیر الثلثہ یعنی ولد الزنا نائینون میں بہتر ہے جیسا کہ  
 اکثر العمال میں ہی اور بنا بر اسکے ولد الزنا نجب کا قاعدہ اہل سنت کے بیان بنایا گیا ہی جیسا کہ معاصران  
 رغیب صفحہ ۱۱۱ میں ہی کہ کما قدامہ نے کہ اولاد زنا نجب ہے اسلئے کہ زانی و زانیہ تمام و نشاط کامل ہیں  
 کرتا ہے پس خروج نطفہ کامل سی ولد کامل پیدا ہوگا بخلاف زوجه حلال کہ مقاربت اس سی تکلف  
 و تصنع ہوتی ہی پس لڑکا ضرور ناقص ہوگا اور علامہ قطب الاقطاب سینوس کے قطب الدین شیرازی بھی اپنے  
 نزہۃ القلوب میں اسی قاعدہ سی نزہۃ القلوب اپنی معتقدین کے فرماتے ہیں بہر کیف دعوائی حضرت غلام



کہ اس روایت سی صاف ولد الزنا ہونا ثابت ہوا محض کاذب و باطل و روع بفرغ ہی اس روایت کے کسی لفظ کو دالت ولد الزنا ہونے پر نہیں ہی اس لیے کہ غایت الامر یہ ہے کہ وہ جاریہ اونکے بیٹوں کی میراث ماوری تھی کیونکہ نہیں جائز ہے کہ باجائز خواہے اپنے بیٹوں کے اس سے ہی مقاربت کی ہو اسلئے کہ اولاد لائق ضرور اطاعت والدین کرتی ہی اور انکی افعال اور احکام پر بعد جان و دل رہتی ہوتی ہی چنانچہ حضرت عبداللہ والد ماجد جناب مولانا فی اور حضرت ابیطالب علیہما السلام علی مرتضیٰ فی کوئی تعرض اس امر میں نہیں کیا ایک زیر نے نالائقی کی کہ اپنی پردہ والا قدر متعرض الطاعت پر بعد از فعل متعرض ہو اس متعرض ہونا بعد فعل کے دالت گزنیوالا اور ناجائز ہونے فعل کے جو قبل از اعتراض ہو نہیں ہو سکتا تو اس صورت میں کہانے ولد الزنا ہونا ثابت ہو گا علاوہ اسکے جب وہ جاریہ میراث میں بیٹوں کی پہنچی تھی تو لایب ربع اوس کا حق زوجیت میں عبدالمطلب کو پہنچا ہو گا اسلئے کہ شوہر نصف مال زوجہ کا وقت عدم الولد وار ہوتا ہی و ربع کا مع الولد پس اس ایک ربع اور دو بیٹوں کے جو رضی فعل والد پر تھے دو ربع تین ربع تاکہ حضرت عبدالمطلب تھے فقط ایک ربع کا مالک زیر ہوا پس دعوائی نالائقی اوس کا عبدت کل عباس کا محض لغو اور بطل ہوا اور جائز ہے کہ جس شریعت پر وہ تھے اس میں تصرف جاریہ کا تین ربع کے مالک کو بلائیکہ جائز ہوا اور اگر ہم فرض کریں کہ مطابق ہماری شریعت کے جائز بھی نہ تو تصرف جاریہ مشترکہ زنا نہیں ہے ورنہ تصرف جاریہ مشترکہ پر حذرنا جاری ہوتے حالانکہ اتفاق فقہائی شیعہ و سنی حذرنا جاری کرنا و سپر جائز نہیں ہی اور جب زنا نہوا تو ولد الزنا ہونا عباس کا ثابت نہوا اور اگر ہم بخلاف کل فقہائی شیعہ و سنی کے فرض کر لیں کہ تصرف جاریہ مشترکہ زنا ہے تو کیوں نہیں جائز ہے کہ مقتوائی حضرت ابی حنیفہ حضرت عبدالمطلب نے اس سے نکاح کر لیا ہو اسلئے کہ ابوحنیفہ کے نزدیک اگر ماہن سے بھی آدمی باوجود علم بچہ رست کے نکاح کر کے دخول کیا کرے تو وہ ہرگز زنا نہیں ہی اور حذرنا جاری کرنا و سپر جائز نہیں ہی جیسا کہ ہر ایما و فتاویٰ قاضی خان میں اسکی تصریح موجود ہی و جب محی الدین عربی عموما فروج بنی آدم کو حلال کہتی ہیں تو اہل سنت کو اس کینز کے تصرف میں یا اپنی بنات وغیرہ میں کیا عذر ہو سکتا ہے اور مسئلہ صریح بھی شائقین کے لیئے کتاب بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں موجود ہے ولو جامعہا بخرقہ علی ذکرہ لم تثبت الحرمة



یعنی اگر عضو تناسل پر کپڑا لپیٹ کر کسی عورت سے جماع کرے تو حرام نہیں ہے پس کیوں نہیں جائز ہے کہ وہ جاریہ  
 موقوف الذکر یا کمرہ تصرف میں آئی ہو پھر کپڑے اس عبارت سے گسٹیلج عباس کے ولد الزنا ہو شیکا ثبوت تو ہوا  
 مگر ان کو ولد الزنا کہیں والد الزنا اس حدیث سے نطفہ ناپاک و نطفہ شیطان اور نطفہ بیوقت ہونا بخوبی ثابت  
 ہو گیا حکومت ہوسن ہوتا ہے کہ اہل سنت ایسی روایات غریبہ غیر موثوقہ پر تو اس قدر نازان ہوتے ہیں اور نہیں  
 خیال کرتے کہ خود دولت نے ایک حضرت عمر کے پلاٹیشن و بیچ میں کیا کیا قیامت ڈھار رکھی ہے معاذ اللہ جناب  
 رسالت آپ کے نسب میں سفاخ ثابت کیا ہے اور کس صرب زبانی سے اس نسب اطھر نفس پر معترض ہوتے ہیں چاک بدین  
 ان کے بالکل وہی حالت بیان ہے قائم کرتے ہیں جن نگوں سے حضرت عمر کا نسب نامہ حکیم بنا تھا ایک ہی عالم اس کا قائل  
 نہیں ہے بہت سے علماء کی جو حقیقتہً شیطان مجسم تھے اس بلا میں مبتلا ہو کر اپنی نارہ اعمال کو مثل رومی نحس سیاہ کیا ہے  
 بخوف و شک نہ مخالفین سلام اور تصریحات کو نہیں لکھتی مگر اتنا کہتے ہیں کہ وہی روہن الانف سہیلی اور کتاب المعارف  
 ابن قتیبہ کو بظہور دیکھی پس بالفرض اگر حضرت عباس کا نسب مخدوش ہوا تو کیا ہوا تم تو نسب بنی کو مخدوش اور  
 غیر صحیح بتاتی ہو۔ بین تفاوت رہ از کہا است تا کجا خدا کے واسطی اب بھی شرم کر و حیاتی عثمانی سے کام لو  
 ورنہ ہر کچھ پوری آپ کے عثمان بن عفان معاویہ بن ابی سفیان عمرو عاص مغیرہ بن شعبہ زبیر ابو عبیدہ جراح سعید  
 بن بدین خطاب وغیرہ کے نسب نامہ کو حضرت عمر کے نسب نامہ سے ملا کر لکھا تو کہ تو او کا لامحالہ دشمن اہلبیت  
 ہونا بھی لازم ہوا اقول حکمہ او کا ولد الزنا ہونا ثابت ہوا جیسا کہ ابھی میں نے شرح و بسط بیان کیا تو او کا  
 دشمن اہلبیت ہونا بھی ثابت ہوا مگر حضور کے خنب میان عمر صاحب تو شیک دشمن اہلبیت تھی خلافت کو فیر کے چھٹا  
 مگر جلا شیکو آگ لڑیاں جمع کیں سے بغض الودع علامتہ معروفہ چو کہبت سے جہات اولاد الزنا نفیر ولی  
 یعنی امیر المؤمنین علی سلام اللہ علیہ ایک نشانی ہے کہ لکھی گئی ہے اولاد زنا کی پیشانیوں پر قولہ آئندہ ثابت کر نیے  
 اقول کچھ ضرورت ثابت کر چکی نہیں ہے ہکو بے ثابت کیے ہوئے بعد جان و دل منظور اور قبول ہے  
 اور صرت ہماری ہی بیان ہے روایت نہیں ہے بلکہ ملک العلماء و دولت بلوی آپ کی ہدایتہ السعدین بہت سی روایتیں خود  
 اپنی بیانی لکھتی ہیں کہ دشمن علی ہو گا مگر ولد الزنا نہیں بیان مفاد و احادیث میں آپ سے کس قدر کوتاہی ہوئی ہے  
 بیشی مضمون صدق مشہور معضات حادیت کا یہ ہے کہ دشمن اہلبیت لدا حرام ہے یا وہ کہ جبکہ نطفہ شیطان شریک



ہو اسے راوی فی عرض کی کہ آیا آدمی کی لطفہ میں شیطان بھی شریک ہے تاہی حضرت نے فرمایا کہ ہاں ہوتا ہی کیا تو نے  
 میں نے سنا ہے قول خداوند عزوجل کہ فرماتا ہے کہ شاکر کم فی الاموال والاولاد انتی اور حدیث میں ہی کہ ترک تسمیہ  
 عند المقاربتہ ہی باعث شرکت شیطان ہی پس قسام اہل عداوت صاحبان فرست سمجھ سکتی ہیں آپ خود اپنی حقین  
 غور فرمائیجی کہ کس احتمال چل ہو سکتا ہی وان تم تعلم فاسئل یا کہ قولہ انکی بوجہ کی زبان پر ہی کلمہ جاری ہی قول ہاں بخون کی زبان  
 بلکہ کل سچون کی زبان پر ہی کلمہ جاری ہی **ثابت** شہد کہ بگزرد از مہفت چرخ افسر اوہ اگر غلام علی نیست  
 خاک بر سر او محبت شہ مردان مجوز ہے بدری کہ دست غیر گرفتہ است پائی ماورا قولہ اعلیٰ و ربے بصیرت  
 ہونا ثابت ہو گیا **قول** پلانی دلیل عقلی نقلی سی کا لالیانی و رفیع الکافی اور حمزہ عسیدہ ثانی ہونا عباس و  
 عبداللہ او کی فرزند کا آپ ثابت کر لیتے تہا ان اخبار احاد پر جو شیعوں کے نزدیک بکار آمد عقائد میں ہیں  
 کچھ اعتراض کرتے اور کہتے کہ یہ حدیث چونکہ انکی ناقص بصیرتی فی الدین پر دلالت کرتی ہی تو انکی کمال لایمانی  
 قطعی کے خلاف ہی تو اسوقت ہم کہتے کہ اخبار احاد سے یہ نہ قابل اعتماد ہی نہ لائق اعتقاد اور جب آپ نے  
 کمال لایمانی او کی ثابت ہی نہیں کی تو پھر اس حدیث پر آپ کا اعتراض کرنا بہت عجیب مارنا ہی قولہ استغفر اللہ  
 تشیع عجیب مذہب ہی **قول** ہو چونکہ حضرت مخاطب ایسے شیاطین کا جھگانا منظر ہے اسلئے ہم کہتے  
 ہیں کہ لاحول ولا قوۃ للاحول ولا قوۃ مذہب بن بھی عجیب غریب مذہب ہی کہ ہر ناقص کو کمال اور ہر کمال کو خال  
 ہر دنی کو فاضل اور ہر فاضل کو خال ہر ٹال کو حق اور ہر حکم کو ٹال بناتی ہیں ہی بن عباس میں خلیفہ برحق  
 عبداللہ بن زبیر فاجرتی ہیں اور حضرت عباس کو آپ کے خلیفہ دوم اپنی مجلس سے نکلواتے ہیں قولہ اصحاب کو تو  
 کافر اور منافق **قول** عام اصحاب کو کہتے بلکہ خاص اصحاب ثلاثہ اور انکی اتباع کو فرماتے تو سچ ہی ورنہ سرابا  
 جھوٹو ہے قولہ اہل بیت رہ گئے تھے وہ بھی من طعن سی نہ ہی **قول** کس حق فی عباس کو طہیت بنایا جزا  
 زیدار قم کے کہ اسنے بی لگو لگو کو تو طہیت سی خارج کیا مگر عباس و ابولہب اور اسکی اولاد کو طہیت میں داخل  
 کیا اور ہم بحث حدیث نجوم میں بدلائل عقلیہ و نقلیہ پوری طرح سے ثابت کر چکے کہ سوائی چار وہ معصوم کے  
 دنیا میں کوئی مصداق انما یرید اللہ لیزیب علیکم الرحمن اہل بیت و علیہم السلام کا نہیں ہو سکتا یا انہم کجراہ  
 ایسے عاقل و رموزی صاحب ایسے فاضل کے دوسرا کوئی ان روایات میں نہیں سمجھتا ہی نہ طعن قول



اہل تشیع دین مذہب ہے یا الحاد و زندقہ اقول خدا یا تسنن دین و مذہب ہے یا منافقین کا الحاد و زندقہ ہے جسکا بانی  
 سبانی نہ رسول کا خیال کرتا ہے کہ انکو لیسیر کرنے سے زبان گونباتا ہے نہ اہلبیت کا لحاظ کرتا ہے کہ انکے  
 گھر جلائکو آگ لگڑیاں منگاتا ہی نہ صحاب کا کچھ پاس ادب کرتا ہے کہ ابوہریرہ ایسے صحابی کو جب نائل شد  
 ولد الزنا ہوا تو بجلہ تغلب لیل بحرین اوکو اتنی کوڑے لگواتا ہے کہ اوس بچارے کے پیٹھ کے اوپر سے نیچے  
 ایک لہو ہوتا ہے کمانی کتاب المقد علی مانی عبقات الانوار قولہ نہ حضرت کے قریب کو لعن و ملامت سے  
 محفوظ رکھتے ہیں اقول جو حضرت کے قریب میں فقط رشہ ازار بندی رکھتے ہیں اور نفاق کی پابندی  
 یا بولہ اور بوجہ لیل کفرین سر بندی رکھتے ہیں اوکو شیک لعنت و ملامت کرنا بت اچھی بات  
 ہے قولہ میں جو سامنے آیا اوسی کو برا بھلا کہنا شروع کیا اقول سچ ہے اگر برا سامنے آیا تو اوسکو برا  
 کہنا شروع کیا اور اگر بھلا سامنے آیا تو اوسکو بھلا کہنا شروع کیا ایمان کے تو دو ہی جزو ہیں تو لا اور شبرا لا  
 تبرا ہی کل معبودان بل ہی الا اللہ تو لا ہی معبود برحق سی یہ بات بے ایمانوں کو نہیں معلوم اسی وہ سب  
 تو لا کرتے ہیں یہاں تک کہ شیطان ہی بھی قبر نہیں کرتے اور کیونکر کریں کہ وہی تو انکا مرشد کامل بھی مکی شکر  
 سے یہ سب پیدا ہوئے ہیں جیسا کہ جناب باری فی اوس ہی فرمایا تاکہ شارکم فی الاموال و الاولاد و النسل  
 البسین قلہ اوسی پر شبرا کرنے لگے اقول حاشا و کاکسی پر شبرا نہیں کرتے سوائی دو تین منافع اور  
 انکی اتباع کے قولہ کسیکو صراحتہ کافر بنایا کسیکو اشارتاً اقول جو کچھ کہا صراحتہ یا اشارتہ یا کنایتہ کافر یا  
 یا مرتد سب اوہیں منافقین اور انکے اتباع کو کاسن اولم الے آخر ہم قولہ کسیکو تقیاً فاسق ٹھرایا اقول غلط  
 ہے تقیہ کسیکو فاسق نہیں کہا بلکہ تقیہ فاسق کو سابق کہا قولہ کسیکو ولد الزنا اقول سوا اوس شخص کے  
 جو در حقیقت ولد الزنا ہے اوسی کو ولد الزنا کہا اور کسی کو نہیں کہا اور وہ بھی زبان اہل تسنن کا جیسے  
 بھی اوکو زبان اہل تشیع کہا قولہ واہ کیا دین ہی اور کیا مذہب اقول واہ واہ واہ واہ کیا دین  
 اور کیا مذہب ہے اہل تسنن کا اپنے منہ کے عیب پوشی کے لیے انکے طعن و تشنیع سی نہ خدا بچانہ کو لا  
 بچانہ کوئی امام بچا منہ کے عیب چہل سالہ کے چھپانے کے لیے یہ عذر نکالا کہ سبکے دہین خدا ہے تو کفر و فسق  
 پیدا کر دیتا ہے وہ تو مجبور ہیں یہ پہلا جبر ہوا دوسری زبردستی یہی کہ پھر خود ہی اول بچارے مجبور و کلا



کہ ایمان لاؤ اور جب وہ مجبور ایمان نہیں لاسکتے تو تیسری زبردستی یہی کہ اب انکو جہنم کی آگ میں بدالابا و جلاتا ہے  
 عرض و سس می بڑھکر کوئی ظالم نہیں ہی کہ کل فعال قبضہ کو بندون میں خود پیدا کرتا ہے اور پھر انکو آگ میں جلاتا  
 ہی اور اس میں اس کے لیے کوئی عیب اور کوئی نقص نہیں ہی اس لیے کہ جب مالک تصرف اپنے ملک میں کرتا ہی  
 تو جو جی چاہے وہ کرے کیا کوئی اوپر حاکم ہے ایسے ایسے قاعدے خلفاء کے عیب پوشی کے لیے بنائے  
 گئی ہیں اور ثلثہ کے عیب و ذلت نسبی کے چھپانیکے لیے معاذ اللہ پیغمبر و نیکے نسب میں وہیالگا یا ثلثہ کے عیب و  
 کذب و خیانت کے چھپانیکے لیے کذبات ثلثہ ابراہیمی کے قابل ہوئے ثلثہ کے عیب خطا کاری کے چھپانیکے لیے  
 اکل انبیاء کی خطائیں از آدم تا خاتم ثابت کیں تھیں الا نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دعوائی مذکور میں جھوٹا کیا جناب امیر بلکہ  
 اکل امیر ہون پر کیا کیا طوفان لگائی جیسا کہ فتی الکلام اور تحفہ مسروقہ کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہی فخر اہم اللہ  
 عن انبیاء و اولیاء شریعہ اور تو ایسے باجیا و باغیرت فرقہ کی شکایت ہم صرف دشمنی اور بدگوئی اور اہانت  
 اہست پر کیا کریں **بیت** گھائل تری نظر کا خداؤ بنی ہر ایک بجز خمی کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں قولہ  
 اسن خم پر مرہم **قول** و اللہ ثم و اللہ کہ شیعوں کا دل ہرگز ہرگز خمی نہیں ہی کہ انکی پیشواؤن معصومین  
 علیہم السلام کو ہر شخص جھک مار کے گٹھکھا کے زبان سے اچھا ہی کتاب ہے کہ دین بقدر ایک بعینہ ہی کے  
 بعض جناب امیر سے سبب عدم نصرت عثمان کے اور انکے قائلین کو اپنے مصاحبین کرنے سے رکھا ہو مگر  
 دل شیعوں کا سبب ہی کہ شیعوں نے انکے ثلثہ کو ہر سنائی طعن و نہام ملام کیا ہے افکار و زخمداری  
 کہ و زرات فکر میں اسکی مرہم ٹپی کے رہتے ہیں مگر بغایات خدا وہ انیسے ماسور کہتے ہیں کہ کوئی دوا اور کوئی  
 مرہم اوپر کارگر نہیں انشاء اللہ تاقیامت شیعہ سنائیں مار نیگے اور شیعوں کے ماسور کو بڑھائیے قولہ حضرت  
 عباس کے ناقص الایمان ہونے پر فتویٰ دیدیا **قول** پھر کیا قیامت لازم آئی ہے صاف صاف سن لیجئے  
 کہ شیعوں کو فقط اپنے چارہ معصوم سے کام ہے اور جبرائیل کے دین و دنیا میں کسی سی و نکوسر و کار نہیں  
 آپ کے ثلثہ ایسے ہزار مرتد و منافق ہو جائیں ہو اگرین عباس اور عبد اللہ ایسے ہزار مسلمان ناقص الایمان  
 ہو جائیں ہو اگرین ابولعب اور ابو جہل ایسی ہزار قرابت مند مشرک و بت پرست ہو جائیں ہماری جوتی ہی  
 ہماری بلا سی ہم نہیں سمجھتی کہ آپ نے کیا بک لگا کر ہی ہی اگر عباس ابولعب ہی کے بھائی ہوئی اور ابو جہل کے



ساتھ بدر میں جا کر مشکین کسوہ میں نوشیعوں کی مذہب میں کیا برائی لازم آئی آپ نے ڈاڑھی طرہا کیے بچوں کی سی مٹ  
گرتے ہیں جب آپ نے جاگت پٹکوں پہنا تو ڈاڑھی کی ناشی فصاحت کروا تے ہیں پس اڑھی حضرت معاویہ کی کتیا  
کے پیشاب سی مونڈ واڈالنی چاہیے اس لیے کہ اڑھی حضرت فی بھی اپنی اور اپنے کل شکر کی ڈاڑھی مونڈ واڈی تھی  
جیسا کہ مورخین نے اولیات معاویہ میں لکھا ہے قولہ کہ انہوں نے ہم کلثوم کا نکاح حضرت عمر کے ساتھ کرادیا  
اقول عباسی کے نکاح کرادینے کے خود اہلسنت روایت کرتے ہیں اور شیخہ یفرض تسلیم روایت سینہ محیب  
ہوتی ہیں اور دراصل شیخہ کو نکاح ہی ہی نکاحیت ہے نہ بوسطہ نہ بلا واسطہ پس اگر یہ نکاح سبب عین الایمانی عبا  
ہی تو ہماری ہی روایات سی ہی و ہم اول روایات کو محض انترات سمجھتے ہیں گو بفرض و سکے بھی احبار  
جوابات سخت و دشت سی بخاری و دندان شکنی کرتے ہیں

## قال المناط بالمقام براہ التسلیم

چھٹوین دلیل اگرچہ حضرات شیعہ نے واسطے جواز نکاح کے سلام ظاہری ہی حضرت عمر کے اقرار کیا اور  
اؤکو شمسک بحال شریعت قرار دیا لیکن ولا یصلح العطار ما فسدہ اللہ جو ختم حضرت عمر کے ایمان میں اونکے  
بزرگوں نے ڈالا ہے وہ اب اونکے بند کرنے سے نید نہیں ہوتا اور بغیر ترک مذہب شیعہ اور اقرار فضیلت  
حضرت عمر کے اس نکاح کا جواز موافق مہول مذہب شیعہ کے ثابت نہیں ہو سکتا اس لیے کہ حضرت عمر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ موافق عقاید شیعہ کی ایمان اور اسلام سے بے پردہ تھی ورمعاذ اللہ منافق اور مرتد  
تھی اور وہ دشمن اہل بیت کے اور ناہمو کے پیشتر تھے اور ناہمو کے ساتھ نکاح مومنہ کا جائز ہی نہیں ہے  
پس نکاح حضرت عمر کا کہ جو کفر اور منافق اور عداوت اہل بیت میں بڑھ کر ہے تھی ساتھ ام کلثوم کے جو حضرت  
اور بربر کی اور پادشاهان تمام جہان ہی بے رحمیں کہیں بکریاں نہ ہوتا چنانچہ ان دو نوامر و کو ہم کتب شیعہ ہی ثابت  
کرتے ہیں امرا اول حضرت عمر کا مومن نہ ہونا اور دوم ناہمو کے ساتھ نکاح مومنہ کا جائز نہ ہونا امرا اول کہ حضرت  
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطابق مہول شیعہ کے مومن تھی کافر اور منافق اور دشمن اہل بیت کے تھے  
ایسا صاف لکھا ہوا ہے کہ حاجت شد اور دلیل و شہاد کی نہیں ہی لیکن غیر اللہنا ظہرین دو ایک تہین



او کی بیان کی بیان کرتے ہیں روایت اول زاو المعادین ملا باقر مجلسی حذیفہ بن یمان سے نقل کرتے ہیں کہ جب میں نے  
 فضائل روز قتل عمر کے حضرت پیغمبر خدا علیہ السلام کے زبانی سنی تھی تب ہی میں ان کی کفر پر یقین رکھنا چاہتا تھا  
 عبارت اوس کتاب کی لفظ یہی حذیفہ گفت پس برخاستم و برخاست حضرت رسول خدا و نبی ام سلمہ قریب  
 گشتم و صادقین ہو دم و کفر عمر تا آنکہ بعد از وفات حضرت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیدم کہ او چہفتہا  
 برنگشت و کفر اصلی خود را اظہار کرد و از زمین برگشت و دامن بچپائی و قاحت برای غضب امت و خلافت  
 برزد و قرآن را تخریب کرد و آتش در خانہ وحی و رسالت زد و بعماد دین خدا پیدا کرد و ملت پیغمبر التئیر  
 و اوست آن حضرت را بدل کرد و رضائی و مجوس را از خود رہتی کرد و نور دیدہ مصطفیٰ را خشم آورد و تبریر  
 لشکر اسلام و مہین کرد و جوہر و ستم و میانہ مردم علانیہ کرد و ہر چہ خدا حلال کرد و ہر چہ حرام کرد و  
 حلال کرد و الی آخر ہدایات مجلسی غرض کا اس روایت سے صاف کفر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا و ضرور بات  
 میں ایک ثابت ہوا اور ان کا کفر اصلی کا ظاہر کرنا اور مرتد ہو جانا اور قرآن کا تخریب کرنا اور رضائی اور  
 مجوس کو رہتی کرنا ثابت ہوا ثواب وہ دعوائی جو بعض جہتہ میں نے کیا تھا کہ وہ اسلام کے دائرہ خارج  
 نہیں ہوئی بل ہوا روایت دوم ملا باقر مجلسی رسالہ حبشیہ میں لکھتے ہیں کہ امام مہدی علیہ السلام نے  
 ایک سائل کے جواب میں فرمایا کہ ابو بکر و عمر بظاہر کلمہ گو تھے اور بطمع دنیا اسلام کے مظہر ہوئی تھی جب نہ ان  
 کی دیکھا کہ پیغمبر خدا علیہ السلام و الثانی ان کو کوئی حکومت نہ دی تب پیغمبر صاحب کفر و ہلاک پر آمادہ ہوئے  
 و ہونہ عبارتہ بلفظہ نشان یعنی ابو بکر و عمر از روی کفر ہوئے و بظاہر کلین گفتند از برای انکہ شاید رلاستہ  
 و حکومتی حضرت بائیشان بد و در باطن کافر و نہ چون در آخر مایوس شدند بامناحقان بربالاعقبہ فرستند  
 و دہن مای خود را بستند کہ کسے ایشان را نشناسد و بہا اندختند کہ شتران حضرت کرم و ہند و حضرت  
 را ہلاک کنند پس خدا جبریل را فرستاد و پیغمبر خود را از شرا نشان حفظ کرو پس اس قول شیعوں کے امام مہدی  
 کے ثابت ہوا کہ شیخین پیغمبر کے سامنے ہے سبب یوسی کے در پی قتل رسول ہو گئے تھے اور حضرت کے  
 ہلاک کرنیکی تدبیر کر چکے تھے تو جو شخص پیغمبر خدا کے قتل پر متعہ ہوئے اوس سے زیادہ کفر اور کس کا ہوگا اور  
 یہ جو حضرات شیخین پر امام مہدی فرضی کے زبانی ثابت ہو گیا تو امام کے قول کو کون رو کر سکیگا روایت دوم



ماحجہ باقر مجلسی فی بحار الانوار میں ایک حدیث کافی کی نقل کی ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جو شخص حلی ماست ترغی  
 کا منکر ہے وہ کافر ہے اور وجہ القتل ہی چنانچہ ہم اس حدیث کو مستقصاء الافحام سے نقل کرتے ہیں بیان قول علیہ السلام  
 سن ان یرتدو عن الاسلام امی عن ظاہرہ واکظم بالشہادین فابقا علیہم علی ظاہر الاسلام کان صلاحاً لائتہ لیكون لهم  
 اولاد ولایم طریقی الی قبول الحق والی الدخول فی الایمان فی کردار الا زمان و ہذا لایانی ماستر و سیاتی ان الناس  
 ارتدوا الاثنتہ لان المراد فیہا ارتدادہم عن الدین واقعا و ہذا محمول علی بقائہم علی صورۃ الاسلام و ظاہرہ وان کان لہ  
 فی اکثر الاحکام الواقعیۃ فی حکم الکفار وخص ہذا بمن یمسح بنفس علی امیر المؤمنین علیہ السلام ولم یغیبہ ولم یبای و فان  
 من فعل شیئ من ذلک فقد انکر قول النبی صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم و کفر ظاہراً ایضاً ولم یبق لہ شیئ من احکام الاسلام  
 و وجب قتلہ انتہی لفظہ یعنی یہ فرمایا ہے حضرت امام ابو جعفر علیہ السلام نے کہ جناب امیر علیہ السلام نے دعویٰ  
 ماست کا اس خوف سے نہ کیا کہ ایسا نہ ہو کہ اصحاب اہل کونہ قبول کریں اور اسلام چھوڑ دیں اور مرتد ہو جائیں  
 اور مرتد ہو جانے سے غرض یہ ہے کہ ظاہر اسلام کو چھوڑ دیں اور کلمہ شہادت سے منکر ہو جائیں اسلی  
 و انکا اسلام ظاہری پر باقی رکھنا انت کے حق میں بہتر تھا تاکہ شاید وسے یا اونکے اولاد میں ہی کوئی حق کو  
 قبول کرے اور کسی آئندہ زمانے میں مومن ہو جاوے اور یہ مخالف اس روایت کے نہیں ہے  
 کہ سب اصحاب مرتد ہو گئے تھے مگر میں اس لیے کہ مراد اس ارتداد ہی واقعی ہی اور ارتداد جب کا ذکر امام نے  
 کیا نہ پھرنا اور کا ظاہری اسلام کے نظر سے ہے اگرچہ وسے اکثر احکام واقعی میں حکم کفار میں داخل تھے  
 لیکن یہ اسلام ظاہری بھی صرف اومنین لوگوں کی نسبت ہی نہیں ہونے نصرا ماست امیر المؤمنین علیہ السلام کو مین  
 شہاد اور اونسے دشمنی اور عداوت نہیں رکھی اور جتنی نصرا ماست شکر اس سے انکار کیا یا عداوت رکھی  
 تو اونسے پیغمبر صلوات اللہ علیہ کے قول سے انکار کیا اور ظاہر میں بھی کانیر ہو گیا اور کوئی حکم اسلام کا  
 اوکی لپی باقی نہیں رہا اور اسکا قتل کرنا واجب ہو گیا فقط اور صاحب مستقصاء الافحام اس حدیث کے  
 لکھنے کے بعد خود یہ فرماتے ہیں کہ اگر غرض ز نقل اس عبارت محض اثبات ابن مثنیٰ ہے کہ صاحب کجا رثنتہ  
 و اتباع ایشان را کافر و مرتدی دانہ پس البتہ ابن مثنیٰ بسر و چشم مقبول ہے اصلاً جامی استنکاف و انکار نیست  
 پس انکار صاحب بحار الانوار اور صاحب مستقصاء کے کافر ہونا خلفاء ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ثابت ہوا



اور انکا اسلام ظاہری بھی اولیٰ قول ہی جاتا رہا تو اب درمیان کفر اور ایمان کے کوئی واسطہ تعمیر احسبوا  
 اسلام کے نام سے تعمیر کرتے ہیں باقی ترما اور حسب کافر ہونا اور انکا غزوہ ثابت ہوا تو نکاح ائمہ کثوم کا  
 کافر کے ساتھ لازم آیا تو اب کمان رہا قول شید مثنیٰ علیہم الہدیٰ کا جو اونہوں نے شافی اور نثریلا اختیار نہیں کیا  
 ہے کہ حضرت عمرؓ نے ظہر اسلام اور تمسک بہ تمام شریعت تھی اس اہل اہل انکی ساتھ نکاح کر دینے میں کچھ خلل نہیں  
 نہ تھا اور بال ہو گیا قول صاحب زبیرہ اشاعرہ یہ کا جو اونہوں نے جواب میں تحفہ کے فرمایا ہے کہ کسی امام سے  
 کا یہ قول نہیں ہے کہ حضرات علیہم السلام نے اپنی بیٹی کا فر کو دی ہو بلکہ بدعتی اور مظہر اسلام اور منافق کو دی  
 ہی اور ممنوع اور حرام نکاح کرنا ساتھ مشرک کے ہے نہ کہ بدعتی اور منافق کے اسلئے کہ انکی امام فریضی کی زبان سے  
 موافق روایت بخار الانوار کے صاف کفر خلفاء ثلاثہ کا اور واجب لفظ ہونا اور انکا ثابت ہوتا ہے عجیب ال ہی  
 علماء شیعہ کا کہ جب جیسا موقع ہوتا ہی ویسا ہی کہتے ہیں جیسی ضرورت ہوتی ہی ویسی ہی حدیثیں بنالیتی ہیں کچھ تو  
 حضرت عمرؓ کو کافر اور منکر اسلام اور واجب لفظ کہتے ہیں کچھ تو ظہر اسلام اور تمسک سائر الشریعت فرماتے  
 ہیں جو کہ امر اول یعنی کفر حضرت عمرؓ کا و غزوہ بائد نہ موافق روایات صحاح اہل تشیع کے ثابت ہو گیا اب ہم  
 اس امر کی ضرورت باقی نہیں رہی کہ ہم اس مسئلہ کو ثابت کریں کہ نکاح مومنہ کا ساتھ نا صبی کے گو وہ مظہر اسلام  
 ہو جائز نہیں ہے لیکن تاکہ وہ لوگ جو ان روایات کو غلط سمجھیں اور کفر ظاہری کے قائل ہوں اور اسلام  
 کا حکم حضرت عمرؓ پر جاری رکھیں موافق اپنی اصول کے اس نکاح کو جائز نہ سمجھیں ہم اس مسئلہ کو بھی بیان کرتے  
 ہیں امر دوم یعنی نہ جائز ہونا نکاح مومنہ کا ساتھ نا صبی کے رومی الکلینی عن ایل بن سیر قال سالت ابیہ  
 عن نکاح الناصب فقال لا والله یا ایل قال فضیل ثم سالتہ مرۃ اخری فقلت جعلت فداک ما تقول فی نکاح حیم  
 والمرأۃ العارۃ عارۃ قلت نعم قال ان العارۃ لا توضع الا عند عارف کلینی میں روایت ہے کہ فضیل کہتے ہیں  
 کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ نا صبی کا نکاح جائز ہی تو حضرت نے فرمایا کہ خدا کی قسم ہرگز  
 حلال نہیں ہے پھر دوسری مرتبہ میں نے پوچھا تو امام نے فرمایا کہ عورت عارۃ ہی یعنی مومنہ ہی میں نے کہا  
 کہ ہاں تب امام نے فرمایا کہ عارۃ نہیں ہے بلکہ عارف کے یعنی مومنہ کا مومن کے نکاح میں ہونا چاہیے  
 پس اس روایت سے صاف ثابت ہو گیا کہ حضرت امام کے ارشاد کے مطابق نکاح عارۃ کا نہیں جائز ہے



مگر ساتھ عارف کے پسین حضرت عمر کو مومن اور عارف کہیں یا حضرت ام کلثوم کو ایمان اور معرفت کے دائرہ سے خارج کریں ونبوذ باشد منہ عنضاک اب موافق قول امام کے سوائے ان دو حالتوں کے کسی حالت میں ظہور باقی نہیں حقیقت یہ ہے کہ بنی قول سے امام کے حضرت عمر کا عارف اور کامل ایمان ہونا ثابت ہوتا ہے اس لیے کہ اگر وہ ایسے نہ ہوتے تو ام کلثوم کا نکاح حضرت امیر ان کے ساتھ کسی حالت میں ہو کہ ہو حضرت شعیبہ حیر و اکراہ سے تعبیر کریں انہوں نے دیتے کیا جناب امیر اس میت کے مضمون سی واقف نہ تھے الثبیات للنجشین والنجشون للنجشیات والطبیات للطبیون والطبیون للطبیات اور کیا حضرت علی اس حدیث سے جو امام جعفر صادق نے فرمائی منکر تھے کہ العارفۃ لا توضع الا عند عارف پسین وجود ہونے ایسی میت اور قول امام کے کیونکہ حضرت علی اس کی خلاف کرتے جبکہ ہم اس امر کو ثابت کر چکے کہ یہ نکاح حیر و اکراہ نہیں ہوا تو ہم کو ضرورت اس قول ناپاک سے بحث کرنیکی نہیں رہی جسکو علماء شعیبہ نے امام کی طرف منسوب کیا ہے کہ امام نے فرمایا کہ ہوا اول فرج غضبت مناک یہ پہلی شرمگاہ ہے جو غضب کی گئی لیکن عمر بن العباس کو بھی بغیر بحث کے چھوڑنا مناسب نہیں سمجھتے

## بقول المتکبر لایہ عبد بن ابی طالب علیہ السلام

حاصل اس کلام سرابا ملام کا جو دیوانوں کی بات مجنونوں کی جبکہ ہی یہی کہ شیعوں نے اسلام عمر کو واسطی جواز نکاح کے قبول کر لیا مگر ان کے روایات سے ان کا کافر اور منافق ہونا ثابت ہے اور ان صبی اور دشمنانیت ہونا ہی ثابت ہے اور بنا بر او کی اصول کے نہ کافر سے نکاح درست ہے نہ ناہی ہی پس نکاح ام کلثوم ٹال ہو گیا جواب کا یہی کہ کافر اسلامی ہی معنی جو شرک بت پرست اور شکر شادین ہو بقضائی لائیکو المشرکین نکاح ناجائز ہے اور حضرت عمر کو قبل از اظہار اسلام ایسے ہی تھی مشہور چار سال عمر غزیرش گذشتہ جزا جس زعفری پرستی لیکن حبیبی بانی لا آہ الا اللہ کہا ہر حید تصدیق جنائی نہ تھی مگر پھر اسکے شکر نہیں ہوئی اور کفر جو دیت دین باوجود میلان یہودیت جیسا کہ جلد اول میں گزرا کرتا نہیں ہوئی بلکہ بسبب عدم تصدیق جنائی نفاق طہنی میں تا دم مرگ بتلا رہی ورجو سندن آپ نے ان کی کفر کی بیان کہیں کسی میں نہ کفر اسلامی نہیں ہی جو لا آہ الا اللہ کے انکار سے ہوتا ہے بلکہ کفر نفاق مراد ہے جو بسبب عدم تصدیق جنائی اور عدم تصدیق ایمانی کے ہوتا ہے



اور آپ خود ہی صفحہ کے سطر (۲۴) میں فرماتی ہیں کہ حضرت عمرؓ مطابق اصول شیعہ مومن نہ تھے کافر اور منافق دشمن  
 اہلبیتؑ تھے انتہی اور ملک جنین ہی کہ کافر منافق کافر اسلامی ہو اس لیے کہ کافر اسلامی میں شرط ہے کہ منکر  
 لا اہلہ الا اللہ ہو اور کافر نفاق میں شرط ہے کہ منکر لا اہلہ الا اللہ ہو پس اجتماع دونوں کا اجتماع انقیض ہو گا اور  
 آپ خود قرا سکی ہیں کہ کفر و نفاق کے حکام میں فرق ہی چنانچہ صفحہ (۱۳۵) کے سطر (۲۱) میں آپ فرماتی ہیں  
 کہ باقی رہا احکام منافقین کے یہ نسبت کافروں کے ظاہر شریعت میں سخت نہیں ہیں اس کا جواب یہ ہی کہ چونکہ منافق  
 ظاہرین اپنی تین مسلمان کہتی ہیں اور احکام شریعت ظاہری پر جاری ہیں اس لیے وہ قتل وغیرہ سے محفوظ ہیں انتہی  
 اور جب وہ قتل وغیرہ سے محفوظ رہتی تو بحسب ظاہر شریعت باتفاق فریقین ونسی مصلحت و مخالفت و مناکحت بھی  
 جاری فی الاسلام تھی و خدا نے جہان لاتشکو الشکر میں فرمایا تھا و ان لا تلحقوا بالنافقین میں فرمایا تھا اور جب حضرت  
 عمرؓ کا منافق ہونا شیعوں کے نزدیک آپ کے اقرار سے ثابت ہوا تو آپ نے جو اس مقام پر افادہ فرمایا  
 کہ منافق ظاہرین اپنے آپ کو مسلمان کہتی تھیں اور احکام شریعت ظاہر پر جاری تھے ایسی وہ قتل وغیرہ سے  
 محفوظ رہے گو حقیقت میں منافق و انجبر الفجر تھے مگر نسبت ظاہر الاسلام ہونے کے اونسے نکاح درست تھا  
 باقی رہی نا صیت او کی نیز نا صیب معلن بعد اوستا سی باتفاق علماء امامیہ مخالفت ناجائز فضلا عن المناکح  
 مگر ضرورت شرعیہ یہ کہ اظہار کفر برائیل الا من اکرہ جائز ہے و سیاہی نکاح مشرکین سی اور معلنین بعد اوستا  
 امیہ ظاہرین سی بھی جائز ہی لیکن جو نا صیبی کہ غیر معلن بعد اوستا ہی پس بعض علماء شیعہ نے اس سے نکاح  
 جائز جانا ہی اور نہ فی الاحادیث کو محمول بہ کبریت کیا ہے اور بعض علماء نے ناجائز اور نہی کو محمول  
 بر حرمت جانا ہی لیکن باتفاق کل علماء امامیہ و سنت ضرورت شرعیہ نہ کراہت یہی نہ حرمت اب  
 حضرت عمرؓ کو ہمارے مخاطب صاحب حسن قسم کے نا صیبی میں جاہل و غفل کریں مگر جب اونہیں کے روایات سی  
 ثابت ہی کہ یہ نکاح مجبر و اکراہ تھا تو تحت الا من اکرہ اور تحت من انظر و دخل ہو کے یہ شک و شبہ جائز اور مباح ہو گا  
 پس جو کچھ مخاطب نے عدم جواز نکاح پر متفرع کیا سب کالائی بدیشین بالیش حضرت عمرؓ کو خواہ بود آب جواب تفصیلی  
 مخاطب کی طرف توجہ کی جاتی ہی قولہ اسلام ظاہری ہی حضرت عمرؓ کے اقرار کیا اقول حقیقت میں شیعوں نے  
 تکرار و تہارے عمرؓ پر احسان کیا مگر عمرؓ کے ان نعمت کا اثر تم ظاہر کرتے ہو بہت اچھا عمر منافق نہیں سہی بلکہ



تمہاری ضمانندی آئی ہے کہ وہ شرک بت پرست شکر شاکرین از ابتدا تا انتہا تھا اچھا ہی ہے حقیقت میں ایسا ہی  
تھا مگر سچ تو شک نہیں کہ بکرو فریب ظہار اسلام کرتا تھا سیکڑوں نے جو بظاہر مسلمان تھے اسکو اپنا ہنر  
بنایا تھا اور ہزاروں اسکو ہنر مسلمانوں کا آجکات سمجھتی ہیں یہی منافق کو اگر خراب امیر نے جبر و اکراہ  
بحکم الامن کرہ اور مجبوری و ناچاری بقضائے قمری قسط لڑی بی بی پناہ دی تو کیا قیامت لازم آئی قولہ تمسک  
بجمال شریعت ترار دیا قول غرض شیعوں کی یہ نہیں ہے کہ حقیقت میں وہ تمسک بہ شریعت تھا بلکہ غرض یہی کہ  
حقیقت میں تو وہ منافق تھا مگر بکرو فریب ظاہر میں بڑا متشرع بننا تھا جیسا کہ حدیث صحیح مسلم میں خود  
اومنین کے زبان صدق ترجمان ہی ہے کہ ثواب امیر و عباس بنہ کہ کاؤب غار خائین آتش چھتے تھے قولہ  
ولاکن لا یصلح العطار ما افسدہ الدہر قولہ فی ذی بزرگونی ڈالا ہی قول جہان اونکے بزرگون نے ڈالا ہی  
وہ بھی ڈالتے جائینگے انشاء اللہ تعالیٰ انکو کیا عرض بند کر نیکی بلکہ اگر حضرات اہلسنت اس رخنہ کو بند کرنا چاہتے  
تو وہ سورخنہ نکالینگے قولہ قرآن فیضیت حضرت عمر کے قول استغفر اللہ کیا کہتے ہو تم تمہاری ہی زبان سے  
کہتے ہیں کہ جبکو شیعہ عمر ایسا منافق و طیب اللہ لادہ سمجھینگے پھر اوسکی فضیلت کا اقرار کرینگے خاتو جیہ  
میں نیل ہی نہیں کہتا آپ ہی کی زبان سے کہتا ہوں قولہ اس نکاح کا عوازم موافق اصول مذہب شیعہ کے  
ثابت نہیں ہو سکتا قول موافق اصول اصول مذہب شیعہ کے نکاح حالت جبر و اکراہ میں ہو سکتا ہے  
بیل الامن کرہ و قمری خطر جہان بہر کے سینو نیکی مجال نہیں ہے کہ اس اصل اصل کو کہ مصداق اصل ثابت و قمری اہما  
تخلیل ہی باطل کہ دین آپ ہزار کر و کید کیجیے مگر کچھ شیعہ فی نہیں ہیں ان اشد موہن کید الکافرن قولہ حضرت عمر  
موافق قاعدہ شیعوں کے ایمان و اسلام سے بے بہرہ تھی قول لاریب ایمان و اسلام حقیقی ہی بے بہرہ  
تھے مگر اسلام ظاہری ہی سنی جان و مال کی حفاظت کی تھی ورنہ عمر بن عبدود کے ہم ہلو ہو جاتے اور اسی بکرو  
فریب سے تو خلافت ہاتھ لگتی تھی اگر اسلام ظاہری کو بھی چھوڑ دیتے تو خلیفہ کیونکر بنتے قولہ اور معاذا اللہ  
منافق اور مرتد تھے قول واللہ ثم باللہ کہ ایسے ہی تھے قولہ اور دشمنان ملت کے قول بہت ٹھیک  
ہی خلافت اور فدک چھین لینی کیو اسطے یہ سب دشمنی تھی قولہ اور ناجیو نیکی پیشوا تھی قول بہت درست



فراتی ہیں حضور کے ضرور وہ پیشوا تھے اور لوگ کہتے ہیں کہ سیوطی کے نزدیک بیسوا بھی تھے چونکہ ہماری جدا جدا جہلیاں اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کے سسرے تھے اور سسرے سالون سے لگی معمولی بات ہی آپ پر اندہانیے کا قولہ اور ناصیوں کے ساتھ  
 نکاح مومنہ کا جائز نہیں ہی اقول یہ بات سچ ہے مگر حالت اختیار میں نہ حالت جبر و اضطراب میں قولہ  
 کیونکہ جائز ہوتا اقول بوجہ اضطراب قولہ امر اقل حضرت عمر کامون بنو نامرد ویم ناصی کے ساتھ نکاح جائز ہوتا  
 اقول یہ دونو باتیں مسلم ہیں اسکی اثبات کی کوئی ضرورت نہیں ہی ناحق ناحق اپنی اور ہماری اوقات ضائع  
 کرتے ہو انشاء اللہ خدا تمکو ایسی بلا میں مبتلا کر دے گا کہ تم سب ہریان سرائی اور ہرزہ درائی بھول جاؤ گے قولہ عبرتاً  
 للناظرین اقول یہ حدیث نبی عائشہ اور ابو ہریرہ کی اشخاص کی نہیں ہیں بلکہ اہلبیت طاہرین کی ہیں فاعبرو  
 یا اولی الابصار قولہ ان روایت سی صاف کفر حضرت عمر اقول بلکہ ہزار کفر سے بڑھ کر یہ بیچ کا فر گند  
 انچہ مسلمان کر دے قولہ اور اوکا کفر اہل کا ظاہر کرنا اقول یعنی مقتضیات کفر اہل کو ظاہر کرنا نہ یہ کلمات و  
 عری پرستی کرنا ورنہ خلیفہ مسلمانان کیونکر بنتے قولہ اور مرتد ہو جانا اقول یعنی مرتد بار تداو ایمانی ہو جانا نہ کہ  
 مرتد بار تداو سلامی ہو جانا اور مشرک بت پرست بننا یا نچہ پیشتر حدیث صحیح بخاری گزر چکی ہے کہ جناب رسول خدا  
 نے اصحاب سی خطاب کر کے فرمایا کہ انی اخشیکم ان تشرکو بعدی ولاکن اخشیکم الدنیا یعنی میں نہیں ڈرتا ہوں  
 تمہارے لیے اس بات سے کہ تم بعد میرے مشرک ہو جاؤ گے بلکہ ڈرتا ہوں اس بات سے کہ محبت دنیا تمکو گمراہ کر لی  
 فی اواقع مشرک تو کوئی نہیں ہو اگر محبت دنیا ہی دنی میں ہزار مشرکوں سے بڑھ کر ہوگی جیسا کہ حدیث اصحابی علی ہرگز  
 کہ ملائکہ بروز قیامت عرض کریں گے یا حضرت یہ اصحاب آپ کے بعد آپ کے مرتد ہو گئے قولہ اب وہ دعویٰ جو مشرکین  
 نے کیا تھا اسے قولہ ہاں ہو گیا اقول ہرگز ہاں نہیں ہوا اس لیے کہ غرض دنی یہ ہے کہ اسلام ظاہری کے دائرہ ہی  
 خارج نہیں ہوئی یعنی ظاہر ظاہر مشرک و بت پرست نہیں ہو سکتا اور اس حدیث کے کسی لفظ کا دلالت اس پر نہیں  
 حضرات ثلاثہ ظاہر ظاہر مشرک و بت پرست ہو گئے گو حقیقت میں سو بت پرستوں کی بڑھ کر ہو گئے اور وہ ایدائیں  
 اہلبیت پیغمبر کو پوچھا میں کہ جن کا عشر عشر بھی مشرکان ظاہری ہی نہیں ہو چکا قولہ اظہار کر گئے تھے اور بطن دینا اسلام  
 منظر ہوئے تھے اقول لایب وہ اسیسے ہی تھے اور یہی مذہب کل شیعوں کا ہی در بعض متبعین نے جو دھوکہ  
 کیا کہ وہ اسلام کے دائرہ ہی خارج نہیں غرض انکی بھی یہی ہے کہ ظاہر ظاہر گئے تھے اور اسلام ظاہری ہی خارج نہیں ہو سکتا



گوئی حقیقتہً باطن کی راۓ ہی اکفر الکفر تھی لہذا کہ اس حدیث میں اوٹلی اسلام ظاہری اور کفر باطنی کی تصریح ہو گئی اور  
اسی قدر مقصود بعض مجتہدین بلکہ مقصود کل شیعہ ہیں پکا دعویٰ کہ قوال بعض مجتہدین باطل ہو گیا خود آپ کے دلیل مطلقان  
سی باطل ہو گیا قولہ در پے قتل رسول ہو گئی تھی اقول بیشک ہو گئے تھے آپ کے مجتہدین فی بھی منافقین کے  
و تبہ لاشعکان کی روایتیں لکھی ہیں بعد جنگ تبوک مگر کسی کا نام نہیں بتاتے کہ وہ کون کون حضرات تھے جس سینون کا  
نام حورانہ اور شیعہ کا نام تہانہ واقعات کے ساتھ طائفی سی یقیناً ثابت کرتا ہے کہ یہی لوگ تھے قولہ ملا کر گئی  
تبریر کے تھے اقول ان تبریر کی مگر تقدیر نے موافقت نہ کی قولہ اس سے زیادہ کفر اور کسکا ہو گا  
اقول سچ ہی گویا ان سی شل شہر و بزرگ کے اظہار اسلام کیا کرے جب رسول اللہ فی ان منافقوں کو منافق  
ہی کہا ہی تو دوسرا کون ایسا ہی جو ان کے نفاق سی انکار کرے یا ان کے کفر ظاہری پر اصرار کرے قولہ امام کے  
قول کو کون رد کر سکیگا اقول تم ایسا خارجی ہو سی قولہ اس حدیث کو ہم متفقہاً الانعام سی قتل کرتے ہیں اقول  
سنا ہے کہ ایک بیان جی صاحب دھوبی کے گدھے کو جو پور کا قاضی بنا دیا تھی فہوس ہی کہ کوئی سیاجی ایسا بھی  
نہ ملا کہ اگر قاضی نہ بناتا تو ہماری حضرت مخاطب کو کچھ حیرت تو بنا دیتا آری حضرت یہ حدیث نہیں ہی یہ کلام صدق  
انضام مولانا می مجلسی علیہ الرحمہ کا ہے کہ الفاظ بیان لکھ کر توضیح ایک لفظ حدیث کی ذراتی ہیں بہر کیف اس عبارت  
توضیح کو بھی دلالت اوپر کفر اسلامی ظنہ کے نہیں ہی یعنی کلمہ مشرک میں بہت اور ظاہر ظاہر مشکلا اللہ ہو گئی  
تھے کسی لفظ کو اس عبارت کے دلالت اس معنی پر نہیں بلکہ غایتہ الامر یہ ہی کہ کفر نفاق اوٹ کا ظاہر ہو گیا تھا اور  
بہذا ظہور کفر نفاق کے منافق پر احکام ملام کہ محفوظ رہا اوٹ کی جان و مال کا ہر تی نہیں رہتی بلکہ شل بیت پر تنزیہ  
عند الجہاد و جب القتل ہوتا ہے چنانچہ خلیفہ اول سنہ قوم مالک بن نویرہ کے ساتھ سبب نہ کرے بیعت خلا  
کے ایسا ہی کیا کہ اون مظالموں پر تمت انکار کہ وہ کفر قتل کفار کے قتل و غارت کیا اور غنائم کو بخلاف رائی  
عمر مسلمانوں پر تقسیم کیا اور عورتوں اور لڑکوں کو غلام لٹھی بنایا حالانکہ وہ اذان میں پکار پکار کر اشد  
ان لا الہ الا اللہ و شہید ان محمد رسول اللہ کرتی تھی اور ان کی لاشوں کو ان فی خصوصاً عبد اللہ بن عمر و ان قواہ انصار  
ایسی عدول فی بھی دی مگر حکم خلیفہ اول خاتم ولید پیدا نے کسی کا گناہ نہ سنا اور اون مظالموں کو یہ مکر و فریب  
مشکین باندھ کر قتل کیا چنانچہ مفصل بیان اسکا حدیث بخیریم بن کزرا بالحد کفر نفاق کے مظہرین احکام اسلام



جاری ہونا اور بات ہی اور کفر اسلامی یعنی مشرک و بت پرست ہونا اور بات ہی اور کفر انکارِ ثلثہ کے کفر اسلامی  
 سی ہی یا میں معنی کہ بعد رسول اللہ وہ مشرک و بت پرست نہیں بنی ورنہ خلافت اور افسری مسلمانوں کی کیونکر  
 نصیب ہوتی اور کھو اسکا انکار نہیں ہی کہ بعد رسول اللہ اوسنے ظہور کفر نفاقی بھی نہیں ہوا اور واجب القتل  
 بھی نہیں ہوئی بلکہ ہم یہ کہتی ہیں کہ ہماری نزدیک وہ ایسے تھے کہ اگر کوئی منافق ایک دفعہ قتل کیا جاتا تو وہ ہزار  
 فی جہنم اتھل سولی دی جاتی اور ہزار مرتبہ آگ میں جلائی جاتی جب بھی کم تھا اور انشاء اللہ صاحبِ عالم محل اللہ  
 ظہورہ و ائمہ نورہ او کو قبر و نسی نکال کر ایسا ہی کرینگے یا مولای یا صاحب الزمان فدیک یا می و ابی شمس  
 شہانہ و مدینہ اسلام کے راستہ ہلات و جل برآر و بدار عقاب کش۔ اور اگر غاصبین خلافت ظہور  
 کفر نفاقی لائق گردن زدنی ہوتی تو جناب امیر کیونکر فرماتے کہ اگر چالیس معین بھی پاتا تو غاصبین خلافت  
 سی جہاد کرتا جیسا کہ ابن ابی الحدید جو دوستانِ عمر سے ہی روایت کرتا ہی قولہ اور جس نے نص امامت شکر  
 اوس سی نکار کیا اقول مراد جناب مولانا غلیبی کی یہی کہ نص امامت شکر ظاہر و باہر انکار کیا مع قتل  
 کو نہ تھا محکم غیر مشروح جیسا کہ غلیبی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہی کہ حارث بن نعمان فہری نے نص غدیری شکر  
 ظاہر و باہر انکار کیا اور کہا کہ اگر پیغمبر تھے تو خدا اوس شقی پر عذاب نازل کرے خدا فی اوس وقت اوپر  
 عذاب نازل فرمایا اور ابھی اپنی ناقہ پر سوار ہونے نہ پایا تھا کہ ایک شکر بڑہ آسمان سی او کی سر پر گرا  
 اور سفل سی نکل گیا بعد اسکے خداوند عزوجل نے سال سائل عذاب واقع لاکھ فرسین پس لہ دافع نازل فرمایا  
 اتنی محصلہ اور آپ کے حضرات ثلثہ نے ظاہر و باہر انکار نص غدیری نہیں کیا بلکہ کل اصحاب نے ان حضرات حضرت عمر نے  
 بلکہ ان کو بڑے بھی اگر مبارک مبادی جناب میر کو دی جیسا کہ معارج النبوة اور روضہ الصفا و حلیہ برین ہی  
 اور ابنِ معاذ نے شافعی نے کتاب مناقب میں لکھا ہی اور دوسروں نے دیگر کتب میں بھی لکھا ہی کہ حضرت عمر  
 جناب میر کے پاس آکر کہنے لگے تیج تک یا بنی بطلاب صحت مولای و مولی کل مومن و مومنہ اور مشکوٰۃ  
 میں اور علامہ نیشاپوری کی روایت میں بجائی تیج تیج ہیا تک یا بنی بطلاب ہی یعنی مبارک ہوا کو امی بن ابی  
 کہ آج سی آپ ہماری اور کل مومن و مومنہ کے مولے ہوئی اوس وقت تو یہ کہا لیکن جب وقت غصب خلافت  
 آیا تب اس نص کا انکار تو نہیں کیا مگر اوسکے تاویلین اور توجہین جو سراسر بچ اور باطل تھیں کرنے لگے



اور بطع زخارف دنیوی دین کو بعض دنیا بیا اور حق صریح سی روگردانی عوام کو بکا یا خوبال کو و فریب کا پھیلا یا  
کسی سی کہا کہ غرض جناب سولجدا کی روز غدیر من گنت مولا ہی فقط دوستی جناب امیر تھی و راؤ کو خلیفہ کرنا منظور تھا  
چنانچہ اپنی جد مجد کے سکھائی پڑھائی ہوئی بات ابھی تک سینو نکو یاد ہی اور تاقیامت ہی کی جائیگی گو شیعیہ ہزار ہزاروں  
عقلی ثقیل لائین اور کتاب الفہین تصنیف فرمائیں اور کتنی جلدین ضخیم مانند عقبات الانوار کے لکھیں اور کا اصباح اذالہ  
ظاہر اور روشن کر دیں کہ مقصود پیغمبر الہ حدیث من گنت مولا ہی خلافت اسدائشہ سی مکر قول پر اپنی جد مجد کے  
حضرات اہلسنت کے نگاہ ہی روز روشن سی اپنی آنکھوں کو بند کر لیں گے اور فرمایا شیعہ کے کچھ نہیں دنیا سیام ہی  
اور دعوائی سفیدی صبح فقط شیعوں کا اشتباہ ہی اور سو اسی اپنی مذہب کے کسی طرف آنکھ اوٹھا کر دیکھنا گناہ ہی  
اور جو کتب شیعہ دیکھی وہ گمراہ ہی شیعہ کتنی ہی پیچیدہ گمراہ بنید بروز شپہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ۔ کچھ  
لوگوں سی تو حضرت عمرؓ نے یہ تاویل علیل بیان فرمائی اور چھ لوگوں سی یہ کہا کہ ہاں حضرت فی روز غدیر تو خلیفہ کیا  
اگر بعد اوسکے اس حکم کو منسوخ کر دیا اور فرمایا کہ الخلافۃ والہوۃ لا تختصان فی بیت واحد یعنی خلافت اور نبوت ایک  
کھوین نہیں جمع ہو سکتی اور یہ بھی فرمایا کہ آل سبطالب لیسولی باولیا یعنی اولاد ابی طالب یعنی جناب امیر اور انکی  
عترت طاہرین متولے میرے امور کے نہیں ہیں چنانچہ یہ حدیث باعتراف شارحین وابن ابی الحدید صحیح بخاری  
میں بھی مکر متاخرین اہل سنت فی شل و کرا احادیث کے جیسے بندریا کے رحم کے حدیث اور تعریف اصنام کی  
حدیث ملک الفرائیق اعلیٰ وان شفا عشرین لہجہ کی معرض خدمت و استقامت میں ڈالا اور جنس سی کچھ الفاظ کو  
نکالا جیسے اس حدیث مذکور میں لفظ طالب کو نکال دالا اور آل بی رہی دیا اور بعضوں نے بجائی طالب کی  
لفظ فلان لکھ دیا اور بعضوں فی اس جگہ سفیدی چھوڑ دی او سکھ لوگوں نے آل بایض اور بیا ضہ پڑھا کر  
امثال بن حجر نے تصریح کی کہ اصل حدیث آل ابی طالب ہی لغرض ایسی احادیث موعودہ سی حضرت عمرؓ  
منوخت حکم غدیری ہوئی ہر چند نسبت اس قول کے حاشیہ شیعہ سرور قہرین شاہ جی۔ نے طرف نواسب کے  
دی ہی مگر شیک نواسب فی اپنی جد مجد ہی کی کیا ہی اور ان احادیث کا ذہب پر چوبلوگ اونسے سازدہ  
رکتے تھے اونہوں نے جھوٹی گواہی دی جیسا عبد اللہ بن زبیر نے حضرت عائشہ کے سامنے جب کہتے تھے  
بیسو نکے تھے تو چپاں آویسے جھوٹی گواہی دلائی تھی کہ یہ جواب نہیں ہی جیسا کہ کل مورخین نے لکھا ہے



بالجہ بعضوں ہی کہا کہ ہر چیز جناب سولجداؤ کو غلیفہ کر گئے تھے مگر انکو خلافت کرنا خود منظور نہیں ہی ورنہ اس مجمع  
 میں ضرور حاضر ہوتے حالانکہ وہ حضرت مشغول تجیز و تکفین رسول اللہ تھے و یہ لوگ اور حضرت کو بے غسل و کفن  
 چھوڑ کے سقیفہ ہندی خلافت میں تھے جیسا کہ کتاب مل و خیال اہل سنت میں موجود ہے اور جو لوگ ان فریبوں میں  
 انکو بوجہ ہائی حکومت شام دین و مصر ارم کیا بالجملہ ہماری مخاطب عالمی مقام کا مقصود یعنی اوقاعی کفر ظاہری  
 ثلثہ حبشیہ بت ہوتا کہ اوکی ثبت پرستی بعد رسول اللہ یا انکا منکر نفس غدیری مثل انکار حارث بن نعمان ہمری  
 کے ظاہر بظاہر ہونا کتب شیعہ سی ثابت کرتے و اولیس فلسفین باقی رہا شیعوں کی کتابوں میں جو انکا کفر و ارتداد وجود  
 ہے اوس سی مراد انکا کفر و افعالی اور کفر نفاتی اور ارتداد ایمانی ہی نہ کفر اسلامی اور ارتداد اسلامی قولہ  
 اور کوئی حکم اسلام کا اوسکے لئے باقی نہیں رہا **اقول** بے شبہ ہم کہتی ہیں کہ جسکا انکار ظاہر بظاہر مثل انکار  
 حارث بن نعمان ہی اسکی اپنی حکم باقی نہیں ہی یعنی وہ واجب القتل ہوگا بلکہ خدا ہی اوسکو قتل کریگا لیکن آگے ضرور ہے  
 کہ انکا ثلثہ کو محال انکار حارث ہونا آپ ثابت کیجئے حالانکہ حارث کا انکار صریحی تھا اور ثلثہ کا انکار نفاتی کہ  
 ظاہر میں اقرار کرنا اور مخفی کنا اور باطن میں انکار کرنا غایتہ الامر یہ ہی کہ منافق وقت ظہور نفاق جب القتل  
 ہو جائیگا اور حکم اسلام سی کہ حیانت جان مال ہی نکلیا و یگا مگر اس سی و سکا مشرک بت پرست ہونا لازم نہیں آتا  
 جیسی اہل سنت شیعہ کے نزدیک سبب انکار عدل خدا و امامت ائمہ ہد قابل گردن زدنی ہیں اور شیعہ بھی محبت  
 تبرے کے خلفائے ثلثہ سی بیونکے نزدیک بھی ایسی ہی ہیں مگر احدیہ دوسری کو مشرک بت پرست نہیں جانتا اور مسلمان  
 کہتا ہے اور جناب سولجداؤ نے کسی منافق کو باوجود ظہور نفاق قتل نہیں کیا بلکہ جس منافق نے تقسیم غنائم میں حضرت کو  
 عدل یا محمد فاکت لم تعدل یعنی تقسیم میں ہی محمد تم بے انصافی کرتے ہو اور حضرت عمر نے تلوار پیچی و فرمایا کہ حکم  
 دیجئے کہ میں اس منافق کو قتل کروں تو حضرت نے فرمایا و عہ لئلا یقول الناس ان محمد قتل صحابہ گانے صحیح البخاری  
 یعنی چھوڑ دے اسکو تاکہ لوگ نہ کہیں کہ محمد اپنی اصحاب کو قتل کرتے ہیں بلکہ ابن ابی کبشہ منافق کل منافق تھا اور  
 نفاق اوسکا سبب نہ ہو گیا تھا حضرت فی بصلوات و فت اوکی خباڑہ پر نماز پڑھی اور سر اوسکا گوشتین  
 لیا منہ میں لعاب ہن مبارک دیا اپنا کرتا پہنایا اور عمر نے اوحضرت کا دہن بکڑے کھینچا اور کہا کہ منافق کے خباڑہ  
 نماز نہ پڑھو مگر اور حضرت فی عمر کا کناہہ تھا اور انکو و تکار دیا جیسا کہ پیشتر اس سی ذکر کی افرض حبیب کینکے کہ تھا



نزدیک عروج القتل تھی تو ہم کہیں گے کہ اللہ کشتنی سختی باشد و گردن نی پاد و جہاں فرماں گے کہ ہماری نزدیکی  
حضرت شمس مشرک بت پرست اور زبان می شکر لا الہ الا اللہ تھے تب ہم کہیں گے کہ ہرگز نہیں بلکہ جالینس برین تک  
مشرک بت پرست تھے اور بعد اسکے زبان می لا الہ الا اللہ کہتے تھے مگر ول می شکر تھی ورنہ جو چھاپہ بیت سالت  
سے کیا وہ ہرگز نہ کرتے بلکہ کسی مشرک بت پرست نے وہ نہیں کیا جو اونہوں نے کیا ہے بیچ کافر کند انہیں  
گردن پر حقیقت بین ہزاروں کافروں سی ٹر گئے گویا ہر مسلمان رہے جیسا کہ دیگر منافق بھی بظاہر مسلم باطن میں کافر  
تھی قول صاحب تصصا والا تمام اسکے لکھنے کے بعد اقول جو چھ جہاں صاحب تصصا فرماتی ہیں  
تھیں کافر و مرتد تھے مگر بھی ہیں معنی ہر قسم مقبول است و اصلاحائے سنگات و انکار نیست لیکن کفر و ارتداد  
اسلامی یعنی شکر لا الہ الا اللہ ہونا اس سی کہاں سی نکلا قولہ انکا اسلام ظاہری بھی اوکے قول سی جاتا رہا اقول  
اسلام ظاہری تو نہیں گیا مگر اسلام ظاہری کہ صیانت جان و مال تھی جاتا رہا بشرطیکہ آپ اونکی انکار کو قتل  
انکار ظاہری حارث بن نعمان ثابت کر دیکھے آپسے قومائیت ثابت ہوئے مگر ہمیشہ تو غیر مائیت ثابت کر دیا  
کہ ایک کا انکار صریح تھا اور دوسرے کا انکار بکروفریب و دوغابازی تھا اور اگر آپ اسکو نہ مائیتے اور فرمائی  
کہ نہیں یہ دو انکار ٹیسان تھے اور وہ دو حکم مشرک بت پرست ہیں تھے اور واجب القتل تھی تو ہم مبت  
خوشی سی آپکی رضامندی کے لئے اس بات کو ان لٹیکے اور ہمارا کوئی ضرر نہیں ہے اسلئے کہ حضور مدی ہیں  
کہ ایسوں سی فلاح نہیں جائز ہے ہم کہتے ہیں کہ لافسلم کہ بچہ واکراہی نہیں جائز ہے اب اسکا ثبوت آپ پر لازم  
ہی کہ عدم جواز بچہ واکراہ کو کسی دلیل سی ثابت کیجیے اور بغیر اسکے بیکار مثل باؤشت پیودن اور حضرت معاویہ  
کے سگوئی طرح عبت عبت عود ہونہ ہے اور ہم دلیل لاچکے ہیں جواز پر آید الاسن کردہ اور فن اخطری  
کہا مرقولہ تو اب کہاں رہا قول سید مرتضیٰ علم الہدیٰ اقول جو جناب سید علی شہد مقام شہد شانی اور تشریف  
فرمایا ہے گو بکروفریب آپنے اونکی ادھی عبارت بیان للھی ورا دھی چھوڑ دی جس میں کچھ گنجائش روکی  
اونکے کلام بلاغت نظام میں ملجادی لیکن مقبضائی آنکر ونگورا حافظہ نباشد آپ خود ہی صفحہ (۱۳۲)  
سطر (۲۵) میں پورا قول اونکا نقل فرماچکے ہیں باین الفاظ یعنی حضرت امیر علیہ السلام نے اپنی بیٹی کا نکاح  
ساتھ کر کے منظور نہیں کیا مگر یہ اسکے کمر نہ اونکو دوق کیا اور ڈرایا اور جھگڑا مچایا حضرت عباس نے



دیکھا کہ فتنہ و فساد ہوا چاہتا ہے تب حضرت امیر سے اس کام کو اپنے اختیار میں لے لیا اور ام کلثوم کا نکاح  
 عمر کے ساتھ کر دیا اور یہ قسم بیان کر چکے ہیں کہ شرع میں ہرگز ممنوع نہیں ہی کہ بیکراہ لڑکے کا نکاح اور اس شخص کے  
 ساتھ کر دیا جائے جسکی ساتھ حالت اختیار میں جائزہ تو خصوصاً خلیفہ ثانی سی شخص کے ساتھ کہ وہ اسلام بھی ظاہر  
 کرتا تھا اور ظاہر میں تمام شریعت کا پابند تھا انتہی اس عبارت سی جسکی آپ خود ہی نقل میں صاف صاف ظاہر ہی  
 کہ عمر اسلام کو فقط ظاہر کرتا تھا اور بتحقق پابند شریعت تھا لیکن حقیقت سلطان تھا اور ایسے شخص سی گو مدعی  
 اسلام ہونے کا اختیار جائز نہ تھا مگر بیکراہ حالت فطر میں جائز ہو گیا اسی دلیل لائن اگر وہ دشمن فطر  
 سے جیسا کہ پہلے قول سابق میں اشارہ کیا ہم نہیں سمجھتی کہ دنیا میں کوئی آلو کا پٹھا ایسا بھی ہو گا جو اس عبارت  
 سے جواز نکاح بلا عیر و اکراہ کی نکالے ہماری حضرت مخاطب کو اختیار ہے کہ جو چاہیں فرمائیں ظلم اور انکی اختیار  
 میں ہی انکی بھائی جگہ ہے و شیخہ ذہبی سی سب آیتنا و صدقنا کہنے کو موجود ہیں فقط شیعوں نے اگر طعن شروع  
 کی تو کیا ضایقہ قولہ ہل ہو گیا قول صاحب نہ شاعشر یہ کا قول آپ نے خود آخر صفحہ (۱۶۴) میں قول  
 صاحب تحفہ و صاحب نہ نقل فرمایا ہے جسکا محصل یہی کہ شاہ صاحب نے حلیات اپنی شیعوں پر نسبت  
 کی کہ کہتی ہیں کہ حضرات علیہم السلام اپنی بیٹیوں کو کفر و فحشہ کے نکاح میں دیتی تھی صاحب نہ علی اللہ مقامہ اوسکے  
 جواب میں فرماتے ہیں کہ اگر تمہاری مراد کفر و فحشہ ہی مشرکین اسلام میں تو قول تمہارا ممنوع ہی یعنی مسلم  
 نہیں ہے اسلئے کہ قرآنی محض ہی اور اگر مراد تمہاری کفر و فحشہ سے مشرکین اسلام میں ہیں بلکہ وہ  
 بتبعین ہیں کہ شکے بہت اسی نہیں ہی کہ انکو لوگ ظاہر ظاہر کافرین کو حقیقت میں کافر ہوں یا مراد  
 تمہاری کفر و فحشہ ہی منافقین میں کہ ظاہر میں ظہر اسلام و پابند احکام اسلام میں کو حقیقت میں فی الدرک لائل  
 من انار میں قول تمہارا مسلم ہے مگر ایسے کافروں سے منعیت نکاح پر کوئی دلیل قائم نہیں ہوئی ہی اور  
 آیہ لا تحول مشرکین کو دلاتی ہے اسقدر پر ہے کہ مشرکین سی نکاح حرام ہی و اس قسم کے کفار کو مشرک نہیں کہتی  
 ہیں کو حقیقت میں مشرکون سی بھی کفار کا زیادہ ہوا اور مثل مشرکین کے واجب القتل بھی ہوں مگر جب عرفان  
 انکو مشرک نہیں کہتی ہیں تو مضمون آیہ لا تحول مشرکین انکو شامل نہو گا یہ بھی محصل کلام اس مقام پر ہماری مخاطب  
 والا مقام اسی کی رو و ابطال میں فرماتے ہیں کہ ہم نے کفر خلفائی لشہ اور واجب القتل ہونا انکا شیعوں کی کتاب



ثابت کرو یا پس قول صاحب زعمہ باطل ہو گیا بہت ٹھیک مثل ہی مارین گھٹنا چھوٹے انگہ ارے صاحب مجھ بھی تو  
بات کو سمجھو صاحب زعمہ خود کلمہ کو لائق گردن زدنی اور خوشی سمجھتے ہیں مگر فرماتی ہیں کہ چونکہ اوپر اطلاق لفظ مشرک  
عرف میں نہیں ہوتا اور معنی قرآن و حدیث بحسب عرف لیے جاتے ہیں تو تحت آیہ لا تشکو المشرکین داخل نہوگی  
اب آپ کو ضرور ہی کہ مشرک بہت پرست ہوا حضرت عمرؓ کا کہیں سی ثابت کر دیجیے تو ٹھیک قول صاحب زعمہ  
باطل ہو جائیگا اور ہم آپ کے نہایت شکر گزار ہونگے کہ جو شیعوں ہی ہنسکا آپ نے کیا گو قول صاحب زعمہ  
باطل ہو جائی بلاسی مگر ایک مشرک حقیقی مشرک ظاہری تو ہو جائیگا لیکن اتنا خیال مبارک میں رہی کہ فضیلت  
نکاح اہل کفر و کفر اوس سی بطل نہوگی سلیبی کہ ہم اوس وقت کہیں کہ بہت اچھا منافق سے نہیں بلکہ ایک مشرک  
نکاح حیرا و قہر اب ضرورت داعیہ شرعیہ ہوا اور مقصود آیہ لا تشکو المشرکین سی یہی کہ بخوشی و رضامندی یہ کام کرو  
اور یہ مطلب نہیں ہی کہ صورت جبر و اکراہ میں بھی نکر و الغرض مشرک بنانے سے غلطی کے فقط کلمہ ہی آپ کے ہاتھ لکھنے  
باقی خیر قولہ عجیل ہی علمائی شیعہ کا قول عجیل ہی علمائی سنیہ کا کہ کبھی عمر کو کاذب و غادر و خائن و آثم  
زبان مرتضوی ہی بناتے ہیں اور جناب سیدہ کو تا دم مرگ ناراض و عقبناک بتاتے ہیں کبھی باہم خلعت و محبت  
بتلاتے ہیں کبھی چار برس کے لڑکی ایک پستے کو دواتے ہیں کبھی ایک کو پکا ایماندار زاہد و متقی فرماتی ہیں کبھی اوس  
فسق و فجور کشف ساتین کر اتے ہیں جہاں جیسا موقع ملا ویسے ہی حدیث بنالی اسلئے کہ دور و غور احاطہ  
نہا شدہ قولہ کبھی تو حضرت عمرؓ کو کاذب اور منکر اسلام اقول کافر تو کہا مگر منکر اسلام ظاہری اور مشرک بہت پرست  
نہیں کہا اب آپ کی زبانی یہ بھی ہو سکتی ہے شیعوں کا ایک بل بھی نہیں کندہ ہونچوالا ہے سلیبی کہ ہمارا قول یہی  
کہ جو لوگوں سی ظاہر و رت نکاح نہیں جائز ہے اوسے ضرورت شرعیہ جائز ہے گو ظہر کفر و نفاق اور واجب القتل ہو  
قولہ مظہر اسلام اور تمسک سائر الشریعت فرماتی ہیں اقول مظہر اسلام اور تمسک باحکام اسلام ہونا بخیع و قریب تھا  
کہ ظاہر میں مسلمان اور سرکردہ مسلمانان جنبہ او تحقیق میں منافق و واجب القتل ہی خصوصاً وقت ظہور نفاق بالحق قول  
کہ حضرت عمرؓ کا الہ قولہ ثابت ہو گیا اقول ان حضرت ایسا ہی ہلی سکا منکر کون ہی اطن میں منافق ظاہر میں بخیع و قریب  
مظہر اسلام تھی و بعد ظہور نفاق واجب القتل بھی تھی مگر کوئی قتل کر تو لانا نہ تھا جناب امیر علیہ السلام سبب عجم جماع شرعاً جہاد  
مثل جناب رسولؐ کا ابتدائے بعثت میں مہاجرین پہر کون نشان کفرین کو عند ظہور کفر فی النار کرنے والا تھا



لیکن اسکو جواز اور عدم جواز نکاح جبری ہی جو بضرورت داعیہ شریعہ ہو گیا واسطہ بان برضا و رغبت وقت ظہور کفر و  
 نفاق نکاح ناجائز ہو گا مگر جب ہمینی جبر و اکراہ ہماری ہی کتابوں ہی ثابت کرو یا تو پھر ہماری محنت و مشقت  
 اثبات کفر و نفاق عمری میں بیکار ہی **قولہ** نکاح مومنہ کا ساتھ ناصبی کے گو وہ مظہر اسلام ہو جائیز نہیں ہے  
**اقول** عدم جواز با نفاق شدیدہ حالت اختیار میں برضا و رغبت و خوشی خاطر ہے لیکن حالت اضطرار میں جبر  
 اکراہ بلاشبہ جائز ہے **قولہ** جوان روایات کو غلط سمجھیں اور کفر ظاہری کے قائل ہوں **اقول** ہم ان  
 روایات کو بہت صحیح سمجھتی ہیں لیکن کسی میں کفر ظاہر یعنی کفر بت پرستی کی تصریح نہیں ہے اس محمول پر کفر منسبت  
 نفاقی کے ہیں اور نکاح منافقین ہی شرعاً جائز اور عمر ایسے منافع مظہر النفاق ہی حالت ضرورت میں جبراً  
 و قہراً جائز ہے نہ حالت اختیار میں **قولہ** موافق اپنے محمول کے اس نکاح کو جائز سمجھیں **اقول** ہمارے  
 محمول ہی ہے کہ نکاح حسب مصلحت بعد اوت ہی خوشی خاطر جائز نہیں اور غیر مصلحت ہی بھی خوشی خاطر یا مکر وہ  
 یا حرام ہی لیکن جبر و اکراہ دونوں سے جائز ہے **قولہ** نکاح عارفہ کا نہیں جائز ہے مگر ساتھ عارف کے  
**اقول** مراد امام علیہ السلام کے اس کلام سے عدم جواز خوشی خاطر ہے نہ جبر و اکراہ بقولہ الامن اگر فہون  
 اضطراب ہمارے حضرت مخاطب یا اپنے راویوں کو جو راوی نکاح جبر و اکراہ ہوئی کا ڈب منقہری کہیں یا کافر عینہ  
 سے نکاح جبر و اکراہ صحیح سمجھیں غرض بنا بر قول ہمارے راویوں کے ہمارے لیے سوائی ان دو حالتوں کے  
 تیسری حالت منظرہ باقی نہیں رہی لیکن شیعوں کے لیے پھر امتد شیری حالت ہے یعنی یہ نکاح فرض کر لینا  
 ہمارے منہ توڑنے کے لیے ہے اور حقیقت میں ہمارے راوی جو ٹھکے منقہری و غاباز اور یہ نکاح واقع  
 ہی نہیں ہوا اور ان منقہریوں نے ام کلثوم بنت جبرول خراعی یا ام کلثوم بنت عقبہ یا ام کلثوم بنت ابی بکر کو کذب  
 و دروغ بنت فاطمہ بنایا ہے **قولہ** گو کہ اسکو حضرات شیعہ جبر و اکراہ سے تعبیر کریں نہ ہونے دیتے **اقول**  
 جبر و اکراہ کا بیان کرنے والے تمہاری ہی رواۃ ہیں اگر وہ بیان جبر و اکراہ میں جو ٹھکے ہیں تو روایت  
 اصل نکاح ہی میں کیوں نہ جو ٹھکے ہوں جیسا کہ حقیقہ کل شیعوں کا اعتقاد ہی ہے کہ رواۃ سفیہ کذاب و منقہری  
 و جال ہیں اور تمہارے کتبہ جال ہی میں ہی او کی کذاب و جال ہونے کا نشان دیا اور اگر انکو سچا سمجھتی  
 ہو تو جواب دندان شکن اپنا زبان سے اپنے راویوں کے پاس چک پھر کیا چھوٹے منہ سے ٹڑکار رکھی ہے



**قولہ الخبیثات الخبیثین قول** مخاطب ہماری حضرت نوح اور حضرت لوط کو کیا سمجھتے ہیں اور امرۃ نوح اور  
 امرۃ لوط جنکی جن میں خداوند تعالیٰ کا شاخست عبیدین میں عباد صالحین نعمتیں فرماتا ہے کیا سمجھتی ہیں اور  
 ذرا اسکو بھی غور کر لیں کہ ان دونوں عورتوں کا ذکر بغیر مثل بنی عایشہ و قصہ جس سی ان دونوں خبیثات  
 ظاہر ہے بیان تو جو کوئی خبیث ہوگا وہی الخبیثات الخبیثین ٹھیکہ گا **قولہ** الخبیثات الخبیثین **قول** خبابہ  
 فی اتفاق ہماری اور ہماری ہی تو انکار کیا اپنی طبیعت کو ایک بدعت غیث کو دینی ہی فرق اتنا ہے کہ ہماری  
 راوی کہتی ہیں کہ ہمیں دیا اور تمھاری راوی کہتی ہیں کہ بعد انکار و اصرار عبید و اکراہ دیا ہمیں فرض کر لیا کہ تقبض  
 الضرورات سے ایسا کیا تو پھر کیا قباح لازم آئی تو کہہ کیا حضرت علی اس حدیث سے جو  
 امام جعفر صادق نے فرمائی شکر تھی **اقول** ہرگز نہ تھے ورنہ انکار اس نکاح ہی کیون کرے کہ قبول  
 تمھاری بھجوائی الامن اگرہمیرا اگرہ قبول کر لیا ہو تو اس ہی شکر ہوتا نہیں لازم آتا ہی ہاں اگر شکر ہو  
 تو طبیعت طر قبول کر لیتے وادیس فلس **قولہ** جب ہم اس امر کو ثابت کر چکے کہ یہ نکاح عبید و اکراہ نہیں ہوا  
**اقول** ہکو نہیں معلوم کہ خوشی خاطر ہو نیکابشوت بانکار اپنی احادیث عبید و اکراہ کے ساتھ یا بانکار احادیث شیعہ  
 اگر بانکار احادیث شیعہ ہی توشیعہ خود ان روایات کو صحیح نہیں سمجھتی ہیں اور احادیث انکار از نکاح  
 کے متقدّم ہیں اور اگر بانکار از احادیث اہل سنت ہی جو عبید و اکراہ پر دلالت دیتی ہیں جیسا کہ بعض اہل سنت  
 ابتدا ہی بحث میں بیان کیا پس جواب فرضی و تفسیری نہایت نظر و نہیں احادیث عبید و اکراہ کے تھا کہ جسکو تھا  
 علماء بھی تصحیح کرتے ہیں اور جب سننے اپنی احادیث صحیح کو دوبارہ عبید و اکراہ ہاں سمجھا توشیعہ تمھاری نہیں  
 احادیث کو دوبارہ اصل وقوع نکاح ہاں سمجھتے اور احادیث ائمہ اٹھارہ کو دوبارہ انکار وقوع نکاح صحیح ہاں سمجھتے  
 اور جواب الزامی سی دست بردار ہو جائیگے یعنی جب سننے اپنی احادیث صحیح سی دست برداری کی تو سننے  
 بھی جواب فرضی و تسلیمی سی دست برداری کی لیکن جب کسی نے اپنی احادیث عبید و اکراہ کا انکار نہیں کیا باک  
 اسکی روایت کی تو فقط تمھارے انکار کرنے سے کیا ہوتا ہے **قولہ** ضرورت اس قول ناپاک سے بحث  
 کر نیکی نہیں رہی **اقول** **قول** ناپاک وہی قول عبید و اکراہ ہے جو تمھارے راویوں نے روایت کیا اور  
 تمھارے ناپاکوں نے اسکی تصحیح کی اور حدیث غصب فرج ہوا ہی قول ناپاک عبید و اکراہ پر دلالت کرتی ہی ہے



ہمارے علمائے اوسکی تصحیح نہیں کی اور غیر صحیح کہا اور احادیث انکار ائمہ طہار کے تصدیق اور تصحیح کی حضور والا  
 پہلی سنی ناپاکوں کی تصحیح کو متالین پھر دوسری لوگوں کی تصحیح اگر کہیں پاسیے گا تو مٹائیے گا اور جن بے یقانونیوں نے ہم پر اپنی  
 آپ تصحیح بھی ہمیں انہیں عبارتوں سے اور نکاحی تسلیم ہونا بھی ثابت کر دیا اور بدیہی ہی کہ تصحیح فرضی صحیح حقیقی نہیں  
 ہی پس ہم تم دونوں عدم تصحیح احادیث جبر و اکراہ میں شریک ہو گئے اب آؤ ہم تم لکھنا اتفاق یکدگر صحیح احادیث جبر و  
 اکراہ پر ہزار ہا رجوع تھے ہمارے سوچی صاحب کے نری استر اور ادھوڑی استر کے لکھان اور لعنت اللہ  
 علی الکاذبین وعلیہم لعنتہ اللہ و الملائکۃ و الناس جمعہن کہیں

## قال مخاطب المقام ہدایہ اللہ سبل السلام

پوشیدہ تر ہے کہ محدثین شیعہ روایت کرتے ہیں کہ امام صادق علیہ السلام کسی فی اس نکل کے نسبت  
 سوال کیا تو امام فی فرمایا کہ ہوا قل فرج غصبت من صاحب تحفہ قدس سرہ اس بحث میں کہ میں میں ہجاء اللہ  
 چکنا چکنا است کہ از زبان ایشان بر سر آید نزدیک است کہ آسمان فرو افتد و زمین بشکافد اول و حق آن  
 سیدہ پاک صلوٰۃ الرسول فلذہ کہید البول چہ پیش و سو خدا و است و کہ ہم خصلت خلیفہ را بد اسن پاک آن طاہرہ  
 مظہرہ می بندد و دیگر و حق حضرت امیر و حضرت حسین چہ قدر چہنا ظننے و بے ناموسی ثابت میکنند و در حق حضرت  
 صادق کہ اس نکلہ بر آنجناب نسبت می نمایند چہ قدر چہنا ظننے و بے ناموسی ثابت میکنند و در حق حضرت  
 بر زبان ہی آزد علی الخصوص و کہ اس عرصہ سے تورا لاسم لاسم ہی از اقارب بلکہ بزرگان خود امر است کہ  
 از ازل ادبانش نیز از ان احترام واجب ہے و اندام کا جواب علامہ کشمیری فی ترجمہ میں چند طرح پر دیا ہے  
 کما قال مروود است چند و چہ اول آملکہ بر تقدیر تسلیم صحت روایت و محفوظ بودن آن انچہ افادہ فرمودہ  
 تسوئل و تجویلی بنی نیست اس عبارت سے علامہ کشمیری کے معلوم ہوتا رہی کہ اس روایت کی صحت انکے  
 نزدیک کم نہیں ہے حالانکہ بر تقدیر تسلیم صحت کہنا عوام کو دھوکا دینا ہی اس لیے کہ یہ حدیث چند طرح سے وافر  
 اصول شیعہ کے ثابت ہے اول یہ حدیث کافی کلینی میں جسکو حضرات شیعہ تصحیح لکھتے ہیں انہیں الفاظ  
 سے امام صادق سے مروی ہی دوسری قاضی نور اللہ شوشتری فی مصائب میں اس حدیث کو چند جگہ نقل







دہلوی ہی کہ جبکہ اول سنت اپنی زمانہ کا پیران پیر اور پیر و شکیں سمجھتے ہیں اور محدثین بنیظیر کثرت میں ایسی باتوں کے بزرگ و  
 سرگ و باران دیدہ گرگ بنابر ایک حدیث غیر صحیح کے کہ جسکو علمائے شیعہ قبول نہیں کرتے اور خود اسکی تصدیق اور تصحیح نہیں  
 کرتے زمین اور آسمان ایک کئی دیتی ہیں اور آسمان کو اپنی سرگردانی میں اور زمین کو شکاف کر کے اس میں سمائی ہیں حضرت  
 پہلی صحیح اس حدیث کی زبان کسی عالم کے علمائے شیعہ سے ثابت فرمالتے تب کچھ تیز زبانی گرتے تو اس کے جواب میں  
 ہم کہتی کہ تمہاری علمانی بھی صحیح احادیث جبر و اکراہ فی الکاح کی ہیں جیسا کہ سابق میں ہم نے بیان کیا اور ان میں وہ حدیث  
 مصححہ میں مضمون ضم الصد و التقیل یعنی بوس و کنار کا ہی اور بعد اس کے مضمون کشف الساقین کہ مسئلہ نم نظر اس  
 اصل الفخرین و الزنا لعینین و الیدین ہی موجود ہے اب فرمائیے کہ مضمون غصب فرمے صحیح علمائے شیعہ اشیعہ و اشع  
 ہی یا یہ جبر و اکراہ بوس و کنار کشف ساقین و زنا لعینین جو صحیح علمائے شیعہ ہی تصحیح و تصحیح ہی پر وان شاہ صاحب  
 سی تو اسید الزنا لعینین ہی مگر دنیا میں نہیں سنی امرہ عالی بھی نہیں امدا اگر ہم کالانی بدریش شاموش کریں اور یوں  
 کہیں تو بجا نہیں ہی کہ سبحان اللہ کہ کیا نیست کہ از زبان ایشان برمی آید تکا و السموات تفتطون و تشق سما الجبال  
 نزدیک است کہ آسمان فرو افتد و زمین این اخبار کا وہ وزیرین نشان کہ ایشان در فرور و نراولین ناپاکان در حق آن  
 سیدہ پاک صلوٰۃ الرسول فلذہ کہ البتول چہش و سودا و ب است کہ می کنند و کہ انصاف خلیفہ راہ اسن پاگان طاہرہ مطہرہ  
 می بندند کہ اہل ایمان را از ان مو برتن میخیزد و دیگر در حق حضرت امیر و حضرت حسن و عباس و عقیل و سایر سنی ہاشم قدر  
 بی خطاقتی و بی ناموسی ثابت می کنند و دیگر در حق حضرت عمر کہ اس حرکات ناشائستہ بر ایشان تحت می نمایند چہ قدر  
 بیجیتی و پیغمبری کہ و چہ قدر فسق و فجور اعتقاد از خدا این افعال را اول با غیران بر زبان نمی آزد چہ جائی کہ در ان خصوصاً  
 ذکر کشف ساقین و نظر اسے الفخرین کہ مسئلہ نم نظر است و الاسم و ایست و این خود امر است کہ از اول و او باش نیز  
 از ان احتراز و جب می دانند بندہ کتابی کہ نظر بقبح ظاہر آن افعال ناشائستہ کے سبط ابن جوزی کو حتمیت و غیرت  
 اسلامی کا جو شرع یا اور بعد نقل اس قسم کے احادیث کے تحقیق کی صحیح کی تخطیط کی اور انکی راویوں کو کاذب و مفتری سمجھ کر  
 کہا قلت ہذا تصحیح و اللہ کو کانت امثہ لما فعل بہا ہذا یعنی خدا کی قسم یہ بہت قبیح بات ہی اگر کوئی اونڈے ہوتے تو  
 اس کے ساتھ ایسا ہتین ہو سکتا چہ جائی انیکہ ایک منظر غایب از ان رسالت کے ساتھ ایسا ہو و قد مر ذکر الہلال جب شیعہ  
 حقیقتہً مکرر کلامیست و ناظمہ میں تو ایسے احادیث کو جو دالت بر کاذب و افتراء کرنا اگرین کہ قبول انکی خصوصاً ایسی



وقتیں کہ نفس حدیث میں ذکر نہایت فاطمہ بھی نہ ہو لیکن قبول کرنا فرضاً و تنزیلاً و احوالاً اور قبول حقیقی کے نہیں کرنا پس طرح  
مخالفتیں کے احادیث جبر و اکراہ کو ہماری فرضاً و تسلیماً قبول کر لیا اور اس طرح ان احادیث جبر و اکراہ کو بھی فرضاً قبول کر لیا ہی  
کہ اویسی ہی یہ حدیث غصب بھی ہے اس لیے کہ مستلزم جبر و اکراہ ہی کیونکہ غصب سے عرفاً سخت میں یعنی اخذ الشئ ظلماً کے ہے کما فی  
القاموس و الصراح اور نکاح جبر و اکراہ پر چونکہ ہمارا منہدی ہی اخذ الشئ ظلماً صاف ہی کیونکہ ظلم نزدیک المہنت کے  
تصرف ملک غیر میں ہمارا منہدی مالک ہی لیکن جبکہ پانچ نکاح و ریمانیں ہی تو اس سفاح سی کوئی و اس میں نہیں ہے  
اور پانچ نکاح و ریمان میں ہوتا خود ابتدائی حدیث میں موجود ہی کہ سئل عن نکاح ام کلثوم اور بعد نکاح اگر چہ بیوہ  
خاطر ہو بلکہ جبر و اکراہ ہو شاید سفاح نہیں ہی اور کل مضامین شک حرمت و بیعتی و بے ناموسی کی جو شاہدین  
اور ان کے چلیے بیان کرتے ہیں سفاح میں نہیں نہ نکاح میں بلکہ نکاح ایک بادشاہ سی نظر عوام میں موجب عزت  
و حرمت ہے کہ نظر خواص میں وہ بادشاہ انکار الکفر و انجرا الفجرہ ہو اور نکاح اوس سی بضرورت شرعیہ جائز  
ہو اور بلا ضرورت شرعیہ جائز نہ ہو پس اصل ہوا قول شاہ ہی اور ان کے چلیوں کا لزوم شش و سو و ادب  
اور بیعتا ملتقی اور بے ناموسی کا اس لیے کہ یہ سب متفرع بر سفاح ہی نہ متفرع بر نکاح حالانکہ حدیث میں صریحاً لفظ  
نکاح موجود ہی تھا انکس میں وقتانہم اللہ انی یوکلون ہماری مخاطب و الاخطاب نے جب دیکھا کہ اگر شہاد  
انکار از حدیث حدیث غصب کریں تو ان کی شاہچی کی توثیق اور نہایت اور خرافت اور مخالفت سب پر عیان  
ہو جائیگی اس لیے فکر صحیح حدیث میں ہے اور چند مقامات میں ذکر روایت متنازع فیہ کرنا علما کا دلیل صحیح  
تھوڑی غفلت سی کہ ان عبارتوں میں نہیں ذکر صحیح نہیں ہی بلکہ جبکہ احادیث سینہ کو جو دال پر جبر و اکراہ ہیں فرضاً  
و تسلیماً ذکر کیا تو اس حدیث غصب کو بھی جو دال پر جبر و اکراہ ہے ذکر کیا پس ذکر کرنا اسکا مثل احادیث سنتیہ کے  
فرضاً و تسلیماً ہے نہ از راہ صحیح حقیقی اور بالخصوص قول مولانا مائی شوشری سی کہ اگر نبی و قمر بثمان و ادولی و خیر  
بشر شرنا و غیرہ ہاں نکاح کی اون کے نزدیک ہمیشہ ثابت کر چکے اور قول فرضی و تسلیمی کو قول حقیقی سمجھا دیا  
حاکمیت و تالیف اور کسی کتاب حدیث میں ایک حدیث کا موجود ہونا دلیل و ترجیح و قبولیت علما کے نہیں خصوصاً جب  
اور کتاب میں ہے کہ حدیث میں نہایت موجود ہوئی کہ ہم ناکل بن ہر نجیب ہی کہ صحیح احادیث نکاح جبر و اکراہ  
مستلزم اخذ الشئ ظلماً مستلزم سفاح ہوا و حدیث نکاح غصب کہ معنی اخذ الشئ ظلماً ہی باوجود عدم صحیح



منع ہوا اور ان احادیث پر باوجود تامل ہونیکے اور پر افعال قبیرہ منکرہ کے کوئی تفریع نہوا اور اس پر تفریعات عجیبہ غریبہ  
 ہوں ان ہذا المثنیٰ بحساب قاضی وایا اولے الباب قولہ یہ حدیث چند طرح سے موافق اصول شیعہ کے ثابت ہی  
 اقول اصول شیعہ سی نو ذکا ح عمر کا انکار ہے جیسا کہ قول مخالف و موافق سے پہلے پیشتر اس سے ثابت کیا  
 پھر اس حدیث کی صحت موافق اصول شیعہ کے وعوائی ہل دور و علویم بروئی تو ہی قولہ جسکو حضرات شیعہ  
 صحیح المکتب کہتی ہیں یا قول اصح المکتب قبل کتاب الباری صحیح بخاری ہی کہ جسکے کل احادیث کی صحت صحیح علیہ  
 اہلسنت ہے اس طرح کہ تحقیق طلاق اسکی صحت پر موجب وقوع طلاق ہی اور کوئی شیعہ نسبت احادیث  
 کافی قابل اسکا نہیں ہے بلکہ اسکی احادیث میں کچھ ضحاح اور کچھ حسان اور کچھ ضعاف ہیں جیسا کہ مستقصاء الانحام  
 میں مفصلاً مذکور ہے اور انہیں ضعاف ہی یہ حدیث بھی ہے بلکہ حقیقت مدسوسات اور الحاکمات و تحریفات  
 اہلسنت سے ہے اور راوی مجہول اسکا کوئی سنی ہی نہیں فرماتا علامہ دہلوی کا بر تقدیر سلیم صحت بہت صحیح  
 اور مخاطب دعوائی صحت شخص غلط قولہ انہیں الفاظ سے اہم صادق ہی مروی ہی اقول انہیں الفاظ ہی  
 مروی ہوا دلیل محفوظیت الفاظ انہیں ہی اس لیے کہ ہر اردن حدیث میں راویوں نے نقل بالمعنی کی ہیں اور بہت  
 حدیثوں میں راویوں کو اجازت نقل بالمعنی ہے علامہ دہلوی ہی اس پر جائز ہے کہ اہم نے مضمون نکاح جبر  
 اکراہ کو ان الفاظ سے بیان کیا ہوا اور راوی نے اسے نقل منقول اپنے الفاظ سے بطور نقل بالمعنی او اکراہ ہوا سلیبی  
 کہ نکاح جبر و اکراہ کو اخلاشی ظاہراً لازم ہے اور یہی معنی غضب کے ہیں اور نکاح غصبی کو یہ غصبی عند الفریقین  
 لازم نہیں ہی اور جائز ہے کہ راوی نے کل لفظ حدیث کو نقل کیا ہو کہ اسے کل و اکراہ شاعرانہ بیان میں ہو اکلام  
 مخاطب دربارہ محفوظیت الفاظ اور صحیح ہوا قول علامہ دہلوی علیہ الرحمہ بر تقدیر صحت و محفوظ بودن ان  
 قولہ اس حدیث کو چند جگہ نقل کیا اقول اگر کوئی شخص ایک حدیث ضعیف کو چند جگہ نقل کرے تو وہ ضعیف  
 صحیح ہو جائیگی جیسک کہ شرط صحت او میں بائی نجائیں عجب شخص ہی کام پر ہے کہ جسکو ہنوز تشخیص و تمیز  
 حدیث صحیح و ضعیف نہیں ہی افسوس کہ روایت غضب شباب سیدہ غضب فذل پر چو سات جگہ صحیح بخاری  
 صحیح مسلم میں منقول ہی مولوی حیدر علی کے نزدیک موضوع قرار پائی اور یہ روایت صرف نقل قاضی صاحب  
 سے جسکو اثنائی تقریر میں چند جگہ نقل کیا ہے نہ بطور محدثین صحیح و یقینی ہو جائے یہ نیا انصاف ہی قولہ



اور کسی جگہ اس سے انکار نہیں کیا ہے **اقول** جب بنائی جواب و پر فرض تسلیم احادیث سننے کے ہے جو کہ ہر واکراہ پر  
 وراثت کرتی ہیں اور یہ حدیث بھی بنیاد فرض و تسلیم ہی پس بعد فرض و تسلیم انکار کی کیا وجہ ہی ان جب جواب تحقیقی و  
 تو بیش بہہ حقیقت حال ظاہر ہو جائیگی اور جن جن وجہوں سے احتمال ہوگا اسکی تفصیل کرینگے جیسا کہ سابقاً مذکور ہوا  
 اور جواب فرضی و تسلیمی میں کوئی وجہ انکار کی نہیں ہی قولہ علاوہ اسکے اور طرق متکثرہ سے ثبوت ان الفاظ  
 کا ہوتا ہے **اقول** انتہائی بعقلی و فہمی ہی کہ ایک کتاب میں ایک شخص فی انسانی تقریر مناظرہ میں بغرض  
 جواب تسلیمی ایک حدیث غیر صحیح کو چند جگہ ذکر کیا منطبق صاحب ہر جگہ کے ذکر کو ایک طریقہ طرق متکثرہ حدیث  
 سے قرار دیتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتی کہ طرق واحد اور طرق متکثرہ حدیث کس جانور کا نام ہے ایک حدیث ضعیف  
 اگر ایک کتاب میں یا چند کتابوں میں بطور نقل کتاب واحد سے بغرض رد و انکار یا فرض و تسلیم چند جگہ  
 ذکر ہووے تو وہ صحیح کیونکر ہوگی اور طرق متکثرہ اسکے کما نسے نکل آئے بلکہ اگر ایک حدیث کے لیے طرق  
 متکثرہ بھی ہوں لیکن سب طریقہ ضعیف ہوں جب بھی وہ صحیح نہیں کہلاتی جیسا کہ ماہرین فن حدیث پر تحقیق نہیں  
 ہی لیکن جمالت مرض لا علان ہے اور محتمل الدماغ تقلیل الطائر کا محتاج ہی قولہ وھوکا دینا ہی **اقول**  
 وھوکا دینا اپنی بھائیوں کے خطرے قصائیوں کو کار عملی متقدمین و متاخرین المسلمین ہی دیکھو اسی مقام پر نکاح  
 کو سفاح بنا کر وھوکا دیتی ہیں حالانکہ علمائے شیعہ تصریح کرتے ہیں کہ نکاح ہر واکراہ جو بنا بر صحت وقت ہو وہ مستلزم  
 زنا نہیں ہی اور ابو حنیفہ بھی ہی کہتا ہی کہ طلاق و نکاح باکراہ زنا نہیں ہی کیا ہے مگر شیعہ زنا زنا تا پکارتے ہیں  
 اور اپنے مرید و کودام کو فریب میں لاتی ہیں و لا یحق المکر اسے الا باہلہ

## قال النخاطب المقام ہذا شد سبل السلام

غرض کہ اس حدیث کے صحت میں کچھ شک و شبہ نہ رہا اب ہم توجہ دیا ورتاویل علماء شیعہ کی جو اس لفظ کے نسبت  
 ہی بیان کرتے ہیں علامہ شیعہ شمری نے ہمدان لکھتی ہیں کہ مراد ازین کلام آنت کہ زین نکاح اول نکاح است کہ  
 خاندان عالیہ طبرستان بطریق اجبار واکراہ بنا بر صحت وقت واقع شدہ و سبب قوع آن اجبار  
 واکراہ تعریف از انستہ شمری و درین معنی ہے کہ شیعہ شمری نے ہمدان لکھتی ہیں کہ مراد ازین کلام آنت کہ زین نکاح اول نکاح است کہ



و عقد نکاح ایک بغیر طیب خاطر باشد اصلاً مستلزم زنا نیست خلاصہ اس تو جہ یہ ہے کہ غصبت یعنی عدم رضا کے ہے اور طلب  
 اول فرج غصبت مناجا ہو امام نے فرمایا ہے یہ ہے کہ یہ نکاح ہی کہ خاندان اہلبیت اطہار سی مبارک رضا مندی لی کے  
 بیکر واکراہ ہوا اور لفظ غصبت مستلزم زنا نہیں ہے لیکن یہ توجہ بجا کی خود نہیں ہی اس لیے کہ اگر یہ معنی حضرت  
 امام کے دل میں تھی تو چاہیے تھا کہ وہ نہیں افظولون میں ادا فرماتے نہ کہ ایسا لفظ کر یہ وحاشا جنابہ عن ذلک بان یہ  
 لائے پس افظ غصبت کا فرمانا اور عدم رضا مراد لینا بلا وجہ الفاظ کو ان کے حقیقی معنی ہی پر تباہی علاوہ برین  
 جو نکاح صحیح نہ وہ مستلزم زنا ہی اور از روی کتب معتبرہ امامیہ کے مثل غنیہ اور ترجمہ اور کنز العرفان اور  
 غایتہ المرام وغیرہ کے ثابت ہے کہ نکاح مومنہ کا ساتھ بھائی کے درست نہیں ہی پس جب ایک عام مومنہ  
 کا نکاح ایک عام نابھی کے ساتھ درست نہ تو کیونکر نکاح قدوہ مومنات بنت بضعہ سرور موجودات کا ایک  
 کافر منافق کے ساتھ درست ہو گا یہ فرمانا علامہ کشمیری کا کہ درین معنی ہیکو نہ شناعی نیست او نہیں کو زیبا ہے  
 بلا شک نزدیک عبداللہ بن سبا یہودی کے مقلدین کے جو کہ لباس محبت اہلبیت میں چاہتے ہیں کہ احمول و  
 فروغ شریعت مصطفوی کو برہم کریں اور بیخ اسلام دین محمدی کو اوکھیر دین اور خوارج اور نواصب سے  
 بھی گورے سبقت لیجاوین اور زخارن نوی پیرائے مدہنتہ اور فرحت میں قتل کریں بیشک یہ امر کب بعید  
 معلوم ہو گا کہ رسول کے پوتی فاطمہ زہرا کی بیٹی حسن مجتبیٰ کی بہن ایک رئیس مرتدین اور سرگرد وہ منافقین کے  
 گھڑین غصبت سے جاوئی اور وہ غاصب جو چاہے سو کرے اور پھر بھی نہ شیر خدا نہ حسن مجتبیٰ نہ شہید کربلا کے چون  
 چرا کریں اور ایسے واقعہ ہوش باکاتما شاد ٹھہرتے ہیں ورنہ ہم سے قص الامیان والوں کے تو ایسے سانچے کے  
 شے سے ہوش پران ہوتے ہیں اور ہمارے ضعیف دل زبان حال ہی الامان الامان دیکارے تہیں ہم  
 حضرات شیعہ کی محبت کمانے لاوین کہ خود ہی امام کے زبان سے اول فرج غصبت مناجی روایت کریں  
 اور پھر خود ہی اسکی نسبت ہیکو نہ شناعی نیست کا کلمہ زبان پر لاوین اور ایسے الفاظ نامائیم اور نامناسب کو  
 سرسبز شادیاں خوشی و فرحت کے بجاوین اور اپنے دین و ایمان کے دعویٰ میں ثابت قدم رہیں اور ہرگز  
 اسکو خلاف شان ائمہ کے نہ سمجھیں اور اس سہی اونکی فضیلت و عزت میں کچھ خلل کا خیال بھی نہ کریں بعد اسکے  
 علامہ کشمیری فرماتی ہیں کہ ہر گاہ جابرے شخصے را و طلاق و اولن زوجہ اش جابر لاید و عرف میگویند غصبت زوجت

اس فقرہ  
 کی سخافت  
 غنی ہیں  
 ۱۲



باوصف آن اگر جابر عقد نکاح با آن زن مکن نزد امام عظیم ابوحنیفہ کوئی زنا محقق نہیں ہو و آن جابر زانی نیست معلوم نہیں  
 کہ علامہ شمشیری فی بابین علم و عقل اس جملہ کے کہنے سے جواب عبارت تحفہ کا کیا تصور فرمایا ہے اس لیے کہ الزام شاہ صاحب  
 قدس سرہ کا مطابق اصول شیعہ کے ہے نہ موافق اصول شیعہ کے پس ان کو اپنے اصول پر جواب دینا چاہیے امام ابوحنیفہ  
 کے اصول پر نظر کرنے سے کیا حال اگر وہ فقہی مسائل میں ابوحنیفہ کے قول پر چلتا چلتے ہیں اور سوائے اسکے  
 دوسرا چارہ اس بلائی جان کاہنسی کی کانٹیں دیکھتی تو دل ماشاء چشم مار و شن وہ فروغ حنیفہ کو اختیار کریں اور دوسرے  
 عمل فرمایں لیکن معرفت فرج کو لینا اور اصول عقائد کو چھوڑنا کار آمد نہیں ہے پس ایک کلمہ کلمہ حنیفہ کے شریک  
 ہو جائیں اور نسبت فاروقی کا اقرار کر لیں پس کچھ جھگڑا رہے نہ فقہ نکاح کے ہو چکی ہو لیکن تسلیم کریں اس کی نسبت  
 الطبیات لطیفین پڑھنے لکھنے درجہ جب موافق مذہب امامیہ کی نکاح مؤنہ کا ساتھ نہ صحت کے جائز ہی نہیں ہے  
 تو سچا رہے ابوحنیفہ کے قول ہی ان کو کیا فائدہ ہو گا بلکہ اگر کوئی روایات حضرات شیعہ کو دیکھے تو اس کو شناخت  
 اس فعل قبیح کی جسا وہ اول فرج غصبت مناسبت سے تعبیر کیا ہے معلوم ہو دے کہ شیخ صدوق نے معانی الاخبار  
 وغیرہ میں معاذ اللہ تو بہرہ نقل کفر کفر نباشد حضرت عمر کو دار الزنا قرار دیا ہے اور اسکے بعد امام کا پوچھائی  
 ہے کہ کمال فی معانی الاخبار حدیثنا علی بن احمد بن موسیٰ رضی اللہ عنہ قال حدیثنا محمد بن ابی عبد اللہ اشدر الکونین  
 عن موسیٰ بن محمد عن النعمانی عن حماد بن محمد بن یزید النوفلی عن علی بن ابی حمزہ عن ابی بصیر قال سالتہ عماروی عن  
 النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال ان ولد الزنا ناسر اللہ قال علیہ السلام یعنی بہ الاوسط انہ شرم من تقدّمہ من  
 تلامہ یعنی ابی بصیر روایت کرتا ہے کہ میں نے امام علیہ السلام سے پوچھا کہ یا حضرت اس حدیث کے پیغمبر  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کیا معنی ہیں کہ ولد الزنا ناسر اللہ کہ ولد الزنا تینوں میں سے ہوتا ہے امام نے فرمایا  
 کہ مراد اس سے عمر ہے کہ وہ اپنے پہلے یعنی ابو بکر سے اور پچھلے یعنی عثمان سے بھی بدتر ہے اور موسیٰ  
 زیادہ برا ہے میں جب ایسے ناپاک مذہب کے معتقد ائمہ کی طرف سے نکتہ کرین اور ان کی زبان سے  
 حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اواد زنا سے ہونا بیان کریں و نفوذ با اللہ منہ تو اگر بدلت فاطمہ کا ایسے  
 شخص کے ساتھ نکاح ہو گیا تو امام کے زبان سے بالفاظ اول فرج غصبت مناسبت کے لفظوں سے اوکر کے  
 مرصداق سوا والوجہ فی الدارین نہ ہون تو کیا کریں



# یقول المتمسک بولایتہ عین ابی طالب علیہ السلام

مقصود صاحب تحفہ مسروقہ اعتراض کرنا ہے اور پر حدیث غصب کے بابت طریق کہ شیوخ کے حدیث میں لفظ غصب اس نکاح کے بارہین واقع ہی وروہ مسئلہ زم نہا ہے اور نسبت زنا اہلیت اطہار کے طرف دنیا کمال ہے دینی ہے صاحب نہ صمد علی اللہ مقامہ اسکا جواب بالجل وبعار عنہ و تہی بن تقریر معارضہ کے طرف ہم اشارہ پشتر گر چکے کہ تمہارے احادیث صحیح میں بھی کہ جسکے تصحیح تمہارے علماء کرتے ہیں مضمون جبر و اکراہ اور قول بوس و کنار جنبہ و کشف میرز و کشف ساق اور دیکھنا بنظر فساق اور زنا بالعینہ فی البیدین و اروہی اور یہ خلاف تقویٰ و عدل تقریری عمر اور خلاف حمیت و غیرت حیدر و صند رہے اور یہ تصحیح ایسے اقوال کا جواب کی کمال ہے دینی و سب ایما فی ہی جیسا کہ سبط ابن جوزی نے بھی تصریح کی ہے نما ہو جو اہم ہو جو اپنا اور جواب بالجل یہ ہے کہ اولاً لانسلم کہ حدیث غصب صحیح ہے بلکہ تمہارے علماء نے اسکے ضعیف اور مذبذب اسناد ہونکی تصریح کی ہے اور فرمایا ہے کہ اسکے راویوں میں ابوسلم بن ہاشم ہے جو اتفاق علمائے رجال قبول الحال ہی اور روایت مجہول باتفاق فریقین صحیح نہیں ہی اور جس حدیث کو ہم خود غیر صحیح کہیں اس سے اعتراض نہیں ہو سکتا برخلاف ہماری احادیث کے کہ تمہارے علماء تصریح صحیح کرتے ہیں جیسا کہ احادیث سابقہ میں گزر چکے عن عمر قذکر ثانیاً سلمنا کہ حدیث صحیح سی لا کر لانسلم کہ محفوظ لفظ ہی بابت معنی کہ لانسلم کہ کل لفظ حدیث کو راوی فی نقل کیا بلکہ آخر حدیث کے نقل پر اکتفا کی ہو اور اصل یہ ہو کہ کسی سائل سنی نے اثبات فضیلت عمری کے لیے سوال نکاح اہم مکتوم سے کیا ہو اور حضرت نے پہلی جواب اوٹو بانکار از وقوع نکاح دیا ہو مگر جب سائل نے اصرار پر وقوع نکاح کیا ہو اور فضیلت عمری کا اثبات چاہا تو حضرت نے غصہ میں کہ فرمایا ہو کہ اگر قبول ہیرے یہ نکاح واقع بھی ہوا ہے تو فضیلت عمری پر دلالت نہیں کرتا لہٰذا اول فرج غصبت منای اخذت بنکاح لظلم و جور و الجبر و الاکراہ من دون رضا من اولیاء النکاح پس وال برضا محبت غاصب ہی نہ وال بریت اور خود الفاظ حدیث مذکور دلالت کرتے ہیں کہ حضرت نے حالت غیظ و غضب میں بغیر اسکا کت سائل اس عنوان سے ارشاد فرمایا اور بابت معنی جائز بھی ہے کہ امام علیہ السلام نے بلو اولا احادیث مستحکمہ میں نکاح جبر و اکراہ کو بیان فرمایا ہو وکی







اعظم ہے اسی سے کہ ماخوذ بظلم نکاح الفرج ہو یا سفاح الفرج یا یون کہیں کہ ماخوذ بظلم فرج بالزکاح ہو یا بالسفاح  
پس سفاح تو بیشک زنا ہے بلکہ بالظلم زنا بالیہ لیکر نکاح میں وہی نکاح جبر و اکراہ ہے جسکی تصدیق و تصحیح احادیث  
علمائے اہل سنت کرتے ہیں پس اگر اس نکاح کو ناجائز کہیں گے تو بابرہینوں کے بھی زنا لازم آوے گا پھر شیعوں پر اعتراض  
لفظ نکاح غضب کرتا اور شیعوں پر مفسون نکاح جبر و اکراہ نہ کرنا نہایت بے انصافی بلکہ داو جحافت دینا ہے حالانکہ  
شیعوں نے تصحیح حدیث غضب نہیں کی اور شیعوں نے تصحیح احادیث جبر و اکراہ کی ہے ہر گز یہ اگر حدیث میں مطلق  
غضب ہوتا تو چونکہ اعم از نکاح و سفاح تھا تو بھی لالت او سکی خاص سفاح پر نہوتی جیسا کہ ظلم میزان میں مقرر ہوا ہے  
اولاۃ للعالم علی النحاصن حدی اللہ لالات الثلث چہ جائی انیکہ مطلق غضب حدیث میں نہو بلکہ غضب مقید نکاح  
ہو جیسا کہ ابتدائی حدیث میں ل عن نکاح ام کلثوم ہے پس غضب نکاح ہی غضب سفاح مراد لینا مثل اسکی ہے کہ  
سفیدی ہی سیاہی مراد لین باہن دلیل کہ یہ دونو قسمیں لون کی ہن اور یہ کمال حماقت اور سفاهت ہے  
ہمارے اس بیان سے واضح ہوا کہ لفظ غضبت میں کوئی قباحت نہیں ہی خراسکے کہ غاصبت کے غاصبت  
پر دلالت کرے جیسے جبر و اکراہ جابریت اور مکرہیت پر دلالت کرتا ہے پس اگر کریمین تو دونو کریمین  
اور اگر نہیں ہن تو دونو نہیں ہن پس فرمانا حضرت مخاطب والا خطاب کا اگر یہ معنی ہے جبر و اکراہ بلا  
رضامندی ولی کے امام کے ولیمین تھی تو چاہیے تھا کہ انہیں لفظون میں ادا فرماتے نہ کہ ایسا لفظ کریمہ زبان پر آئے  
انتہی اس عبارت کو دلالت صریح ہی سپر کہ لفظ جبر و اکراہ و رضامندی قبیح و کریمہ نہیں ہی اور کہہ کر سکو قبیح  
و کریمہ فرمائیں حالانکہ مولانا کی احادیث صحیح کا اور مجمع علیہ فی مجتہدین کا ہے اور جو چھ قباحت و شناعیت اور  
کرہیت و فطاعت ہے بقول مخاطب وہ لفظ غضبت میں ہے بندہ خدمت والا ہی مخاطب میں عرض  
کرتا ہے کہ حضور نے کوئی وجہ کریمہ ہونے اس لفظ کی اور نہ کریمہ ہونے لفظ جبر و اکراہ و نارضامندی کی  
بیان فرمائی اگر اس راہ سے کریمہ ہے کہ معنی زنا ہے تو کسی کتاب سنی یا شیعہ کا نشان دیا ہوتا کہ حسین  
غضبت معنی زنا لکھا ہو اور اگر اس راہ سے کریمہ ہے کہ مستلزم زنا ہے تو جب علامہ شوشتری اور محاسب  
علی اشد مقامی فرمایا کہ ان مستلزم زنا نیست آپ ضرور تھا کہ اوٹکے قول کو رد کرتے اور کوئی دلیل قائم کرتے  
اپر کہ ضرور مستلزم زنا ہے لیکر آپ نے نہ اوٹکے قول کو رد کیا نہ کوئی وجہ کرہیت لفظ قائم کی فقط ایک

جبر و اکراہ



دعویٰ ہی دعویٰ ہی کہ یہ لفظ کربہ ہی اور لفظ جبر و اکراہ کریمین ہی و زبردستی کی ہٹ ہی و اپنی ہٹ پر کو دنا  
 اوچھلنا مسکنا چلنا آکر پڑنا نہیں ہی مشہور ہے کہ تریا ہٹ بالک ہٹ جھنور و الاوہم کس قسم میں جھکنا زور و خور  
 آپ کے سین سے ناز بران اُن کہ خیر اُست۔ پھر جو حضرت مخاطب نے فرمایا کہ صاحب زرعہ علی اللہ مقامہ فی بلاوہ  
 الفاظ اُو کے معنی حقیقی ہی پھر اسے بندہ کہتا ہے حضور نے تو کوئی معنی حقیقی بیان نہ فرماتے مگر ہم تو جو اہل  
 فی الکما اخذ الشی ظلمنا جو را غصب ہی ہی ہی حقیقی سمجھتے ہیں اور نکاح جبر و اکراہ و عدم الرضا پر اخذ الشی ظلمنا جو را  
 صداوق ہی کیا ہے معنی حقیقی ہی ہی تو مرویہ اوس سے تبار نہیں کیا تجب ہے کہ اخذ الشی ظلمنا جو را جو غصب  
 کے ہیں وہ تو بہت ہی قبیح و کرم یہ ہوں اور اخذ الشی جبر او قہرا و اکراہا جو مفاد احادیث اہل سنت ہے اوس میں کوئی  
 قباحیت اور کرم ہٹ نہ چھپ چھپ نہیں آتا کہ لفظ ظلم جو کہ یوں قبیح ہو گیا اور لفظ جبر و قہر و اکراہ کیوں اچھا ہو گیا حالانکہ  
 یہ سب الفاظ متعارف ہیں دست و گریبان بلکہ مترادف عند ایضاح البیان ہیں کمالا یعنی اور حسب نکاح جبر و اکراہ بنا بر  
 مہم ہوں شیعہ و شنی و دست و جائز ٹھہرا جیسا کہ چھپے بیان کیا تو چلنا ہونے پر و نکلے کلاوہ علاوہ کے بھی تار تار ہو  
 اور اباب فہم غولان بیابانی کے جھلاوہ سے چھوٹے بلکہ علاوہ بران ایک لقمہ کلاوہ کا کہ خروج از دین اسلام ہے  
 اوس کے ٹھوٹے میں دیا گیا جیسا کہ حضرت جبریل نے فرعون کے منہ میں دیا تھا جب اوس نے بعد از نزول عذاب امت  
 کہا تھا و ایں لفظ الین بلا قولہ غرض کہ اس حدیث کے صحت میں کچھ شک و شبہ نہ اقول شک و شبہ کیا حدیث  
 مذکور کا صحیح نہ تو یقینی ہے جب تک آپ اصول فن حدیث سے اوسکی صحت ثابت نہ کیجئے ہاں تا کہ شک و شبہ  
 کربا نہیں ہو سکتا ہے اسلئے کہ ہمارے علمائے احادیث جبر و اکراہ کی تصحیح کی ہی اور نکاح غصبی بھی جبر و اکراہ ہی  
 ہوتا ہے پھر اگر کسی نے نکاح جبری و قہری کہا اور کسی نے نکاح غصبی کہا یعنی بظلم و بستم ہوا تو ایک ہی بات ہے  
 پھر ہم اچھین شک و شبہ کیا کر سکتے ہو لیکن جو لوگ کہ منکر اہل نکاح باہت فاطمہ میں وہ کل ان احادیث کو جو اہل  
 نکاح میں اگر جبر و اکراہ ہو اگر سیدہ زینب میں تو اوں کو کاذب و باطل و مفتریات شیاطین و وجالین سمجھتی ہیں اور  
 اگر اپنی میں تو اوں کو مسبب خلاف صحیح علیہ ہونیکے مطروح یا محمول بر تقیہ یا اقول جانتے ہیں اور اوسکے مضامین  
 لاہری کے ابطالان میں کچھ شک و شبہ نہیں رہتی اور ایک امر باطل مثل شریک الباری کو فرض کر کے اپنے  
 دالفت کو حجاب دینا اور بات ہی اور حقیقت میں تصحیح احادیث کرنا اور بات ہے و قد مر کل ذلک فتدکر

[illegible]



**قولہ غصب یعنی عدم رضا کے ہے** اقول غصب کے معنی سہنے کا کہ اخذ بالظلم کے ہیں اور اس کی اپنی نارضا مندر  
 لازم ہے اور نارضا مندی کو ظلم لازم ہی آتی کہ اخذ برضا مندی کو شرعاً و عرفاً ظلم نہیں کہتی اور ظلم کو رضا مندی  
 نہیں کہتی اور جب ایک دوسری کو لازم ہے تو تفسیر شے لازم المعنی کلام علماء و بلغا میں شایع و ذائع ہے کہ ہم  
 سمجھتے کہ مفہوم عدم رضا اور مفہوم غصب ہے اخذ بالظلم کو ایک کہتی ہیں یہی حضرت مفہوم و درہین لیکن مصداق ایک  
 ہی جیسی ناطق و ضاحک و مفہوم ہیں مگر مصداق ایک ہی جیسی انسان اس طرح مفہوم اخذ بعدم رضا اور مفہوم  
 اخذ بالظلم و درہین مگر مصداق و ونوکا وہی نکاح بالجبر و الاکراہ ہے کہ غصب نکاح جبر و قہر و اکراہ و جابر  
 کہیں قوال سنت اس کی احادیث کی تصحیح کر کے لکھیں اور اگر کوئی اوسکو نکاح ظلم و جبر و شتم کے تو زمین چھٹے آسمان  
 چھٹے چھٹے سمجھیں نہیں آتا کہ لفظ جبر و اکراہ میں کیا خوبصورتی ہے کہ وہ بہت عجیب و غریب ہے اور لفظ ظلم و جبر میں  
 کیا بدصورتی ہے کہ وہ اس قدر کریم و قبیح ہے کہ جس کے دیکھنے سے مثال طالب کے ایسے مرتدین لگتی ہیں  
 کہ شنگی کا تاج تاجے لگتے ہیں قولہ تو چاہیے تھا کہ انہیں لفظوں میں ادا فرمائے اقول یعنی نکاح جبر و اکراہ  
 و نارضا مندی فرماتے تو مخاطب صاحب رشتہ ہو جاتے اور کیونکر نہ راضی ہوتے کہ یہ مضمون ان کی احادیث کا  
 ہے لیکن امام نے نکاح غصب یعنی اخذ بالظلم و شتم فرمایا یہی بڑا شتم ہو گیا کہ مخاطب صاحب جامہ سی باہر ہوئے  
 اور شنگے ہو کر تاجے لگے قولہ حقیقی مضمون یہی ہے کہ اول نکاح جبر و قہر پر اخذ بالظلم صاوق ہی  
 یا نہیں اگر نہیں صاوق ہی تو ہلکی وجہ ارشاد ہو اور اگر صاوق ہی تو معنی حقیقی ہی ہلکی وجہ بیان فرمائی قولہ  
 علاوہ برین جو نکاح صحیح ہو وہ مستلزم زنا ہے اقول اس علاوہ میں مخاطب صاحب دوسرا چلا وہ دیکھتے ہیں  
 اور غول بیانی کا چھلا وہ دکھلاتی ہیں کہ قول زنا بالجبر سے اب تنزل فرماتی ہیں اور زنا بالرضا کے سبب عدم  
 صحت نکاح قائل ہوتی ہیں تا نکاح و فضیلت ہم پوچھتے ہیں کہ اگر جبر و اکراہ باعث عدم صحت نکاح ہی تو تھارتی  
 ہی احادیث صحیحہ سے زنا لازم آتا ہے اگرچہ تمہاری امام عظیم کوئی کے خلاف ہی اور اگر باعث عدم صحت عدم  
 جواز نکاح مومنہ با کافر و منافق و خارجی و ناصبی ہی تو صورت جبر و اکراہ میں باتفاق فریقین نکاح جائز کما مر فی قول  
 سید المرضی الرضی و امام الکونی قولہ ثابت ہے کہ نکاح مومنہ ساتھ ناصبی کے درست نہیں اقول بخیر  
 بیشک صحیح نہیں لیکن بحالت جبر و اکراہ نظر ضرورت صحت وقت باتفاق من علما صحیح روایت سے ہے



کل احکام شریعتیہ شرط ہیں بحالت اختیار لیکن حالت خطر میں اور جبر و اکراہ میں مثال کل مثیل نہیں خطر و آساکرہ ہر  
 منوع و حرام جائز و حلال فی التقیہ دینی و دنیائی اور جب رسول مقبول خیر تقیہ تم لوگوں کے نزدیک جائز نہیں ایسی مجبور ہوئے  
 کہ باوصف تفریق اسلام کے اپنی بی بی زینب کو ابوالہاس مشرک کے پاس مہنی دیا اور جدا نہ کر سکے تو خباب امیر کے  
 برہی مجبوری اور ناجاری پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے قولہ ایک عام مومنہ کا نکاح ایک عام ناصبی کے ساتھ  
 درست نہ **اقول** ان حالت اختیار میں ایسا ہی ہے لیکن حالت خطر میں ایک خاص مومنہ کا ساتھ  
 ایک خاص ناصبی کے درست ہے قولہ نکاح قدوہ مومنات بنت بضعہ سرور موجودات کا ایک کافر یا منافق کے ساتھ  
**اقول** نہ اوس منافق کو بقول تمھاری کچھ شرم و حیا خدا اور رسول ہی تھی کہ قدوہ مومنات بنت سرور موجودات  
 کا جبراً و اکراہاً مستحکم ہوا اور نہ سینہ کو کچھ شرم و غیرت و حمیت دین اسلام ہے کہ ایسے احادیث کذب  
 و افتراء کی تصحیح کرتے ہیں کہ جس سے نہ فقط اہلبیت کی توہین ہی بلکہ حضرت عمر کی بھی تفسیق و تحقیر ہی اور بعد اسی  
 کہ کسی مضمین مستحکم کرے قیچہ کہ جس سے ہر مسلمان کے تن بدن پر رونگٹے کھڑے ہوتے ہیں مثل کشف  
 ساق و کشف سیرت اور بوس و کنار اجنبیہ او سیرت ترا کرتے ہیں فقائلہم اللہ انی یوفون قولہ او نہیں کو  
 زیبا ہے **اقول** اور تمکو صحیح احادیث جبر و اکراہ و کشف ساق و سیرت اور بوس و کنار عمر یا بنت پیغمبر  
 ہی بلا شک متقلدین عیدہ و افتراء ہیں اپنی حماقت بت پرست کے نزدیک جو کہ لباس محبت عمر و ابو بکر میں چاہتے  
 ہیں کہ اصول و فروع شریعت مصطفوی کو و سہم و برہم کریں اور بیخ اسلام اور دین محمدی کو چڑھے اور کہیں  
 اور بخرارج اور فوجیت بھی گویا سبقت لیاویں اور زخارف دنیوی پر ایہ ماہنہ اور فریت میں تحصیل کریں  
 بیشک یہ امر کب بعد اہم ہوگا کہ رسول کی نواسی فاطمہ زہرا کی بی بی حسن محبتی کی بہن ایک رئیس مرتدین اور  
 سرکردہ منافقین کے گھر میں بھر و قمر و اکراہ جاوے اور وہ غاصب و سیدین سرکردہ مرتدین از قسم  
 ضم الصدور و نقیل کشف الساق و المیزر عمل میں لائی اور پھر بھی نہ شیر خدا نہ جس محبتی نہ شہید کر بلا چھوٹ و  
 چرا کریں اور ایسے واقعہ ہوش ربا اور جانفرسا کا تماشا دیکھتے رہیں حالانکہ ہم غلامان خاندان رسالت  
 تو ایسے سانچے کے شے سے ہوش بران ہوتے ہیں اور ہمارے ضعیف دل بزبان حال و لسان مثال  
 الامان الامان بیکار تھے ہیں ہم حضرات سینہ کے سی بہت عمر صاحب سی کمان ہی لاویں کہ خود ہی چند شیاطین

سلمہ الحسنی  
 زہرا القدرۃ العلیا



و جالین کے زبان سے روایات جبر و اکراہ و بوس و کنار روایت کریں اور پھر خود ہی وہیں کسی طرح کی قباحت  
 اور شاعت نہ سمجھ کر ضبط و نشاط اور سکے تصحیح کا ٹکڑہ بان پر لاویں اور ایسے الفاظ نامائیم اور نامناسب  
 کو سن کر شاد و پائے خوشی اور فرحت کے بجا وین اور پھر اپنی اور عمر کی سہلانی پر قائم اور دین و ایمان کے دعوے  
 میں ثابت قدم رہیں اور ہرگز اس کو خلاف شان عمر اور نسبت پیغمبر نہ کہیں اور اس سے اپنی فضیلت اور عزت میں مجید  
 خلل کا خیال نہ کریں بلکہ فضیلت عمری کے تقارے بجا وین اور بیٹے مال سرگاوین اور لہنی لہنی ڈارھیاں مثل  
 بکری کی دُم کے ہلائیں حضرت مخالف کے خامہ تندر تارنے پہ بد لگامی و بد خرامی استقامت پر بری تیریاں نہ لگائیں  
 اور اس کی گود پہاڑ سے بچا رہے عمر کے نفاق و ارتداد کی ناہنجاریاں پیش نظر آئیں مگر غافل اس سے کہ اگر کوئی اس  
 کلام نامہ فرجام کو منقلب کرے گا تو میان کی جوتی میان کی سر لگا دیا گا تو لہ معاوم نہیں کہ علامہ شمیمی نے باین علم و  
 عقل اس جملہ کے لکھنے سے جواب عبارت تفسر کا کیا تصور فرمایا اقول حضور کے سمجھ میں جو نہیں یا مجبوری  
 ہی سبب اس کی کہ آپ کو فہم و ادراک ہی محدود رہی ہی ورنہ شیعہ سے شعری اور اشعری سی نیچری کیوں نتیجے غرض نقل  
 مذہب امام کو فی شامی المشرع سے پہلے کہ شیعہ کو جواز تقیہ کے قائل اور التقیہ دینی و دین آبادی کے ناقل  
 ہیں پس اگر اس نکاح فرضی کو بوجہ تقیہ جائز اور صحیح و درست کہا تو مطابقت اس کے اصول کے ان کو ایسا ہی کہنا چاہیے  
 جیسا کہ جناب شیعہ مرتضیٰ نے فرمایا کہ شرع میں ہرگز ممنوع نہیں ہے کہ مجبوراً و مقہوراً نکاح اس کی ساتھ کر دیا جائے  
 جس کے ساتھ حالت اختیار میں جائز نہوا نہتی لیکن اس نکاح فرضی کے جائز ہونے کے حسب طرح شیعہ قائل ہیں اس طرح  
 جو مذاق کہ تقیہ کو نفاق کہتا ہے وہ بھی اس نکاح کے جواز کا قائل ہی جیسا کہ مکرہ بالطلاق حسب مطلقہ سے نکاح کرتا  
 ہے تو غاصب کہلاتا ہے مگر نکاح صحیح ہی ورنہ نکاح غاصبانی نہیں ہی طرح غاصب بھی نکاح جبر و اکراہ میں انی  
 ہوگا اور نکاح صحیح ہوگا پس جب باتفاق مثبت تقیہ و رشکر تقیہ نکاح غاصب صحیح اور درست ہوا تو کون بدینا  
 کا قائل ہو سکتا ہے کیونکہ جناب شیعہ آپ کے شاہ صاحب لا قدس سرہ و لاجرہ پر الزام تمام ہو گیا کہ وہ حضرت  
 اپنے خیال ناپاک سے فرماتی تھی کہ زمین ٹہتی ہی در آسمان شگافتہ ہوتا ہے یہ تعجب ہی کہ جب شیعہ نہ زائل نہ  
 نہشتیان پھر شاہ صاحب کیوں ہائی وای پچاتے ہیں تو لہ سپس ان کو اپنی اصول پر جواب دینا چاہیے  
 اقول اپنے اصول پر بھی جواب دیا کہ ازراہ تقیہ جو نکاح حالت اختیار میں جائز نہ تھا وہ بحالت جبر و اکراہ



جائز ہے اور جو لوگ قابل تقبیہ نہیں ہیں انکی اصول پر بھی نکاح جبر و اکراہ جائز ہے قول ابو حنیفہ کے قول پر حلیت  
 چاہتے ہیں **اقول** استغفر اللہ آپ کیا فرماتی ہیں یعنی ایسی باتوں پر جسکی دین و مذہب و ملت پر جسکی حال و حال  
 پر جسکی بال بال پر ہم دیکھتے دیکھتے جاتے ہر بات میں ہر لفظ میں ہر حرف میں تین حرف کہیں پھر ہم  
 اوس بطن کے چال پر چلیں مقصود اس مقام پر شاہ صاحب کے منہ زوریوں کے لئے اُن کے امام کوئی کے قول سے  
 ایک دہانہ خار واد و نیا تھا کہ کچھ تو کہیں اور اس قدر منہ زور بان نہ کریں وہ تور کے اور تحفہ کے جہانوں کا کوئی جہان جانی  
 ہوا نہ اُن کے کسی شاگرد و شید سے مگر تم ایسے ناکند نہیں کرتی اور اپنی اوجھل گو دے منہ کی کھاتے ہو اور سر کے ہل  
 اسفل السافلین کو جانی ہو قولہ قولہ باشا و چشم مار و شن **اقول** بعد اس جواب دیکھنے کے انشاء اللہ  
 ناشاد اور چشم مار سے بھی مثل چشم بطن کو رہا جو گے بلکہ زندہ و رگور ہو جاوے گا قولہ پس ایک کلمہ کہ ابو حنیفہ  
 کے شریک ہو جاوے **اقول** سینوں کی بیان تو سنی ہوئی ہے کوئی کلمہ نہیں مگر شیعوں کے بیان شیعہ ہونے کے لئے  
 ایک کلمہ ہے کہ اسب تم اوس کلمہ کے رو سے ارتداد فطری میں گرفتار ہو قولہ فضیلت فاروقی کا اقرار کرنی لگیں  
**اقول** وہی فضیلت فاروقی جسکو ہماری علمائے تبصیح روایات جبر و اکراہ بیان کیا ہے اوسکا تو ہم قہراً  
 کرتے ہیں ایسی فضیلت کے راہ سے تو اُن کو غاصب و فاسق و منافق کہتے ہیں **قولہ** نہ کچھ جھگڑا ہے نہ قصہ  
**اقول** توئی جھگڑا اور کوئی قصہ نہیں ہے ہر غلامان علی با علی ہر غلامان عمر با عمر ناحق ناحق نہیں  
 فی قصہ جھگڑا لگا کر کہا ہے مگر بیٹھے نہیں کوشتاتے ہو ابطال مذہب حق میں کتا میں جھپواتے ہو اور جب  
 ہم جواب دیتے ہیں تو کچھ یوں ہیں و دُڑتے ہو اور پھر پھر نہیں سمجھتی خدا ہی سے سمجھے قولہ نکاح ہونکو بھی  
 تسلیم کر لیں **اقول** فرمنا تسلیم ہی کر لیا مگر تھار اپٹ نہ بھرا اور تھارے علت جوع البقر کے دوا ہونوی  
 شاید شکر بادشاہ کے ہندو غکاہ میں جانے سے پیٹ بھر جائی **قولہ** اوسکی نسبت الطیبات للطیبین  
 طیر یعنی کہیں **اقول** اگر تم فرعون کے نسبت اور حضرت نوح اور حضرت لوط کے نسبت الطیبات للطیبین  
 طیر یعنی لگو تم ہم بھی فرعون آل محمد کے نسبت طیر ہیں **قولہ** نکاح مومنہ کا ساتھ تو حسب کے جائز ہی نہیں  
**اقول** کیون بار بار کہتا ہے اور کانون کانون کرتا ہے حالت اختیار میں جائز نہیں اور حالت اضطرار  
 میں اور جبر و اکراہ میں جائز ہے جائز ہے جائز ہے عند الفریقین کہا مگر قولہ تو سچا ہے ابو حنیفہ کے قول سے



اُنکو کیا فائدہ اقول فائدہ یہ ہے کہ جو یہ مذہب قایل بننا ہے اسکا امام کے قول سے اس کے منہ توڑنے کا  
 فائدہ ہے قولہ اگر کوئی روایات حضرات شیعہ کو دیکھے اقول سب روایات شیعہ اور روایات حضرات اہلسنت  
 کو دیکھا جو ولادت اور حلال زادی حضرت عیسیٰ کے رکھتے ہیں لکھا اثرا الہی فی بحث ولادۃ العباس لکن اسکو نکاح تعصب  
 اور نکاح مجبور اکراہ سے کیا واسطہ سیلئے کہ علمائے فریقین کسی فی طہارت مولد کو شرط نکاح نہیں کہا ہے  
 اور بنابر مذہب شیعہ جو ضرورت مجوز نکاح با کافر منافق و فاجر فاسق ہوئی ہی وہی ضرورت مجوز نکاح با ولد الحرام  
 بھی ہے اور اگر نکاح جابر و قاهر و غاصب و مکروہ ولد الحرام نہوتا تو مجبور و قهر و غصب و اکراہ خواہ ان نکاح بنت رسول اللہ  
 نہوتا اور ولد الحرام ہونے کے لیے فقط بغض علی کافی ہی ہے جی جائی انیکہ ساتھ اس کے جبر و قهر و اکراہ و غصب  
 بھی جمع ہو جائی سے بغض الولی علامتہ معروفہ ہکتب علی جہات اولاد الزنا۔ چنانچہ خود مخاطب نے ذکر اسکا  
 صفحہ (۱۳۷) - (۱۳۸) میں کیا ہے۔ حضرت شہ مردان مجوز بی پردی ہے کہ دست غیر گرفتہ بہت پائی داورو  
 ہکونین معلوم کہ مخاطب کو ذکر سے اس حدیث کے اہتمام پر کیا فائدہ ملا بجز اسکے کہ حلال زادی حضرت عمر کو عام  
 کے نزدیک ثابت کرے کہ وہ ایسے ذات شریف تھے کہ چھ لوگ اُنکو ایسا عالی نسب جانتے ہیں اور دوسروں کی  
 بر شکونی کے لیے اپنے ہاتھ سے اپنی ناک کاٹی اور پیرایہ دوستی میں حضرت عمر کو ایسا فصیحیت و رسوا کیا کہ اُنکے دشمنوں  
 نے بھی نہیں کیا **پیت** دشمنی ناکہ پے جان بویہ بہتر از ان دوست کہ نادان بود۔ ہاں صاحب ایک بات اور  
 اور سن لپیٹی کہ اگر اس روایت میں کہ رسول اللہ نے فرمایا ولما ولد الزنا ثمر الثلثہ اور مراد اس سے حضرت عمر ہیں کچھ  
 شک ہو تو ذرا اسکی وجہ بیان فرمائیے کہ جب ابوہریرہ نے یہ حدیث و لہذا ثمر الثلثہ بیان کی تو خلیفہ دوم  
 کے صاحبزادہ بلند اقبال عبداللہ بن عمر کو نفسی مصیبت نازل ہوئی جو اونہوں نے کلام رسول اللہ کی تردید کی اور  
 کہا ولما ولد الزنا ثمر الثلثہ برائے خدا فرمائیے کہ اُنکو کیوں اسی میں لگین کہ بچپن ہو گئے اگر کچھ دال میں کا لانتھا  
 اور نسب کا حال دو بالا بلکہ سہ بالا نہ تھا تو اس تردید اور تکذیب قول رسول اللہ کی اُنکو کیا ضرورت ہوئی ابوہریرہ  
 نے تو حرام زادوں کی نسبت یہ روایت کی تھی انکا کیا بگڑتا تھا جو اس درجہ برہم ہوئی اور حدیث نبوی کی تردید کی کیوں  
 مسلمانوں کو سوائے سنی مذہب کے کسی مذہب دلی فی بھی حرام زادہ کو اچھا سمجھا ہے یا اپنا پیشوا بنا یا ہے فسوس  
 بوجہ قصار ہم ان اقوال کو نقل نہیں کرتے جنہیں نسبت بنا خلیفہ دوم کی تصریح میں نیست تک درج ہے قولہ



مصدق سوا الوجه فی الدارین اقول جو لوگ کہ روایات جبر و اکراہ و ضم و تقبیل و شفت الساق و المیسر کی تصحیح کریں  
وہ مصداق سوا الوجه فی الدارین ہوں اور جو لوگ اصل نکاح سے منکر اور ان روایات کے مذب ہوں وہ  
مصدق سوا الوجه ہوں اذ القیت جلیاباً لِحیاء فقل شہت

## قال المخاطب لمقام ہدایہ اللہ سبل السلام

لیکن اگر ہم اس امر کو بھی تسلیم کر لیں کہ موافق اصول شیعہ کے لفظ کفر کا اطلاق حضرت عمر پر نہیں ہوتا اور ان کا منظر اسلام  
اور تمسک بہ تمام شریعت ہونا ثابت ہوتا ہے اور اس بات کو بھی فرض کر لیں کہ ان کے مذہب میں نکاح کر دینا ساتھ نہیں  
کے مومنہ اور عارفہ کا بھی جائز ہے لیکن حضرات شیعہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نفاق و بدعت سے  
کیونکر انکار کر سکیں اور ان کے مومن اور مخلص اور تابع سنت ہو سکیں کیونکر قبول کر سکیں اگر وہ یہ قبول کر لیں کہ حضرت عمر  
نہ منافق تھے نہ بدعتی بلکہ سچی مومن اور سچے تابع سنت تھے نعم الوفاق اگر اسکو نہ مانیں تو سب توجہات جو معاملہ  
نکاح ام کلثوم میں کی ہیں عیث اور فضول اور بیکار ہوئی جاتے ہیں ایسی کہ جو شاعت نکاح میں ساتھ کافر کے  
ہے اس سے بڑھ کر قباحیت نکاح میں ساتھ منافق کے ہے چنانچہ خود صاحب زمرہ اثنا عشریہ نے اسکا اقرار  
کیا ہے اور اس مضمون کو ان لفظوں سے ادا فرمایا ہے قال الفاضل الناصب چارم آنکہ گوئید کہ حضرات  
بنات و اخوات خود بہ کفر و فحشہ بہ زہد مہر اذ نہ مثل حضرت سکینہ کہ در نکاح مصعب بن زمیر بود و علی بن ابی القیاس  
و دیگر قریبان خود را در عقد کفر و نوحہ راکور و نہ چنانچہ در کتاب ایہات تفصیل مشروح است اقول وہ استعین  
اگر مراد از کافر و قول را گوئید حضرات بنات و اخوات خود را بہ کفر و فحشہ مہر اذ نہ مشرک است این قول کذب  
محض است چنانچہ از امامتہ قال ابن قول نیست و اگر مراد از ان مبتدع است بہ بدعتی کہ منجر بہ کفر صاحبش  
نشود کہ اورا کافر متبادل گوئید یا منافق کہ منظر اسلام و تمسک بہ سایر شریعت باشند مسلم و مخدوری نداشت و فحشہ  
و لاشکوکیش کہ حتیٰ یومئذ الایہ منوع و محرم نکاح با مشرک است و بر حرمت مطلق نکاح مبتدع کہ الی و تزویج  
یا منافق و علی قائم نیست و قیاس کی پروا کہ سے مع الفارق چہ منافق اگر چہ پیش در حقیقت عظیم تر است و  
شما و ش در شریعت شیعہ نہ در فحشہ الی المناقضین فی الدارین لاسفل و عقیبتی بہ بقوت الیم کہ قمار است



لیکن حکمت الہیہ داعی مقتضی ان شد کہ احکام مشرکین و منافقین در داری دنیا از ہم ممتاز باشد و از نجاست کہ  
 مشرکین را بشجوائی قاتلوا مشرکین حیث وجدتموہم معات و ما خود گردانیدہ منافقین را ازین ویرانہ بخت بشید و  
 اس تحریر پر علامہ کشمیری کی ہم او نکاد و جان سے شکر ادا کرتے ہیں اور اپنی ممنونی ظاہر کرتے ہیں کہ جوابت بگوئی گنا  
 چاہی تھی وہ خود علامہ مدوح نے لکھ دی اور جو تکلیف ہو کر نی پڑتی وہ خود گوارا فرمائی اور ان فقر و فکوک کہ  
 منافق اگرچہ مرتش و حقیقت عظیم بہت و فسادش در شریعت شدید تر ہماری طرف سے خود ہی جوابی دیا  
 لیکن ہم جو حیرت ہیں کہ علامہ مدوح نے صاحب تحفہ قدس سرہ کے اعتراض کے جواب میں اس تحریر سے کیا فائدہ  
 خیال کیا اس لیے کہ ان کا اعتراض اس پر ہے کہ شیوئے نزدیک حضرات علیہم السلام نے اپنی بیٹیاں کافر و دیہین  
 علامہ اس کی جواب میں فرماتے ہیں کہ نہیں کافر و کونہین دین بلکہ منافق و کوا سپر ہمارا یہ جواب ہوتا کہ نکاح مومنہ  
 کا ساتھ کافر کے حرام ہونے پر کوئی دلیل عقلی نہیں ہے بلکہ صرف قباحیت شرعی ہی اور وہ قباحیت منافق کے  
 ساتھ نکاح کر نہیں بھی موجود بلکہ کچھ زیادہ ہے وہ خود حضرت نے فرمایا یا پس اب اہل مضاف غور کریں کہ اعتراض  
 صاحب تحفہ کا اس سی اور مدلل ہو گیا یا ان کا اعتراض اس جواب سے اٹھ گیا باقی رہا یہ امر کہ احکام مشرکین  
 کے نسبت کافر و کالی ظاہر شریعت میں سخت نہیں ہیں اور اس کا جواب یہی کہ نہ منافق ظاہر ہیں اپنے آپ کو مسلمان  
 کہتے ہیں اور احکام شریعت ظاہر پر جاری ہیں ایسی وہ قتل وغیرہ سے محفوظ ہیں اور اس کا سبب یہ ہے  
 کہ کوئی شخص سوائے خدا کے علم غیب نہیں رکھتا جو دل کا حال جانے پس شریعت نے نظر بظاہر اسلام اور قتل کا  
 حکم نہیں دیا لیکن موافق اصول شیعہ کے آئیہ کرام کو علم باکان و ماکون معلوم ہوتا ہے اور امور پوشیدہ اولیٰ پر  
 روشن ہوتے ہیں اور حالات قلوب بنی آدم او پر ظاہر ہوتے ہیں پس ان کو منافقون ہی اعتراض کرنا اور ان کو  
 دنیا اور اونسے عداوت رکھنا اور اونسے قربت نہ کرنا بلکہ اگر کوئی دینی کام میں مدد کرنا چاہیں تو اونسے  
 اعانت نہ لینا اور ان کو کسی دینی کام میں شریک نہ کرنا اور اگر وسعہ رحاب دین تو او پر غار غبار دینی نہ پڑ چکا  
 اور ان کے ایسے استغفار نہ کرنا وہب و لازم ہے چنانچہ جن منافقون کا نفاق پتہ چلا ہے ان کے سامنے کھل گیا  
 تھا یا جن کے نفاق کی خبر خدا ہی جل شانہ نے حضرت کو دے دی تھی ان کی ساتھ اس طرح سے پڑا کہ ان کے لیے آیت قرآنی  
 نازل ہوئیں اور ان کے لیے سخت احکام صادر ہوئے بلکہ جہاد کرنا حکم اور پر کفار کے ہوا اور سبط جہاد



اور پر منافقوں کے ہوا جیسا کہ شہر تاشانہ فرماتا ہے کہ یا ایدہا بنی جابر الکفار واطلوا فبئینہم وغلظ علیہم وما وعلہم جنہم وعلہم  
المعصیر کہ اسنے پیغمبر ہوا کر اور پر کافروں کے اور منافقوں کے اور نہایت سختی کر اور انکی اور بیکہ انکی جنہم ہے

## بقول المصنف ابو النبی علی بن ابی طالب علیہ السلام

مخاطب والاخطاب فی اس قول میں نہایت اپنی لیاقت علمی دکھاتی ہے ایک یہ کہ کلام صاحب نزاع علی بن ابی طالب  
میں جبکہ غلو و افراط کیا ہے لفظ جرمش کو کہنے گناہ ہی تحریف و تصحیف کر کے منتشر بنا پڑے اور اوسے پر بنا ایک کے  
کیا کیا نہ لیاقت و لغویات بکا ہے اور بے سرو پا باتوں کو اپنے دل سے لے کر حاسہ ہے غشوس ہمارا مخاطب اسقدر  
بھی غشی تھا کہ متصف بکلت و حرمت حقیقت میں افعال ہوئے ہیں اور مجازاً اذوات باعتبار افعال کے شکار تھے  
وہمیتہ حرام ہے باعتبار اپنے اور کہانے کے نہ فی نفسہ پس کافر و منافق فی نفسہ حرام و حلال نہیں ہو سکتی ہیں مگر  
باعتبار نکاح کے اور حرمت نکاح کافر برائے لا تنکحوا مشرکین ال ہی اور حرمت نکاح منافق پر کوئی دلیل نہیں ہی  
جیسا کہ فقرہ ما قبل میں موجود ہے کہ بر حرمت مطلق الکاح مبتدع کذا فی و تزویج با منافق و علی قائم نیست و  
قیاس یکے برو کرے یعنی قیاس منافع بر کافر قیاس مع الفارق پس جس چیز کی حرمت پر کوئی دلیل قائم نہیں  
خصوصاً دلیل عقل بقول مخاطب تو باعتبار قاعدہ اصولیہ کہ افعال شایعہ را حجت ہی حقیقت میں اصل حرمت اؤین  
پائی نہ جاوے گی اور جب حقیقت میں حرمت نہائی گئی تو منتشر و حقیقت عظیم تر حرمت کہ اسنے نکلیا گیا پس لفظ جرم کو  
حرمت بنا نہایت بیوقوفی اور خلاف سیاق ہے اور اسی طرح فقرہ ما بعد میں ہے کہ بسبب جرم جرم جرم  
منافق کے بچو اسی ان المنافقین فی الدرک الاسفل و عقوبتی عقوبت الیم و قیاس است پس منافق کا عقوبت الیم میں گرفتار  
ہونا بسبب جرم عظیم کے ہی اور اگر سبب حرمت نکاح کے ہوتا تو نکاح میں وینو الاستیوایاں گرفتار ہوتا منافقوں پر  
کہ فاعل فعل حرام قابل سزا ہی متعلق فعل جسی شارب خمر کے یعنی عقوبت الیم ہی نہ شارب کے لہٰذا پس لفظ جرم کو حرمت بنانا  
خلاف سیاق ہے ہی اور خلاف سیاق و سباق لفظ کو تصحیف کر کے نہ لیاقت و لغویات و نامر بوطا بائین بنانا  
کمال لیاقت علمی مخاطب کی دلیل ہی دوسرے یہ کہ فرماتی ہیں کہ ایدہا علیہم سلام کو علم ماکان و ما یكون حامل تھا اور  
اسنے شہیدہ اور شہر دشمن تھارو حالت تلو ب بنی آدم اور نظام ہر خلی پرانہ کو ظاہر نہایت یہ عمل کرنا حرام تھا



اور منافقوں سے احتراز کرنا اور مخالفت اور قرابت کرنا واجب لازم تھا حضرت سلامت آپ کی تو عادت ہے کہ  
دعویٰ الہی بے سرو پا کرتے ہیں اور دلیل نداد و بیان بھی آپ کا یہ دعویٰ بی دلیل ہی کہ جب کسی منافق کے نفاق کا  
علم ہو جائی اگرچہ تعلیم باطنی ہو تو احتراز اوس سے لازم ہے ہم اس پر لازم کہتی ہیں اور دلیل عقلی یا نقلی کے طالب ہیں جب  
خداوند تعالیٰ نے اپنے علم ازلی ماکان و مایکون پر عمل کیا اور باوجود ہائے کے کہ فلان کانفر فلان منافق بھی  
ایمان نہ لائے گا اور میرے رسول اور آل رسول اور اصحاب رسول کو یہ یقین ہو چکا ہے کہ یہ بھی اوسکو باقی رکھا  
اور نہ ملکہ الموت کو فرمایا کہ فوراً اوسکی روح قبض کرے اور نہ پیغمبر کو حکم دیا کہ فلان فلان فلان  
منافق تیرے تابوین آچکا ہے اور مثل کفار کے خارج از اختیار نہیں ہے کہ حاجت مشقت جہاد ہوا کو فوراً  
قتل کر اور اونسے احتراز کر اور مخالفت نہ کر کہ بڑے بڑے فسادات انکی ذات سے پیدا ہونگے یہاں تک کہ یہی  
منافقین میری خلیفہ اول کی خلافت کا انکار کریں گے اور خانہ شباب فاطمہ پر هجوم کر کے فکر پرہیز فی خلافت کرین گے  
اس لیے کہ خلیفہ ثانی اوس گھر کے جلانے کے لیے آگ اور لکڑیاں جمع کرینگے کافی ازالۃ الفحشاء اور پرہیز منافق خلیفہ  
ثانی اور ثالث کو بھی قتل کریں گے الغرض نہ خدا ہی نے اپنی علم ازلی ماکان و مایکون سے کچھ منافقوں کا تدارک کیا نہ رسول  
ہی فی باوجودیکہ علم وحی والہامی سے حضرت عثمان کی شہادت کی خبر دینی تھی اور اونکو وصیت یہ میر کر گئے تھے مگر کچھ  
تدارک نہ کیا پھر اگر اماموں نے بھی علم ماکان و مایکون پر عمل نہ کیا اور منافقین سے محترز نہ ہوئے تو کوئی امر بجا نہیں کیا  
کہ خدا اور رسول کی پیروی کی اور شباب رسول خدا نے قوطع نظر علم وحی اور الہام و ماکان و مایکون سے جن منافقوں  
کا نفاق علی رؤس الاشہاد ظاہر ہو گیا تھا اونسے بھی تو وہ حضرت ترک صحابہ نہ کرتی تھی بلکہ نظر بصلاح وقت نہ اونکو  
قتل کرتے تھے نہ اونسے احتراز فرماتے تھے چنانچہ سابق میں صحیح بخاری سے گذرا کہ جس منافق کو عمر قتل کرنا چاہتے  
تھے حضرت اوسکے قتل سے مانع ہوئے اور فرمایا وعلہ لئلا یقول الناس ان محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باوجودیکہ علم ماکان و  
ماکون جانتی تھی کہ اوس سے ایک گروہ منافق پیدا ہو گا کہ قرآن فقط اونکی زبانوں پر رہے گا اور اوسکے گلے کیچے  
نہ اوڑھیا جائیگا کہ صحیح بخاری میں ہی ہے باوجود علم ظاہری و باطنی نفاق اوسے پوچھا کہ عمر باونفاق اوسکی تدارک  
سے درگزر کیا اور اسطرح باوصفت منافقت عمر سرگروہ منافقین کے جنازہ پر نماز پڑھتی تھی اور زجر و توبیخ  
عمر کے لیے استغفار بھی کی اپنا قمیص خاص بھی کہن کے لیے عنایت فرمایا بلکہ اوسکا سر گود میں لیا اور لعاب بن



مؤمنین و یاسالانہ نقیہ حضرت کے نزدیک خدا کے نزدیک تمامی صحابہ کے نزدیک وہ منافق اور سرگروہ منافقین  
 تھا ہری تارہ کون کہ عبد اللہ بن ابی اور غزوہ تبوک کے بعد چودہ منافقوں فی خیال اکثر افراد آپ کی عشرہ مبشرہ میں شامل ہیں حضرت  
 اذکثر کے بڑا چاہا اور حضرت سے حدیث کو چھینا دیا اور تاکید تمام فرمایا کہ یہ منافق اس امت کے ہیں کیونکہ ان کا نام نہ بتانا  
 پس با انہیہ ظہور نفاق نہ حضرت نے اذکثر کو قتل کیا نہ اونکی نصیحت کی تو انہی ہدی علیہم السلام کیونکہ انہی جلیجہ  
 کی سیرت کے خلاف رفتار فرمائے اور سابق میں قول امام نووی کا منہ نقل کیا کہ ہمیشہ وہ حضرت ایزائی منافقین  
 پر صبر کرتے تھے اور اذکثر کو قتل کیا لانہم کانہم عدوین فی صحابہ و مجاہدون معہ احمیہ و طلب الدنیا و قدر  
 قولہ کہ موافق اصول شیعہ کے لفظ کفر کا اطلاق حضرت عمر پر نہیں ہوا اقول نہیں حضرت موافق اصول  
 شیعہ کے حضور ہوتا ہی یہ کہنے آپ سے کہ کہ شیعہ اذکثر کو کافر نہیں کہتی مرتد نہیں کہتی یہ سب کہتی ہیں مگر ظاہر کا  
 شرک بت پرست نہیں کہتی اور اگر مرضی مبارک ہو تو یہ بھی کہی لگین اور اذکثر چھوٹے بڑے اسلئے کہ نکاح ساتھ  
 مشرکین کے بھی حالت حیر و اکراہ میں صحیح ہی گواہات اختیار میں بخوشی خاطر صحیح منومن اذی بطلان النکاح  
 فی الجبر و لا کراہ فی الدلیل قولہ اور انکا منظر اسلام اور تمسک تمام شریعت اقول یون فرمائیے کہ  
 اذکثر ظاہر میں مسلم اور ظہر تمسک بہ شریعت ہونا ثابت ہوتا ہے نہ مسلمان ہونا حقیقت میں بتسک  
 ہونا واقع میں اور یقین ہی کہ حضور کو پہلی و فی اسلام ظاہری ہی افکار نہ ہوگا اسلئے کہ اسلام حقیقی کا اقرار اور اسلام  
 ظاہری ہی انکار بنا برآپ کے مذہب کے نہیں ہو سکتا اسلئے سوا اذکثر کے امام اعظم نے بقیاس نفاق کتبہ لایا  
 کو عین نفاق فرمایا ہی وجہ با نفاق فریقین عمر ظہر اسلام ٹھہرا تو درمیان اونکے اور شیعہ کین کے فرق نہ کرنا  
 مخاطب ہی کو نہراوار ہے قولہ فرض کر لیں کہ اونکے مذہب میں نکاح کر دینا ساتھ ناہی کے موافق اور عار نہ  
 کا بھی جائز ہے اقول جبر و اکراہ سے نہ خوشی خاطر سے قولہ حضرت عمر کے نفاق و بدعت سے کیونکہ  
 انکار کر سیکے اقول تصور تو ہوگا ہرگز ہرگز انکار نہ کر سیکے بلکہ اشتقاقاً و کفرآ و بدعت کے جائز ہے اگر حضرت  
 اہلسنت بھی اسکو قبول کر لیں ہم الوفاق اور اگر قبول نہ کریں تو حضرت عمر اونسے مجھیں کیونکہ خود بدعت تو کلمت  
 شرعی فرماتے ہیں انشد اناس المناقید کانی المنی اللہ ہی یعنی خدا کی قسم میں منافقوں سے ہوں اسپر بھی انکے  
 اُنشی لوگ نہیں مانتی اور خلیفہ دوم کی مکتوب میں تی میں خیر اس مکتوب میں بھی خلیفہ دوم کا نفاق ثابت ہوا



واللہ شہدان المنافقین کا ذہن قولہ سب تو جہات جو معاملہ نکاح ام کلثوم میں کی بیعت اور فضول اور  
 بیکار ہوئی جاتی ہیں **اقول** ہرگز نہیں بلکہ اور سب درست ہوتی ہیں کیونکہ منافقوں میں یقیناً کل احکام شریعت  
 بقول خود مخاطب جاری ہیں قولہ سلیبی کہ جو شناعیت نکاح میں ساتھ کانہ کے ہے اس سے بڑھ کر قباح نکاح  
 میں ساتھ منافق کے ہے **اقول** کوئی دلیل اس میں دعوائی کا ذب پر مبنی قائم نہ کی کاش جس قدر قباح نکاح  
 مشرک میں تھی اوی قدر تم نکاح منافق میں ثابت کر دیتے کہ دونوں ساوی ہو جاتے اور جب مساوات ہی نہیں  
 ہی تو اس سے بڑھ کر قباح کما نسے ثابت ہوگی صاحب نزہۃ علی اللہ مقامہ اسی عبارت میں جسکی حضرت مخاطب  
 ایک سطر بعد نقل ہیں بالہ صریح اسکا انکار فرماتی ہیں کہ نکاح مشرک و نکاح منافق یکساں نہیں ہی اس لیے کہ آئیے  
 لاشکو اشہرین کہ فقط حرمت نکاح مشرک پر دلالت ہی نہ حرمت نکاح منافق پر اور حرمت نزدیک منافق پر دلیل قائم  
 است اور جس شی کی حرمت پر دلیل قائم نہیں وہ اصل اہل اہل است پر باقی ہی پس حکم مباح اور حکم حرام ایک نہیں ہو سکتا  
 پس فرمانا مخاطب کا کہ ایک کی قباح دوسری قباح سے بڑھ کر ہے محض غلط اور پوچ اور لغو اور باطل  
 اور اصل ہی خصوصاً اور صورتیکہ آپ خود قائل ہیں کہ کوئی قباح عقلی نہیں صرف قباح شرعی ہی پس بدوں اثبات  
 قباح شرعی کے جسکے لیے نص صریح و کار ہے آپ ایسا دعویٰ نہیں کر سکتے قولہ خیا نچہ خود صاحب نزہ  
 اثنا عشر نے اسکا اقرار کیا ہی **اقول** خدا جھوٹے کے منہ کو تہہ تہہ میں کشا وہ امام عظیم کری اور اوپر  
 نادر غیب گرے کس مجلس ساز و وفا بار کے کہنے میں آپ پڑے ہیں جو گھٹیلے کی کاٹ چھانت لفظوں میں دکھاتا  
 ہے اور بخانت و یحیائی و بغیرتی جرمش کو حرمش بناتا ہے اور حق من العینۃ استقدر نہیں سمجھتا کہ سابق  
 و سابق اوسکے مکر و فریب کو کھلوائیگا اور ہر خاص عام سے اوسکے منہ پر ٹھکرائیگا قولہ فی العبارة منقولہ  
 مراد از کافر و قولہ **اقول** صحیح عبارت یوں ہے مراد از کافر و قولہ **اقول** قولہ فہما اور کانہ  
 تناول گریند **اقول** سبحان اللہ کیا لیاقت ہے کیا فہم عالی ہی عبارت خوانی اللہ کبیر بانی حضور کے امثال  
 پر ختم ہی ہم اس فقرہ کی منہنی سمجھتی فہم اسکا تناول کنندگان لحم خنزیری و متناولان و نوشندگان پالہ خمری اور  
 شارب شراب حمایت عمری کے لیے مخصوص ہی خدا جانے کس مشرک نے تناول کیا اور اس تناول  
 نی اوسکو کیا مراد یا اللہ عبارت صحیح تحریر فرمایا کچھ ہی ہر گز ہی نشے کی نیچہی قولہ فہما اگرچہ حرمش و حقیقت



عظیم تر ہے اقول اصل عبارت ترجمہ یوں ہی اگرچہ پر مشن و حقیقت عظیم تر ہے لفظ جرم کو کہ معنی گناہ ہی کسی  
 رو سیاہی حرمت پر بڑھا اور اوس پر بنا کر کے کیا کیا بے نیکی باتیں نہیں ہیں خدا کے قدرت یاد آتی ہی کہ ایسے گدھوں کو  
 مومن بھوک کھاتا ہی ہے آدمیان گم شدہ لاک خدا گرفت ہے اہلبان راہمہ شریعت زکالاب و قندست ہر قوست  
 وانا ہما از خون جگر می بینیم ہر سب تازی شدہ مجروح زیر پالان بد طوق زرین ہمد در گردن خربے نیم۔ قولہ ہم اندک  
 دل و جان ہی شکر ادا کرتے ہیں اقول البتہ مقام شکر گزاری ہی کہ اگر وہ لفظ جرم نہ لگتے تو آپ اوسکو حرمت بنا کر  
 کیونکر اسقدر جھاکارتے لیکن اس جھاک مارنے سے آپ کو کچھ نہ ملا قولہ اور اپنی مثنوی ظاہر کرتے ہیں اقول  
 آپ تھوڑی سی اپنی مثنوی ظاہر کرینگے تو ہم بہت بڑا ممنونا اپنا ظاہر کرتے ہیں کہ بھوکا پی اس تحریر جہالت اور تقریر  
 حماقت فی حاجت اثبات جہالت مخاطب ہی مستثنیٰ کر دیا قولہ سپر ہمارا یہ جواب ہوتا اقول کسقدر مرید مظلوم  
 ہی کذاب دہلوی فی کہا کہ بیٹیاں کافر و کودین علامہ نے کہا کہ تو جھوٹا ہے کسی کافر مشرک کو نہیں دین بلکہ اگر  
 دین ہونگی تو کسی کافر منافق کو دی ہونگی اور حرمت تر و بیچ منافق پر کوئی دلیل قائم نہیں اس کے جواب میں  
 مخاطب صاحب فرماتی ہیں جواب اونکی تکریم کیا ہے کہ حرمت نکاح کافر پر کوئی دلیل عقلی نہیں سبحان اللہ سوا  
 از سبحان و جواب از آسمان اسی کو کہتے ہیں جو کہے کہ شاہ صاحب جھوٹے ہیں کسی کافر کو بی بی نہیں دی تو اوسکا  
 جواب یہی ہے کہ حرمت نکاح کافر پر کوئی دلیل عقلی نہیں معلوم نہیں کہ دروغ شاہ صاحب کو عدم حرمت دلیل  
 عقلی ہی کیا علاقہ ہے کہ جس سی وہ سچے ہو گئے ہیں بیت ای خدا از عقل و دین بیکانہ است ہر اند کے  
 عقلش برہ دیوانہ است ہمارے حضرت مخاطب کی جنون کا کوئی علاج نہیں ہی خراسکے فسار اٹھل ہوا  
 حقہ کا عمل قولہ کوئی دلیل عقلی نہیں اقول اسے حضرت تمکو دلیل عقلی ہی کیا واسطہ ہمارے علما تو حسن و قبح  
 عقلی کے قائل نہیں اور صاحب علم با تریبی جو افحام الرسل سے منہج و طبع ہو کر قائل بھی ہوا ہے تو مستلزم حلت  
 و حرمت شرعی نہیں جانتا پھر انکو حرمت عقلی ہی کیا واسطہ ہاں شیعہ اس سی البتہ بحث کرتے ہیں جیسا کہ تقریر  
 حضرت میلانا صاحب پر غلط حسنینہ میں گزرا آپ وہیں سے سارق اور اپنے دین سے مارق ہیں قولہ  
 حضرت قباحہ شرعی ہی اور وہ قباحہ منافق کے ساتھ نکاح کر نہیں موجود اقول آپ محض غلط فرماتی ہیں  
 اس لیے کہ کلام شیعہ میں لاکھوں شکر ہیں اور یہ لاکھوں ائمہ فقیر نہیں ہی اسید بخاری صاحب نے فرمائی ہیں بر حوت و



منافق و ملکی قائم نیست پس جب آپ کو اسکا دعویٰ ہی کہ تباحث شرعی نکاح منافقین میں موجود ہی تو اسکی سند دیکھی  
 اور تباہی کے کوئی قیاسی قیاس ہی اور کمان اسکا حکم ہے کہ منافق سے نکاح نہ کرو حالانکہ آپ خود آگے چلکر قائل ہوئے  
 ہیں کہ منافقین پر احکام اسلام ظاہر شریعت جاری ہیں پس کیا نکاح آپ کے نزدیک احکام اسلام ہی خارج  
 ہی جو آپ منافقین کو اس سے خارج کرتے ہیں قولہ بلکہ کچھ زیادہ ہی اقول جب اہل ہی نہیں ہی تو کچھ زیادہ  
 کمان سے ہوگی قولہ وہ خود حضرت نے فرما دیا اقول کہ عین عبارت صاحب نزہہ میں نہیں ہی کہ وہ قباح  
 منافق کے ساتھ نکاح کرنے میں بھی موجود بلکہ کچھ زیادہ ہی حضرت سلامت لفظ قباح کا تو کہیں نام ہی نہیں ہی  
 ان لفظ جرم ہے اور اسکو مخاطب فی اپنی حماقت و جہالت سے یا کسی شخصیت سے خلاف سیاق و سباق  
 حرمت پڑھا تو یہ قصور انہیں کے جہالت و حماقت کا ہے قولہ اعتراض صاحب تحفہ کا اس سے اور  
 مل ہو گیا اقول ان جھوٹا ہوتا صاحب تحفہ کا دعویٰ نکاح نبات با کفار میں مل ہو گیا اور ثابت  
 ہو گیا کہ شاہ صاحب از سر تا پا جھوٹے ہیں اور ہم انکے حامی انتہا کے حامی رکھتے ہو جرم کو حرمت پڑھتے ہو  
 اور بے جوڑ توڑ باتیں کہتی ہو قولہ باقی رہا یہ امر کہ احکام منافقین نسبت کافروں کے ظاہر شریعت میں  
 سخت نہیں ہیں اقول ایسی وجہی منافقین سے نکاح جائز اور کافروں سے ناجائز ہوا پس حرمت  
 نکاح منافق کہاں سے اور قباح نکاح منافق کہاں سے کلی قولہ اسکا جواب یہی اقول اس جواب کا جواب  
 یہی کہ اسکا جواب نہ دیا جائے سے آنت جواب میں کہ جو پیش نہ ہی حضرت سلامت جواب یا کسی سوال کا  
 ہوتا ہی یا اعتراض کا بیان پر نہ کوئی سوال ہی نہ کوئی اعتراض ہی جسکا مخاطب صاحب جواب ہی ہیں طرفہ یہ کہ  
 قول صاحب نزہہ کہ احکام شریعت میں منافقین ایک نہیں ہیں اسکو ہمارے مخاطب قبول فرماتی ہیں بلکہ اسکی  
 وجہ بیان کرتے ہیں چونکہ ایک بظاہر مسلمان اور دوسرا بظاہر کافر ہے اسلئے حکم ایک نہیں ہی لیکن معلوم  
 نہیں کہ اسوجہ کا نام جواب کیوں رکھتے ہیں جواب تو ناقض قول کو کہتی ہیں نہ علت مثبتہ قول کو عجب حال ہے جو  
 شخص اپنی بات کی تشخیص نہیں کر سکتا کہ میں کس بات کا جواب دیتا ہوں کہ اسکی وجہ بیان کر کے اسکو سخن موجب  
 گواہوں وہ شخص دوسری بات کیا سمجھ گیا قولہ اور احکام شریعت ظاہر جاری ہیں اقول جب احکام  
 شریعت ظاہر جاری ہیں تو نکاح منافق ظاہر شریعت پر جاری ہو گا اس لیے کہ ہر منافق ظاہر مسلمان



ہی گو باطن میں اکفر الکفرہ ہو قولہ کوئی شخص سوائے خدا کے علم غیب نہیں رکھتا **اقول** یہ بات سچ ہی کہ خدائی کبریا  
 اپنی علم غیب سی آگاہ نہیں کیا فلما یطعمہ علی غیبہ احد الامن الرضی عن رسول پس جو لوگ کہ علم غیب نہیں رکھتی وہ تو  
 ضرور ہے کہ ظاہر پر عمل کریں نہ کہ باطن کو نہیں جانتی لیکن جو لوگ کہ علم غیب رکھتی ہیں اور باطن کو جانتے ہیں  
 اوپر حضرت مخاطب شریعت پر عمل کرنا جائز نہیں جانتی اور ظاہر ہی کہ خدا غیب کو جانتا ہی اور اپنی رسول کو بھی کسبت  
 اوس سی آگاہ کیا ہے پس خدا اور رسول پر وہیب و لازم تھا کہ منافقین کو قتل کرتے قبل ظہور نفاق مگر اونہوں نے  
 تو بعد ظہور نفاق بھی قتل کیا بلکہ دوسرے کو خصوصاً حضرت عمرؓ ہمیشہ منع کیا اور غزوہ تبوک کے منافقوں کا نام بھی  
 کسی کو نہ دیا نہ بتایا اور اوسے مخالفت رکھی اور اوسکے جواز پر نیاز پڑھی اور اوسکے واسطے استغفار  
 ملی گو خدا نے کہا کہ شتر استغفار بھی قبول نہ کرو گا کما مرت الاشارة الی کل ذلک قتال فائزینفعک فیما یاتے  
 فی القتل الا انی قولہ شریعت فی نظر بظاہر اسلام اوسکے قتل کا حکم نہیں دیا **اقول** ہٹو نہیں معلوم کہ شیخ شریعت  
 خالص صاحب کوشی حاکم آپ کے بزرگواروں میں بھی کہ وہ بھی قتل کا حکم دیا کرتے تھے ہمارے نزدیک تو مقتضائی  
 الا حکم اللہ سوائے خدا کے کوئی حکم قتل و عدم قتل و مینوالا نہیں اور وہ حاکم حقیقی اپنی علم غیب سے منافقوں کے دل کا  
 حال خوب جانتا تھا پس باعتبار اپنے علم غیب کے نابرا آپ کی رائی شریعت کے اوپر وہیب و لازم تھا کہ اپنی پیغمبر کو اور  
 کل مومنین کو حکم دیتا کہ فلان اور فلان منافق کو جو تمہاری قابو میں ہیں قتل کر ڈالو اور اگر شاید پیغمبر اور مومنین چھو  
 تھیں یا حکم میں مسابقت کرتے تو ملک الموت کو حکم دیتا کہ فوراً بوجج الفوا وادخلی روح قبض کر کے چھٹی کر دیں پس  
 جب انی ایسا نکلیا اور منافقوں کو باقی رکھا اور اوسے نکاح کو شل نکاح مشرکین منع نہ فرمایا بلکہ باعتبار اباحت صلہ  
 کے جائز رکھا تو سب مخاطب کا جھکناے نا بیکار ہو گیا قولہ ایہ کرام کو علم ما کان وکیون حاصل ہوتا ہے **اقول** سلطان  
 رسول شیعہ علم الہی علیہ السلام ما خود تھا علم رسول اللہ سے اور انکا علم ما خود تھا خدا سے کہ مقتضائی الامن الرضی  
 من رسول فی الجملہ اپنی علم غیب کوئی سی کہ مثل ایک قطرہ کے ہے بحر و خار و دریائی ناپیدا کنار علم امکاکی بیروانی  
 سی آگاہ فرمایا تھا وہ کوئی نہ یک قطرہ و بحر علم مگر تم ایسے جاہلون کو خدا نے اپنی معرفت اور اپنے  
 رسول کی معرفت اور امام کی معرفت سے محروم رکھا ہی تم ان باتوں کو کیا سمجھو گے تم دھنچے جلا ہونکی نجات  
 جانو جس سے ابوبکر سے پہل سالہ بت پسو کو خلیفہ بنایا کرتے ہو بہر کیف ہم بیان کر چکے کہ جو لوگ علم غیب رکھتی ہیں



اذ کو کوئی ضرورت نہیں ہے کہ ہر وقت اپنی علم غیب ہی پر عمل کیا کریں بلکہ مقتضای مصلحت وقت کا رہند ہوتے تھے  
 کہ جس علم غیب پر عمل کرتے ہیں تبھی وہ سپر عمل کرنا خلاف مصلحت وقت جانتی ہیں خصوصاً مقامات اتمام حجت میں تو  
 اوپر عمل جائز ہی نہیں ہے بلکہ جب تک تم کسی دلیل سے ثابت نہ کرو گے کہ علم غیب والے کو عمل کی مقتضی پر ہر وقت  
 واجب و لازم ہی اوست وقت تک تمہارا ایک ایک کرنا قابل سماعت نہیں ہو سکتا ہی ہم سب باتوں سے قطع  
 نظر کر کے فقط ایک بات حضور والا سے پوچھتے ہیں اللہ و الرسول منصفانہ جواب دیجیے کہ ہمیں شک نہیں کہ  
 پیغمبر صلوات اللہ علیہ آگے کو خواہ بوجی خواہ بالہام خواہ تعلیم ماکان و لیکن خواہ بطور علامات نفاق حضرت صدیق  
 بی حمیرا کا حال بخوبی معلوم تھا اسی سبب سے ان کے عبت الشرف یعنی دولت خانہ بہجت کا شانہ کی طرف اشارہ  
 کر کے فرمایا میں ہنا تطلع قرن الشیطان یعنی شیطان کے سینکھ میں سے نکلنے کے پھر فرمایا کہ میری ازواج سے ایک ذات شریفہ  
 میرے وحی سے لڑنے جائیگی اور لشکر کے کتوں کو دھکے دیتی جواب کے نام ایک مقام کا ہے بھونکے کے پھر فرمایا  
 آیا کہ ان کوئی یا حمیرا ایسے در اس بات سے کہ وہ عورت تو ہے ہوای حمیرا خیاں خیاں احادیث کی تصحیح آپ کے  
 علمائے اعلام فی کی ہی اور جواب کے کتوں کا بھونکنا اور پکاس گواہ جھوٹی قائم کرنا مرشدزادہ سنیان علیہ السلام  
 زیر کا کہ یہ جواب نہیں ہے کل مورخین معتدین فی لکھا ہے الحاصل جناب رسول خدا کے ان حالات پر مطلع ہوئیں  
 کوئی مسلمان شک نہیں کر سکتا اب ہم مخاطب و الاخطاب سے پوچھتی ہیں کہ جناب رسول خدا فی اس علم  
 باطنی یا علم ظاہری کے مقتضی پر کیا عمل کیا اور جسکے فتنہ و فساد سے اٹھارہ ہزار مسلمان قتل ہو گئے اور سکے  
 دفع کی کیا فکر تھی عمدہ بات تو یہ تھی کہ ایسے مایہ شقاق و نفاق کو گردن زدنی سمجھ کے قتل ہی کر ڈالا ہوتا کہ جان  
 اٹھارہ ہزار مسلمانوں کی بچ جاتی اور اگر خیر یہ نہیں کیا تھا تو ان سے اجتناب و احتراز کرنا اور ان کو دولت و مینا  
 اور ان سے عداوت رکھنا اور ان سے قرابت نہ کرنا اور حضرت پر قبول مخاطب و الاخطاب واجب و  
 لازم تھا لیکن یہ کچھ نہ کیا بلکہ بجائی اجتناب و س جناب فی ہمدوشی اور ہم آغوشی سے کامیاب اور زلال  
 وصال سے سیراب اور مزرع آمانی و آمال کو شاداب کیا اور بجائی احتراز محبوبہ طہار سے ہنگامہ بازی و نیاز  
 گرم رکھا اور اسکو ہماز و دمساز و ہم آواز بنایا اور بجائی ذلت ایسی عزت دی کہ اپنے سر پر ٹھہرایا  
 اور کندھے پر سے ناچ دکھلایا اور بجائی عداوت اذ کو یار کیا اور محبت کی بلکہ پیار سے حمیرا کہا اور



بجائے ترکِ قرابت و تقارب کے اور بجایِ مفارقت و مجانبیت مواصلت و موافقت کی ای کاش اس علیم و حسرت  
 کے بعد مثلِ حصہ کے ایک طلاقِ رحیمی و یدیا ہوتا کہ مخالفتِ قرن فی بیوتکین سی چھ بھی تو ورتین اور مثلِ شمشیر  
 پر ہند گھڑ سے باہر تین اور مثلِ حصہ گھڑ سے بیٹھے فکرِ فراہم آوری لشکرِ کرین حضرت قصور ہوا معاف  
 کیجئے رسول اللہ نے سب چھ کیا طلاق بھی دیا بلکہ خباب امیر کو انکے طلاق دینی کے لیے اپنا وکیل کیا مگر  
 وہ اہری مردانگی اس علامہ دورانِ ام الصبیان کے کہ صرف اس گھنڈ پر کہ رسول اللہ کو بجز میرے کوئی  
 دوسری بار نہ ملی شیعہ نردان سی لڑنے پر تیار ہی ہو گئیں ہزاروں کی جانبین لین سیکڑوں کو قتل کرایا باجھ کو چھوٹا  
 صاحب ان محالطات با علم کا جواب ہکو دینگے وہی جواب ماخن فیہ میں ہے لینگے فاما ہو جو اکرم فو جو انبا آجگے  
 ذکرِ لفظ حمیر ازبانِ قلم سے نکلیا اس لیے نہزت خاطر منین گیواسطے وجہ تسمیہ جو بعض ظرفائی شیعہ نے جربستہ  
 بیان کیا ہی وہ غرض کیا جاتا ہے اگر ان ایک سنی شریف اور ایک شیعہ ظریف کے درمیان میں ذکرِ حضرت عائشہ صدیقہ  
 کا آیا سنی صاحب نے کہا کہ وہ ایسے صاحب شرف ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان کو حمیرا کہنے پکارتے تھے شیعہ صاحب  
 کہا کہ پھر اس میں شرف کیا ہی حمیرا تصغیر ہے حمیر کی جو معنی ضرب جیسا کہ قرآن میں ہی ان انکر الا صوت الحیوۃ الحیوۃ  
 یا مقصورہ تائیت کا اوچھن بڑھا کر حمیرا کہا یعنی چھوٹی گدھی اور تصغیر و طلی تحقیر کے بھی ہوتی ہیں پس گدھی کی گدھیا ہو چکا  
 پھر شرافت کیا ہوئی اگر حمیر یہ بات فقط ازراہِ ظرافت ہی مگر جربستہ بیانی اوکی موجب خندہ صفار و کبار حضار ہوی اور  
 واقع میں یہی کہ حمیر تصغیر ہے حمرا کی جو مؤنث ہی حمرا کا کہ معنی سُرخ ہی اور چونکہ حضرت عائشہ کے دونوں گال مثالی حصید  
 یا سیرین بند لال لال بزرگ لال و گال لال ہی اس لیے ان کو حمیرا کہتے تھے اور لجانا سُرخ زنگ کی بعض شعرائی ترجمہ حمیرا ان  
 بی لگو کہا ہی جہاں حدیث صحیح ترمذی کو حسین مضمون بی عائشہ کے ناج و کھلانیکا ہے ذکر کیا ہے جیسا کہ فرماتی ہیں  
 ابھی لگو تماشا دیکھتے ہیں ہاتھ مارا قص کرنا دیکھتے ہیں یہ تو منین فی جان ایاب بنین کہ بی حصہ کو شیعہ بی لگو کیوں  
 کہتے ہیں اس لیے کہ سنی ہیں کہ ان کا لال لال تھا کہ جیسا کہ حدیث میں ماخوذ تھا اور وہ بی حبش بنابر قول بعض نسابہ حضرت عمر کے  
 داوی لگی تھیں اور زانی تھیں پس یہ زنگ حضرت عمر تک بوراشت پدری اور بوراشت اداری پہونچا اور ان سے  
 ان کی صاحبزادی فی لیا شرف انہیں بی لگو اور بی لگو کا نانون پر فسانہ ہی اور ان دونوں کی جوڑی برابر مثل و دندانہ ثمانہ  
 ہی اور ہر ایک آپس میں لگو و گانہ ہی اور شیعہ نے نزدیک قمار رسولِ خدا صلی اللہ علیہ وسلم وقتِ مثل ضرورت



رفتن بپانچ نہ ہی گویا انکے پاس جانا پیشاب کرنے کے لیے بیت الخلا جانا ہے قولہ او کی ساتھ اس طرح پر برتاؤ کرنے  
 کے لیے آیات قرآنی نازل ہوئیں **اقول** گو کاذب دنیا میں بہت ہیں مگر حضرت مخاطب سے کذاب کمتر ہیں کہ ہر بتاؤ  
 پر بالعموم نہ کوئی آیت نازل ہوئی نہ پیغمبر نے یہ برتاؤ منافقوں سے کیا بلکہ بار بار عمر کو ان کے قتل سے باز رکھا اور باوجود ہمن  
 عمر ابن ابی منافق کے بخارہ پر نماز پڑھی اور رات دن منافقین صحابہ اور حضرت کے صحبت میں حاضر رہتے تھے  
 جیسا کہ امام نووی کی عبارت میں گزرا ولم یقتلہم لانہم كانوا معذورین فی الصواب کما ہر و ن معہ اما حنیۃ لطلب  
 الدنیا یعنی جناب رسول خدا نے منافقین کو قتل نہیں کیا اس لیے کہ اور حضرت کے صحاب کے شمار میں تھے اور انھوں  
 کے ساتھ شریک جہاد ہوتے تھے یحییٰ قوتیت یا طبع حصول دنیا انتہی پس جس برتاؤ کو مخاطب صاحب فی  
 فرمایا وہ جناب رسول خدا نے ہرگز نہیں کیا مخاطب محض جھوٹے ہیں طرفہ یہ کہ فراتے ہیں کہ اسی طرح پر برتاؤ  
 کر نیکیے آیت قرآنی نازل ہوئیں اس برتاؤ پر بالعموم کوئی ایک آیت قرآنی بھی نہیں ہی آیات قرآنی بصیرت  
 جمع کہانے آئیگی اور کوئی آیت قرآنی نہونی پر دلیل ہی کافی ہے کہ اگر اوجھ آیت بھی ہوتی تو جناب رسول خدا صلی  
 او پر عمل فرماتے کسی جھوٹے سی کتاب میں دکھا دو کہ جناب رسول خدا صلی انی فلان منافق کو مارا اور فلان کو نکالا  
 اور سیکو ذلت دی اور سیکو فیضحت کی اور کسی کا جنازہ بے نماز و غسل و کفن دفن کر آیا تمھاری منھوں خدا نے  
 لگام نہیں دی ہی جیسے رجب یا سب جھوٹو کہتے چلے جاؤ مگر جب کوئی ثبوت طلب کرے گا تو جھوٹے کا مسخہ کالا اور سچی کا  
 مسخہ و فور نور سے ٹھکنے والا اور جھوٹے کا قول بہت اور سچے کا بول بالا انشاء اللہ تعالیٰ ہو گا یا حضرت اگر  
 ایکو میرے قول میں شک ہو تو اسے اون چوہہ بار بارہ منافقوں کا نام بتائیے جنھوں نے یہ عذر وہ بتو کہ حضرت  
 کو قتل کرنا چاہا تھا اگر رسول اللہ نے ظاہر کیا تھا تو عمر صاحب کیوں بار بار عذیفہ سے باصرار پر چھپتے تھے کہ میں بھی  
 منافقوں ہی ہوں یا نہیں قولہ بلکہ بطرح پر جہاد کرنے کا حکم او پر کفار کے ہوا اوی طرح پر او پر منافقوں کے  
 ہوا **اقول** اب تک ہم جنھوں کو فقط منقری علی اللہ مکار کاذب کہتے تھے مگر اس قول میں مرئب جمل مرئب کا  
 را کہ بھی کہتی ہیں آپ نہیں سمجھتے کہ حکم ہوا کا ساتھ کفار و منافقین کے آیا حکم عام تمام شامل جمیع اذنان انسان  
 تھا یا ایک حکم خاص مقید بقیود و شروط تھا کہ بھی نہ کہیں کہ حکم ایسا عام تھا کہ حضرت مپالارعم و واجب ہوا  
 کہ ہر دم اور ہر خطہ و ہر آن اسی کام میں مشغول رہیں اور سب کار ہائی دنیا و آخرت کو چھوڑ دیں یا تنگہ سے کہ



وقت خلوت عایشہ و خنصہ بھی کافر کشی سے باز نہ آوین گویں جو کفار شہادت پاوین اور جب یہ نہوا تو ضرور ہی کہ  
مقصود یہ ہو کہ جب محل و موقع جہاد کا کافرون سے ملے نہ پہنچاؤ سکے قیود اور شرط پاسے جاوین تو کافرون سے  
جہاد کرو اور جب محل و موقع منافقین سے جہاد کا ہو یعنی قیود و شرط پاسے جاوین تو ان سے جہاد کرو اور قیود  
و شرط سے جس طرح وجود اعوان و انصار و عدم عوائق و موانع ہی اوس طرح بغاوت و کشری و عدول حکمی  
پہچان شکنی و ایذا دہی مومنین سے کفار نے اکثر ایسا کیا تو ان حضرت فی اونی سزا دہی کیواسے سیفی و سنائی  
جہاد فرمائی اور منافقین نے چونکہ مثل کفار کے بغاوت اور کشری نہیں کی اسلیئے اونسے جہاد سیفی و سنائی کی تو  
نہیں آئی اور جہاد سنائی تو ان حضرت نے ما دام الحیات کفار و منافقین و فساق و فجار اور جمیع مخالفین  
احکام خدا سے بروقت محل و موقع فرو گذاشت نہیں فرمایا اسی سبب سے جہاد کفارین مفسرین نے قید بالسیف  
لگائی ہے اور جہاد منافقین میں اختلاف کیا ہے بعضوں نے فقط باللسان و بظہر و پند کہا ہے جیسا کہ مہار سے  
مفسرین سے جہادی نے کہا ہے اور بعضوں نے باقامت حد و شرع و تبعذیرات زیادہ اور وں سے اور بعضی  
لوگوں نے بقدر امکان کہا ہے یعنی اگر ممکن ہو اور کوئی مانع نہ ہو تو بالید و الا باللسان و الا بالجمان یہ قول ابن  
مسعود کا ہے مفسرین سنائی سے ہر کیف باتفاق مفسرین و مؤرخین جناب سید محمد نے کسی منافق سے جہاد سیفی  
سنائی نہیں کیا اور کسی منافق کو قتل نہیں کیا بلکہ اموال جزئیہ او کو تالیف القلوب عطا فرماتے تھے پس مطلق منافقین  
ساتھ جہاد اگر تاؤ کفار کا کرنا محض دفع بغیر دفع ہی بلکہ کانفاق کھلیا مثل بن ابی کے اوسکے ساتھ بھی وہ برادر  
جو مخاطب نے کہا محض کذب و افتراء علی اللہ و الرسول ہی غلط علی الکاذبین خلاصہ مخاطب کو ضرور ہی دو ایسے منافق  
کا بھی نام لیں جنہی حضرت فی تلوار کی ہو اور جہاد سیفی فرمایا ہو خاتمہ بحث میں یہ بھی کہنا ضرور ہے کہ شاہ عبدالغیر نے  
جو دعویٰ کیا ہے کہ حضرت سکینہ کا عقد مصعب بن زبیر سے ہوا تھا محض غلط اور سراسر افتراء ہے کیسی طرح  
کتاب حادثہ صحیحہ و تواریخ معتبرہ سے ثبوت اسکا نہیں ہو

## قال مخاطب المقام ہدایہ اللہ سبل السلام

غرض کہ جب اون منافقوں کا خلع نفاق کا حال معلوم ہو گیا حال مثل کفار کے ہوا اور جہاد بھی ان پر واجب ہو



اور اوپر غفلت اور شدت بھی مثل کفار کے کر لیا حکم ہو تو پھر نکاح میں درمیان کفار کے اور اون منافقوں کی کیا فرق رہا اب سوائی اسکی کہ یا حضرات شیعہ حضرت عمر کو منافق نہ کہیں اور اس کلمہ کفر کے کہنے سے باز آویں یا کہ اس نکاح کو حرام جانیں دوسرا کوئی علاج نہیں ہے اگرچہ علمائے شیعہ نے اس معاملے میں عوام کے قریب دینی کو اولیٰٰن کو سمجھانے کو بہت اہم فرائض کی تقریر کی ہے اور حضرت عمر کو مظلوم اسلام کہنا اس نکاح کا جواز ثابت کیا ہے لیکن یہ قریب جیسی بات میں کھلا جاتا ہے اور یہ سب طوطیہ افواہ کا ایک ادنیٰ بات میں ہباء امثورا ہوا جاتا ہے یعنی ہم ایک ہتھکڑیا کرتے ہیں اسکا فتویٰ لکھ دین اور جوابات ہم پوچھتے ہیں اس کے جواب میں صرف لایا نعم فراوین وہ تو مذہب کیا فرماتے ہیں جناب قبلہ و کعبہ ان دو مسئلوں میں جن میں سے پہلا یہ ہے کہ ایک منافق جس نے خدا کے کتاب میں تحریف کی جس نے پیغمبر کے سنت کو بدلا جس نے حضرت فاطمہ علیہا السلام کا حق غصب کیا جس نے معصومہ کے جسم اطہر پر ایسا صدمہ جہانی پہنچا یا کہ اسکی معصوم بچہ شہید ہوا اور جس نے سیدۃ النساء کا حق نہ دیا اور ان کو جھوٹا جانا اور ان کا دعویٰ ارث پوری کا نہ سنا اور جس نے امیر مومنین علی علیہ السلام کا حق غصب کیا اور جس نے اوپر جبر و ظلم کیا وہ ایک مومنہ عارفہ کے ساتھ نکاح کرنا چاہتا ہے جائز ہے یا نہیں دوسرا مسئلہ ایک مومن نے جس کو خدا نے ذاتی شجاعت اور شرافت میں بیکٹائی روزگار پیدا کیا ہے اور جس کے بازو کو قوت اور طاقت قلعہ شکنی کی سی اور جس کو جرأت و دل ہزار جنگی سوار کے ساتھ لڑائی دی ہے انہی میں سے مومنہ عارفہ کا نکاح ایک منافق مرتد غاصب خائن کے ساتھ صرف اسکی تہذیب زبانی پر کرویا اسکی نسبت کیا حکم شرعی ہے آیا وہ گنہگار ہوا یا نہیں اور اگر ایسے ایسے مستحق پر فتویٰ دینی میں بھی چون و چرا کو جناب قبلہ و کعبہ دخل دین اور صاف جواب نہیں تو ان سے ہم ایک صاف مسئلہ پوچھتے ہیں اوکو لکھ دین کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع کہ نکاح مومنہ کا ساتھ شہنی یا ہی کے جائز ہے یا نہیں پس جو کچھ جواب اسکا لکھ دین وہی تمام اس بحث کے طے کر شکے لئے کافی ہے پھر کسی توجیہ کی حاجت ہی نہ کسی تاویل کی ضرورت ہی ایک دوسری فتویٰ پر مدار اس امام فقہ جھگڑے کے فیصلہ کا ہے پس اسی حضرات شیعہ مظہر عنایت اس سوال کا جواب لکھ دو اور اس جھگڑے کے فیصلہ کو پیشو شہر اداسے دیکھ لو جاتا رہے

گلا دلا کاہ میں کنگاہ میں ٹھہرا ہے فیصلہ اول کا

یقول المتمسک بولایۃ علی بن ابی طالب علیہ السلام



عجب وفا باز اور مکار اور فریبی سے معاملہ پڑا ہے کہ تہدین جھوٹی جھوٹی جاتا ہے اور اپنے کو حق کو فریب میں لاتا ہے کہ شیعوں پر الزام دھرو یا اور ان کو جواب کرو یا اسے حضرت شیعوں نے بہت تم ایسے کو چرایا ہے اور جو پور کا قاضی بنایا ہے خدا نے مطلق چاہد الکفار و المنافقین کہا ہے اور اس کا حال تہی اپنی منفسروں کے زبانی نہ کہ نوبت جہاد سیفی منافق سے نہیں آئی پر جو ہم یہ نہیں لگا کر کہتے ہو کہ جن منافقوں کا اتفاق معلوم ہو گیا مثل کفار کے اور پھر جہاد و حبیب ہو گیا یہ مضمون بالتحصیل کس آ یہ کا ہے اور پیغمبر نے جہاد بھی مثل کفار کے کس منافق سے کیا اور زالیف قلوب کے سوا غیظت کی اور سہر شدت کی ذرا چھوٹے منہ سے ایک کا بھی نام تو نکلتے اگر کسی مفسر نے کہا کہ کسی جھوٹی ہی مؤرخ نے کہا کہ کسی محدث نے مخفہ ہمارے نے کہا ہو کہ فلان منافق یہ مثل کفار کے تو پیغمبر کی باعمر کافر کش کی گفتہ پیغمبر علیہ اور فلان منافق قتل کیا گیا تو ہم قائل ہو جائیں گے اور ظہور نفاق عمری بن شک کر نیکی اور اگر ایک منافق کے بھی قتل نہ ہو کیا بلکہ منافق معلوم النفاق کے بخارہ پر نیاز پڑے ہمارے علماء اقرار کرتے ہیں تو ہم ایسا جھوٹا دعایا بازی کا دعویٰ کیوں کرتے ہو اسے صاحب چھ پڑے تو خدا سے ڈرو اور اگر خدا سے ڈرو کہ خدا کا ایمان ہی نہیں کہ جیسی نیکر کے بندی بنی تو دنیا ہے کہ فضیحتی سے ڈر کہ جب جھوٹھی کہلاؤ گے تو صاحبان عالیشان کی نظروں سے گر جاؤ گے پھر تو گردن مڑوری معنیان بھی کھانیکو نپاؤ گے اور عہدہ برائڈیان اور نیکین گوشت کے گرل کہانے لاؤ گے **نہ** آج تو چین سی گزرتی ہی دعا ثبت کی خبر خدا جانے قولہ تو پھر نکاح میں درمیان کفار کے اور ان منافقوں کے کیا فرق رہا **قول** جیسا فرق درمیان کفار اور ان منافقین کے رہا ویسا ہی فرق درمیان نکاح کفار اور ان منافقین کے رہا سیکر و ن کفار کی گردن ماری گئی اور ایک بھی منافق کی گردن نہیں ماری گئی اور باوجود پوچھنے حضرت عمر کے اور حضرت نے فرمایا و علیہ السلام یقول الناس ان محمد یقتل اصحابہ کہا مرن صحیح البخاری اور اگر آپ فرماویں کہ نہیں منافقین کی بھی گردن ماری گئی تو فرما دیجئے کہ کسی ماری گئی اور کب لگئی اور کمان ماری گئی عمر کی یا ابوکر یا عثمان کی آنحضرت ان سب کو انہیں منافقوں سے جانتے ہیں کہ جو معلوم النفاق تھی کہ حضرت عمر اور حضرت طلحہ کی قسم ہے کہ جو کسی منافق کا نشان تو دیکھیے کہ اس کی گردن ماری گئی ہو محجب ہی کہ جن منافقوں کے کتب و نفاق بخدا نے گواہی دی قبول خود و انہیں منافقین کا ذہن اوکی تو گردن ماری گئی



پھر کس منافق کی ماری جاتی علاوہ اسکے کس کافر کے جزا پر نماز پڑھی گئی اور اول منافقوں کے جزا پر نماز پڑھی گئی  
 پیغمبر نے نماز پڑھی و قد مر اور کافروں کی معافیت اور مصافحت و مخالفت پر یہ نجاست جائز نہ تھی اور کفار  
 ذول سجد الحرام سے منع تھی اور یہ منافق مسلمانوں سے ایسے ملے جلے رہتے تھے کہ سب دھنیے کھڑی  
 قصائی چامت کر کے عمر اور ابو بکر سے منافقوں کو اپنا خلیفہ بناتے تھے ہر خبیث مہین مہین بعض علی بن ابیطالب  
 انکے نفاق کو چھپاتے تھے و کثرت المنافقین بعض علی بن ابیطالب و قد مر پس اسی طرح کفار مشرکین سے  
 نکاح جائز نہ تھا و بقول تمہارے عمر ایسے منافق ناصبی خارجی طیب الولادہ سے شیعوں کے نزدیک نکاح  
 بخوشی خاطر جائز نہ تھا کہ بچہ و اگر وہ جائز تھا جیسا کہ مضمون عبارت حجاب سید مرتضیٰ کا صفحہ (۱۳۶) سطر (۲۸)  
 میں خود مخاطب نے ذکر کیا قول حضرت عمر کو مظلہ اسلام کہ اگر نکاح کا جواز ثابت کیا ہی اقول کیا حضور کو حضرت عمر کے  
 مظلہ اسلام ہوئے میں کچھ شک ہی تو ہم اور مسلمانوں کی خلیفہ بنانے سے ثابت کرتے ہیں اور اگر شک نہیں ہی تو بائفاق  
 ہماری اور تمہاری وہ ظاہر میں مظلہ الاسلام ہی اور جیسا ہر نکاح اوس ہی شریعت محمدی میں جائز اور اگر کسی دگر  
 سے ناجائز ہی ہو تو حالت جبر اگر اہلین تو اوس کی جائز میں کچھ شک ہی نہیں ہم تبار اصول شریعت اور ہم تبار فتویٰ ابو حنیفہ جواز  
 نکاح مکہ علی الطلاق میں کما مر قولہ فریب ذرا سی بات میں کھلا جاتا ہے اقول بہت گورہ نہ کھاؤ کہ  
 ہیضہ ہو جائیگا جہاں فریب ہی نہیں ہی تو وہاں نہ ذرا سی بات میں کھلیگا نہ بڑی ہی بات میں لیکن کہاں فریب  
 دیکھو ہم ذرا سی بات میں کھولے دیتے ہیں قولہ اوس کا فتویٰ لکھدین اقول ابھی لکھی تھی میں تمہاری ہی زبان  
 جسے چین میان کی جوتی میان کا سر ہو قولہ جواب میں صرف لایا نعم فرما دین اقول اگر تمہیں فریب  
 دیکھا دی دو غا ازی بعض شقوں کو چھوڑ دیا ہو تو کیونکر لایا نعم فرما دین بلکہ باعتبار بعض شقوں کے لا و باعتبار  
 بعض کے نعم ہو گا قولہ پہلا یہ کہ ایک منافق جس نے خدا کے کتاب میں تحریف کی لی قولہ جائز ہی یا نہیں اقول  
 جواب فوراً بیغور و فکر حاضر ہے مگر حضور نے بیان مسئلہ میں ایک شق چھوڑ دی اس لیے بقدر اوسکی بیان کی  
 تعویق ہوتی ہی بیان شق یہ ہی کہ حضور نے جس منافق شقی زلی اقول بل جہود و کفو ثانی فرعون مردود  
 و ثالث شداد و مردود کے یہ اوصاف کفری و نفاق کی بیان فرمائی وہ مومنہ عارفہ سے نکاح کرنا بجز و قسروم  
 و ستم جائز ہے یا بخوشی خاطر اور وقت نقدان شرائط جہاد یا وقت موجودگی شراب جہاد پس شقین اولین



یعنی جو برہم باعدہ شرعیہ جو دین نکاح جائز جائز اور شقیں آخرین میں یعنی بخوشی خاطر و موجودی شرعیہ  
 حرام حرام حرام باتفاق من العلماء الاعلام علی رغم اذان الیام کہیں حضرت ابو ذر اسی بات میں آپ کا فریاد  
 کھل گیا کہ آپ فی ہاتھ شقوق ایک ہی جواب بلا یا نعم مانگا تو عمر صاحب کے قسم لگوا کر کہ قسم لگوانی گدوئے  
 سر کے قسم لگوانے اوس بڑے بندہ کی قسم جی ایشا و سر ایشا و ہی تم گردن مروڑی مرغیان کہاتے ہو  
 برا بڑیان اور اتے ہو بیچ بیچ کہو کہ ہم نے فریب کیا کہ تم نے خدا اور سکا منہ دنیا و آخرت میں کالا کرے اور  
 اوپر برق قہ خدا کرے جسے پچا رہے شیعوں کو کھرٹھیا ایسے ایسے کرو فریادوں سے ستایا اللہ قسم آمین میں  
 یا رب العالمین حق محدود الاطہرین باقی رہا امر کہ ہننے کما تاکہ ہم تمہاری ہی تحریر سے تمہاری استفتوں کا جواب  
 دینگے پس بہت دور جانکی ضرورت نہیں ہی اسی صفحہ کے بعد یعنی صفحہ (۱۴۷) سطر (۱۹) میں دیکھا جائے کہ  
 تم نے لکھا ہے اگر نکاح بیکراہ ہوا تھا تو فراویتے کہ ضرورت یہ نکاح ہوا تھا اور ایسا نکاح کر دینا شرعاً جائز تھا  
 انتہی جب خود ہی آپ جواب جانتے تھے تو ہفتا کی نیکی کیا ضرورت تھی بڑا طہار حقاقت قولہ دوسرا مسئلہ الی قولہ  
 گنہگار ہوا یا نہیں اقول جواب اس مسئلہ کا باعتبار شقیں مسئلہ اولے کے ظاہر ہے یعنی جہاں نکاح جائز تھا وہاں  
 گنہگار نہیں اور جہاں ناجائز تھا وہاں گنہگار ہوگا قولہ نکاح مومنہ کا ساتھ ناہی کے جائز ہے یا نہیں اقول  
 بخوشی خاطر نہیں جائز اور در صورت اضطرار و اکراہ جائز ہے بقولہ تعریف من اضطر و بقولہ الامن اگرہ جیسا کلام  
 جناب سید مرتضیٰ علیہ الرحمہ میں ہی کہ فرق ہی نکاح اضطراری و اختیاری میں لیکن جن لوگوں کو افعال اختیار ہے وہ اضطرار  
 عباد میں اشعار بفرق نہیں ہی مثل شعر یہ لا شعور یہ کہ جبکا مذہب تبصریح صاحب مسلم الثبوت کفو حیر ہے  
 وہ اس بات کے سمجھتی میں مجبور میں بلو لطیفہ مشہور ہے اور بعض کتب میں مسطور ہے کہ بعض ظرفائی شیعہ نے  
 ایک الایع سوار علمائی نامدار اہلسنت سے کہ مجبوریت عباد پر ہر حال کا کہ میں دیکھتا ہوں کہ حضور کا گدھا حضور  
 سے عاقل تر ہے عالم صاحب نے فرمایا کہ کیونکر کہا اس لیے کہ گدھے کو چھوٹی نالی پھنداؤ تو بے تکلف پاندھا  
 اور بڑی نالی پھنداؤنے کے لیے اگر مارو بھی تب بھی نہیں پاندھا ہی اس سے سمجھایا گیا کہ وہ فرق کرتا ہے وہ  
 فعل اختیاری اور غیر اختیاری کے اور تم کل فعل کو کیساں جانتے ہو اور ہر فعل میں اپنی تین مجبور سمجھتے ہو اس لیے  
 ہمنے کہا کہ تم اپنی گدھے سے بھی زیادہ گدھے ہو جب عالم صاحب نے اپنی تین جواب میں موافق اپنی مذہب کے مجبور







بعد اس کے علامہ کشمیری پھر اب تحفہ کے فرماتے ہیں استبعاد ذکر فرج مستور الاسم والسمیہ بر زبان اکابر و کمال استجاب  
است و در واقع تراخا نیست کہ هیچ خرم نہ نماید یہ در کلام الہی کہ چند جا ذکر این عضو مستور الاسم و اسمی جاری شدہ  
و حضرت عائشہ صدیقہ در مجالس محافل نام عضو من حضرت سرور عالم علیہ السلام کہ مستور الاسم است بر زبان  
می بردند البتہ اس تقریر سے مطلب علامہ کشمیری کا یہ ہے کہ شاہ صاحب کا یہ فرمانا کہ لفظ فرج کا زبان پر امام  
کے آنحضرت شان بزرگی کی ہی موجب تعجب ہے اس لیے کہ خدا کے کلام میں یہ لفظ مذکور ہوا ہے حضرت عائشہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عضو مستور الاسم کا نام لیا ہے تو پھر امام نے اگر لیا تو کیا گناہ کیا فقط جواب اس کا یہ ہے  
کہ یہ بھی اور نادانی حضرت علامہ کی ہی اس لیے کہ آیات اور احادیث میں اگر نام اس عضو کا ہے تو مسائل شرعیہ کے  
بیان میں یا مسائل فہم کے مقام پر ہے نہ کہ ایسے موقع محل پر محل نزاع ہے اور مسائل شرعیہ کے  
بیان میں ایسے الفاظ کی ضرورت ہوتی ہے تو اس کے بیان کا ایک سبب خاص ہی ان اگر شاہ صاحب و ان آثار  
و اخبار امامیہ بطور کے جن میں اسے بتائے مسافر شری کے اس عضو کا نام لیا گیا ہے تو یہ معارضہ یا مثیل صحیح  
ہو تا حال کہ حدیث احادیث امامیہ میں امام کرام کی زبان ہی اس عضو کا نام مذکور ہے اور شاہ صاحب نے کسی پر  
گچا اعتراض نہیں کیا اور اس محل خاص پر جو اعتراض کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ ازل عوام کو بھی اس قدر غیرت  
اور حیا ہوتی ہے کہ اگر کوئی افسوس جوڑ دیا بیٹی کو لیا جائے تو وہ ایسا لفظ زبان پر نہیں لائے اور اپنی عورت و یا  
بیٹی کی نسبت شرمگاہ کے غضب کر لینے کا لفظ زبان پر نہیں لاتے تو کیوں نہ کر حکم ہے کہ جناب امام نے ایسا  
لفظ زبان ہی نکالا ہو یا اگر فی الواقع یہ نکاح ہو و اگر وہ تھا تو امام کو مناسب تھا کہ وہ سائل کے جواب میں  
فرمادیتی کہ بہ ضرورت یہ نکاح ہوا تھا اور بوجہ اسلام استیساک بہ شریعت ہونے سے شرم ایسا نکاح  
کر دینا چاہیہ تھا کہ اس عبارت و الفاظ کے چھوڑ کر ایسا کہ یہ لفظ جسے ہزار مرتبہ بنائی جاوے گی سمجھیں واسے  
اور ہی چھوڑتے ہیں زبان پر لائے اور اس تقریر کا جواب خدا کے کلام میں اس لفظ کے ہونے یا حضرت  
عائشہ کے بنظر ضرورت مسافر شری کے اور لفظ اکوز یا ان پر لائے سے نہیں ہوتا میں ہوا میں ذلک

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
الحمد لله رب العالمین  
والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله  
الطيبين الطاهرين  
العليين  
السلام



جناب شاہ صاحب نے نسبت ذکر لفظ فرج کے فرمایا کہ ذکر اس عضو مستور الاسم و لمسمیٰ کا ارادہ اور او بانش نہیں کرتے یعنی ایسا لفظ کریمہ امام کے زبان سے کیونکر نکلسکتا ہے جناب علامہ صاحب نے صفر ماتے ہیں کہ اولاً لفظ فرج کو اسم عضو مخصوص زنان ٹھہرانا اور اسکو مستور الاسم و لمسمیٰ کہنا نہایت جھک مارنا اور گوہ کھانا ہی اور ثانیاً اس لفظ کو ایسا مستکرہ اور مستعجن سمجھنا کہ ارادہ کی زبان پر نہ آوے یہ وہ اثر خانی اور یہودہ سرائی ہے کہ دنیا بین کسی گدھے سے گدھے کے بھی نہ کی ہوگی توجیہ و توضیح اول یہ ہے کہ مجوریت و مستوریت کسی لفظ کے محاورات میں ایک لسان کے مستلزم اسکی نہیں کہ محاورات لسان دیگرین بھی وہ لفظ مجور و مستور ہو جیسے جو لفظ سرائون خطہ ہی زبان عرب میں دایر و سائر ہے اور زبان اہل ہند پر نہایت قبیح اور مستکرہ ہی سرائی طرح ذکر لفظ ذکر و فرج اگر محاورات ہند میں قبیح ہو تو اسکو لازم نہیں ہی کہ محاورات عرب میں بھی قبیح ہو اور قیاس ایک محاورہ کا دوسرے محاورہ پر کیاں حاکمیت ہے اور آہن شک نہیں کہ ہر زبان میں اسم خاص مقام مخصوص بل و براز زن و مرد کہ جزیر زبان او بانش و ارذال کے جاری نہیں ہوتا البتہ زبان اکابر پر مستکرہ و مستعجن ہے کہ اہل مذہب اس سے احتراز لازم جانتے ہیں یا شک کہ بعض ائمہ السلام نے تحت حمام میں طاب استھا کہ کنا بعض حضار کا مستکرہ چاہنا اس لیے کہ مشغل ہے اوپر لفظ است کے کہ خاص اسم موضع براز کا ہے لیکن اگر ضرورت ان مقامات کے ذکر کی ہوتی ہی تو ساتھ ایسے الفاظ کے ذکر کرتے ہیں جو اشارہ و کنایہ دلالت اوپر مقامات مخصوصہ کے کریں اور یہ نہایت مذہب اور مقتضائیں فصاحت و بلاغت ہے کہ استعمال الفاظ مستکرہ و مستعجن سے پرہیز رہے اور بیان مطلوب بہ کنایہ ہو پس تعبیر کرتے ہیں بلفظ قبل و دوبر مقام بول او براز سے کہ حقیقت معنی پیش و پس ہے کمائی تو کہ قسم امکان نمیدہ قدم قبل و قدم دوبر اور اسی طرح لفظ ذکر کہ معنی مذکر ہے کمائی تو انحر و ماخلق الذکر و الانثیٰ پس اس طرح لفظ فرج حقیقتہ بمعنی و سحر و کشائش و رخسہ و سوراخ و شکاف و ماہین ہر و پاکی ہی اور باعتبار ایک کے انہیں سے کنایہ اور اشارہ طرف عورتین مرد و زن کے کیا جاتا ہے کمائی لفظ قال الفراء کل شق نہو فرج قال الشرحہ انما انما فرج و حبت او انشئت و قال ما کان فی فرج انشئت و فتوقی حتی فرج یعنی الشق



والفرج من الانسان قبله ووبره لان كل واحد من انفرج سینه فرج آدمی قبل ووبره اسکے ہن  
اس لیے کہ ہر ایک ان میں سے صاحب انفرج ہے و فی النہایہ الفروج جمع فرج و ہواہن الرجلین  
یقال للفرس ملاہ فرجہ و فروجہ اذ اعدا و اسرع و بہ ستمے فرج الرجل والمرءۃ لا یتسا  
ماہن الرجلین یعنی فرج کے سنے ماہن الرجلین کے ہن یعنی میان دو پاؤں چونکہ عورت میں  
مرد و زن ماہن الرجلین ہے اسی وجہ سے اسکو فرج کہتے ہن پس لفظ فرج اعم ہی عورت میں  
مرد و زن سے جیسا کہ جناب باری نے بہ نسبت مرد و زن کے فرمایا ہے اور بہ نسبت زنانہ جو  
فرمایا ہے و یخفیوا فروجہم و یحفظن فروجہن اور صاحب صراح و قاموس نے معانی فرج میں عورت  
لکھا ہے اور عورت میں قبل مرد و زن اور دبر مرد و زن و نو داخل ہن پس بنا بر اسکے فرج اسم خاص  
ایک عضو مخصوص زنانہ کہنا و اوجاقت و نیا ہے اور حاقت در حاقت اسکی صفت کا شے مستور الاسم  
والسے کہنا ہے اگر مستور الاسم مطلقاً تھا تو خدا و رسول نے کیوں مذکور اور کہتے قرآن و حدیث نے  
کیوں مسطور کیا اور اگر بنا بر آپکی رائے اور آپکے مولانا صاحب کی رائے کہ لفظ فرج بعض مقامات  
میں مستور اور غیر مذکور ہونا ضرور ہے تو دنیا کے کل الفاظ بعض مقامات میں بہ  
خلاف فصاحت و بلاغت ہوتے ہن مذکور نہیں ہوتے بلکہ زبان فصحا و بلحا سے بچو رہو  
مستور ہوتے ہن پس چاہیے کہ ہر لفظ کو مستور الاسم کہا جاوے اور اگر یہ اسم  
مستور ہی تھا تو شاہ صاحب کو لازم تھا کہ اپنے کتاب کے سطروں میں بھی مسطور نہ فرماتے  
اور اسی کتاب تحفہ اثنا عشریہ کے ایک مقام خاص میں تشریح فرج تفرج خاطر شائقین  
کے لیے بہ کمال توضیح و تصریح تحریر کرتے اور اپنے ذات باہرکات کو اس بیان وفاقاً  
سے اراذل میں مذکور نہ کرواتے اور اپنے شان رفیع المکان میں رذالت کا ثناء گواتے  
اور اپنے کتاب کو نہ چھپواتے بلکہ مردان باتمذیب سے اپنی تحریر کو چھپواتے لفظ فرج  
کو مستور الاسم والسے مطلقاً کہنا کمال دانشمندی شاہ صاحب کی ہے اور توضیح امر  
یعنی یہ لفظ ایسا ہے کہ مستحق ہے کہ زبان اراذل اور ادبائش پر بھی آتا ہے یعنی ہر



اسکی رد میں مناسب مزاحیہ اعلیٰ شدت مقام فرماتے ہیں کہ جب یہ لفظ خدا و رسول کے زبان پر قرآن و حدیث میں  
 آیا ہے تو خدا و اللہ خدا و رسول کی برتر از اراذل و اوباش سمجھنا کمال درجہ کی بے ایمانی اور بیدینی ہی  
 حضرت مخاطب و الاختلاب اسکے جواب میں ابتداء فرماتی ہیں کہ یہ لفظ مستکہ مقام مرح میں اور بیان  
 مسائل میں مستعمل ہی و رسوا ان دو مقاموں کے استعمال اسکا جائز نہیں ہے آخر کلام سے یہ مترشح ہی کہ یہ لفظ  
 فی نفسہ مستکہ نہیں بلکہ بسبب مزوج ہونیکے لفظ غصب سے مستکہ ہو گیا ہے جواب اول کا یہ ہے کہ کیا  
 کسیکے مرح میں اور بیان مسئلہ سے بلفظ غیر مستکہ خدا و رسول عاجز تھے جو مجبور ہو کر مرح بلفظ مستکہ اور  
 بیان مسئلہ بلفظ مستکہ فرمایا کیا دنیا میں بلفظ مرغوب الٰہی تہذیب مداحی اور بیان مسئلہ ممکن تھا جو ادون  
 لفظیہ کے زبان اراذل اور اوباش پر جاری نہیں ہوتیں اپنے مقصود کو ادا کیا اور جب مدار مستکہ  
 عدم استعمال اراذل و اوباش پر ہے تو اب دیکھنا چاہیے کہ کوئی رذیل یا اوباش کبھی باخود ہاکی اچھی گفتگو میں  
 یا سائل کے سیکھنے سکھانی میں ان الفاظ کو استعمال کرتے ہیں ہرگز نہیں سہی طرح بھی مقام مرح میں نسبت اپنی  
 اکابر یا اصغر بلکہ اغیار کے بھی استعمال نہیں کرتے حالانکہ کلام خدا و رسول میں بلا کسی ضرورت داعیہ کے  
 اور بلا کسی ضرورت شرعیہ کے استعمال ان الفاظ کا موجود ہے حسب طرح حضرت مریم کے بارہ میں  
 قرآن مجید میں ہے والقی حسنت فرجہا اسی طرح صد احادیث و روایات میں جن میں بناب رسول خدا نے  
 اصغر و اکابر کے نسبت ان الفاظ کا استعمال کیا ہے جو بالکل خلاف طریقہ مروجہ ہندوستان ہے کہ اطوار  
 بھی اوسکے بغیر نہیں جس سے بالبدلتہ معلوم ہوا کہ اصل استعمال میں اسی لفظ کے کوئی قباحت نہیں ہے خواہ تعلیم  
 سائل شرعیہ میں ہو یا مرح میں یا بیان واقعات میں پس جو شخص ایک محاورہ کو دوسرے  
 محاورہ پر قیاس کرے اور اپنے قیاس کے بنیاد پر معترض ہوا اسکے حق میں کیا شک  
 نہیں ہو سکتا اور اس لفظ کے حکم کلی کراہت سے فقط دو مقاموں کے مستثنیٰ ہونیکے کوئی وجہ نہیں  
 بیان کرنا لازم ہے ورنہ جز حاققت مدعی کوئی وجہ نہیں ہے جواب ثانی کا یہ ہے کہ اگر یہ لفظ  
 فی نفسہ مستکہ نہیں ہے مگر لانے سے ایک لفظ کر یہ کے معنی لفظ غصب سے مستثنیٰ  
 ہونے پہلے تو کراہت لفظ غصب کی ہوتی بعد اسکے کراہت مزوج سے کا دعویٰ کرتے حالانکہ بیشتر ہنر



انہوں نے کیا کہ غصب یعنی احتیال و الجور والا کرنا مع النکاح میں کوئی استہجان اور استکراہ نہیں ہے بلکہ اگر ہی تو غصب  
 بالنکاح میں بھی زنا بالجبر میں ہی در کوئی سنی و شیعہ بعد النکاح اس کا قائل نہیں بلکہ حضرت ابوحنیفہؒ کے نزدیک نکاح  
 وہ چیز ہے کہ جس میں ان میں سے کسی بھی حکم زنا نہیں رہتا ورنہ زنا سا قضا ہوتی ہے پس مع النکاح زنا بالجبر بالجبر الجبر کا  
 قائل ہونا جس کا کوئی فرق نہیں ساقی نہیں ہے لامست بغض علی ولیہ لاد ت قائل ہی کما تری تحقیق لفظ الغصب  
 تذکرہ قولہ یہ نامہلی و راوا فی حضرت علامہ کی ہی **اقول** نامہلی و راوا فی شاہ جی کے چھاپے کے لیے موجی صاحب  
 فی اور تبعیت اوس کے ہمارے مخاطب صاحب نے کہ وہ بھی نٹائی کے کارگیر ہیں شاہ جی تو مطلقاً فرج کو مستور  
 و المستور و رز کر اوس کا ایسا مستور فرماتی ہیں کہ زبان ار اذل پر بھی نہیں آتا اور موجی صاحب اور اوس کے  
 چیلے کشف مستور کو وقت مرج جائز اور وقت ذم ناجائز کہتے ہیں اور چھ وجہ کی بیان نہیں فرماتے کہ جس طرح کا  
 اسم و سنی ہمیشہ مستور ہے وقت مرج اوسکی ذکر میں کیون قباحت نہیں قولہ اگر نام اس عضو کا ہے تو مسائل شرعیہ کے  
 بیان میں یا ستائش ہونے کے مقام پر ہے **اقول** اس عضو کے نام لینے کی ستائش ہونے میں و مومنات میں اور  
 بیان مسئلہ میں مخاطب صاحب اجازت دیتی ہیں پس ایسی مقاموں میں اگر کوئی شخص اس عضو کا نام لے تو مخاطب صاحب  
 یقین ہے کہ برا نہ مانے گا کہ خود اجازت دیتی ہیں اور اوسکی معتقدین مداحین کو بے تہذیب کہنیک کی تکمیل حکم محکم  
 کرتی ہیں مناسب مقام تھا کہ پھر مرج اوسکی بعض معظلات کے الٹی حصت فرما کی جاتی اور مسئلہ ترک تسمیہ فی بعض الاوقات  
 کہ جس سے سبب شرکت شیطان انسان متقلب شیطان ہوتا ہے بیان کیا جاتا مگر چونکہ نظر بجا و رات ہندوستان  
 بے تہذیب ہی اس لیے اس سے دور کرنا مناسب معلوم ہوا مگر مختصر خدمت مخاطب میں کچھ عرض کرنا ضرور ہے کہ  
 حق سبحانہ و تعالیٰ قرآن میں نسبت شیطان ارشاد فرماتا ہے و شارکم فی الاموال و الاولاد اور ایک حدیث کا حامل  
 مضمون یہ ہے کہ جو شخص وقت ہمبستری سیم اللہ نہیں کہتا تو بعض اوقات شیطان بھی شریک ہو جاتا ہی چونکہ نطفہ  
 کہ بیزیم اللہ کی ہوئے سے منعقد ہوتا ہے صورت ظاہری اوسکی مثل نشان کے ہوتی ہی اور باطن میں وہ سیرت  
 شیطان پر ہوتا ہے جیسے کہ حضرت مخاطب کی صورت ظاہری صورت انسان کی ہے لیکن وہ انسان مجتہد  
 جو سچ ہو کہ سبدر بنا ہے جیسا کہ خدا نے فرمایا ہے کہ کوئی اقروۃ خاسین یعنی ہو جاو بندر و لیل و خواہ حقیقت  
 یہی کہ جاگٹ اور تباہوں کو روکی لے تو منع ہے اوس جیب کوئی کالا پیری خیالات والا اوسکو سن کر اوجھلنا کوڑا



او چکا مشرعی کرتا ہی تو لوگ یہی کہتی ہیں یہ صورت تو ہے لشکر کی پروم کی کسر ہے اور باطن حضرت مخاطب کا  
 بالکل سیرت شیطان کی ہے جب تو انہوں نے خاندان سید الانس و الجان کے نسبت یہ گستاخان اور بے تمیز بیان  
 لیں اور تہمت او کی شیعوں پر رکھی اگر حضرت مخاطب اس حقیر سراپا تقصیر کا تصور عفو فرماین تو اپنے گمان کو جو حضور کے  
 بارہ میں ہی گو آپ کے نزدیک شک نہ ہوادی عرض کی کہ حضرت کی والدہ ماجدہ عفت نیاہ کا کوئی تصویر نہیں مگر حضور  
 کے قبلہ گاہ ایک تہ خاص میں سیم اشد بھول گئی فان کنٹ فی ریب من ذاک فاسئل باک اور اوسیکانیہ نتیجہ پیا بشکل  
 حال ہوا کہ آپ نے شیعوں کو گھر بیٹھے ناحق ستایا اگر الیچہ تہ کہ آپ ویسا ہی اپنی سزا کو پہنچی کھدانے بھگو آپ کی فرعونیت  
 کا مونی بنایا یہ وہی چہرہ وہا ہے جو آپ کے فرق مبارک کے واسطے بہت و نون سی من فی تہیا کیا تھا مگر چونکہ حضور کا  
 اثر نراج نہاتا تا اسلئے وہ بالامی طاق رکھتا تا اب جمہورت بندگان والا سے اجازت لی کہ ذکر فرج وغیرہ مقام  
 مرج اور بیان مسئلہ میں تہ قباحت نہیں رکھتا اور تہ جنہیں بلکہ مستحسن ہے تب او سکوطاق پر سے اوتارا اور  
 آپ کے سر مبارک کے گرد کو اوس سی جھاڑا اور شیعوں کے دل کا غبار کا لا اور حب سے چنے با جازت سرکار والا تبار  
 یہ کام کیا تو جسے خا ہوتا نہایت بے انصافی ہی اور بخیاں سکی کہ شاید آپ اسکو بڑھکڑھکڑا لیاں دین اسلئے  
 میں نے کل دنیا بھر کی گالیوں کا ایک مجموعہ بنا کر آپ کے ایک مقام خصوص میں رکھ دیا اب جو گالی آپ کے منہ سے  
 لگیگی میں اسی شل کو زہر طور کر دنگا قولہ تو اوسکے بیان کا ایک سبب خاص ہی اقول اوس سبب خاص کا بالخصوص مرج و  
 شایس مومنین مومنات میں بیان فرماتا ضرورتاً اور خاص مقام مرج میں ذکر مستور الاسم و اسمی جائز ہونا اور مقام م  
 میں جائز ہونا خلافت حدیث صریح ہے جسکو صاحب نہایہ نے چار جگہ حل کیا ہے من شافلیہ حج الیہ و رخصت از  
 انش ذکر نظر ہے جو حضرت عباس فی حضرت عمر کے نسبت زبان پر جاری کیا کہ اعضا شک شد نظر ایک کیون حضرت نظر تو  
 مستور الاسم و اسمی کی بیچ میں مستور ہے پس مقام دوم میں مستور ہے مستور کا اہم کیون نہ مستور ہوا اسکی وجہ  
 اسکا کوئی سبب خاص ارشاد ہو کہ جس سی مقام مرج و دوم میں فرق ہو جائے والا جزا از خانی اور یہودہ سرائی کی  
 اس امر پر محمول ہو قولہ اگر کوئی اذکی جو زو یا بیٹی کو لیجا وے اقول لیجا وے بہ نکاح یا بہ سفاح اگر مراد سفاح  
 ہے تو ہر مقام پر چو لفظ سفاح زبان سے نکالی خدا و سکی زبان کو بقرضہائی آتشین قطع کرے اور جب کسی شیعہ  
 دینی نے ہر مقام پر ذکر سفاح نہیں کیا تو ذکر سفاح کرنا الا اثباتاً نہ نفیاً بیشک ولد السفاح ہے اور اگر مراد لیجا بانکا



ظلم و جور ہے تو اس کا زبان پر لانا و اعلیٰ لاس ظلم میں ہی قال اللہ تعالیٰ لا یحب اللہ الجور یعنی خدا دوست نہیں  
 رکھتا آشکارا کرنا برائی کا چہرہ اس کی تشنہ فرمایا ہے مظلوم کے لیے اظہار ظلم ظلم قبول خود لاس ظلم نہیں جو پیرائی  
 ہی وہ ظلم کے لیے نہیں مظلوم کے واسطے تعجب ہی اور حضرات سے کہ جبر و اکراہ کی صحیح پی کرین اور ظلم و جور ظلم  
 و جائز کا اظہار موجب عار و تشویش نہیں بہرہ گیت ہم اسکو مانتے ہیں کہ اس زمانہ کے اہل سنت کی بیٹیوں کو اگر کوئی بدگیاہ  
 تو اسکو کسی زبان پر نہ لائے کہ مقررین اہل سنت کی حالت اسکی خلاف واقع ہوئی واقعہ اہل سنت کے صحابہ کبار کے  
 تین بیویوں کا از انہر کثرت لشکر زیدی فی کیا چنانچہ تاریخ الخلفاء سیوطی میں قول ہی وقبض فیہا الفت عذراء اور  
 تمام لشکر کے داخلیت یہاں سے ہزار بیویاں اسے اہل سنت پیدا ہوئی اور سکے با بیویاں اہل سنت سے لکھا  
 ہی کہ قس علیہم : اربع ہوا اور زنا با جبر و خثران باکرہ کے ساتھ کیا گیا پس یہ دعویٰ مخاطب کا کہ اگر کوئی  
 کسی کی جو بیوی لیا جاتی تو اسکو زبان پر نہیں لانا نسبت متقدمین اہل سنت و صحابہ الیہم تبت غلاما کھڑا ہی گوشت  
 اس زمانہ کے صحیح سمجھ لیا جائے حالانکہ مؤرخین نے اسکو بھی لکھ دیا ہے اور جب ازواج انبیاء کے نسبت یہ لکھ دیا  
 کہ ظان بادشاہ نے زبردستی چھینا یا ہاتھ دوسروں کے جبر و اکراہ کے بیان میں کیا مضائقہ ہے اور جب آپ کے غلامان  
 خود تبصریح تمام لکھا ہے کہ حضرت آدم نے دنیا سے انتقال کیا جبکہ نبی بیویوں میں زنا ہوتے نہ دیکھا تو بیویوں کے  
 صرف اس بیان پر کہ اگر بغرض حال یہ عقد ہوا تو جبر و اکراہ ہوا آپ کی کن اعتراض کرتے ہیں قولہ حالانکہ صد ہا آثار  
 ایشیہ میں اللہ کرام کی زبان سے اس عضو کا نام مذکور ہے اقول جب صد ہا جگہ مذکور ہے تو مستور الاسم  
 کہانے سے ہوا اور جو اسم اول اور اوہاش کے زبان پر نہیں آتا وہ اکابر کے زبان پر کیونکر آیا جو صد ہا جگہ  
 موجود رہا قولہ اسکا مطلب ہے اقول شاہ جی کی کسی لفظ کو اسپردالت نہیں ہے وہ تو یہی کہتے ہیں کہ لفظ  
 فرج ایسا مستکرہ ہے کہ اس لفظ اول بزرگان ہر زبان نے آرنہ پر فرماتے ہیں علی الخصوص میں  
 عضو مستور الاسم و اسے از اقارب بلکہ بزرگان خود امسیت کہ اول و اوہاش نیز از ان احتراز واجب  
 میدانند اس عیارت سے کہ ان نکاح انصاف لفظ غصب کا اس لفظ کو قبیح کرنا ہے اور اسکو مستور الاسم  
 بتاتے ہیں بلکہ عیاف صاف ہی ظاہر ہوتا ہے کہ اول و اوہاش بھی نسبت اپنی اقارب کے اس میں استعمال  
 نہیں کرتے خواہ مقام غصب یا مقام دم و دم گمجاورہ عریب بالکل اسکی خلاف ہے جبکہ اسکا لغت کو



نارج الیہ قولہ شرکاء کے منصب کر لینے کا قول شرکاء شرکاء شرکاء معلوم نہیں کہ کس سے شرم اور عیا اور  
 بیعت فی گاہ و بیگاہ ہر شام و بیگاہ ترجمہ فرج شرکاء کیا ہے حالانکہ محاورہ قرآن و حدیث اور لغت سے دیکھنے  
 ثابت کیا کہ یافقا اعم خاص کسی مقام خاص کا نہیں ہی بلکہ کنایہ ہے اور اشارہ ہے پیش و پس مرد و زن سے اور  
 رئیس الفتا امام کوئی فی تصریح کی ہے کہ نہ صرف اہل زمانہ الیقین و ورکین و کتبیں و اہل میں قولہ اگر فی الواقع نکاح  
 بیکراہ ہوا تھا الی قولہ بضرورت یہ نکاح ہوا تھا قول فی الواقع تو یہ نکاح نہیں ہوا تھا جیسا کہ ابتدا سے  
 بحث میں ہمیں بدلائل تحقیقی و الزامی ثابت کیا مگر بضرورت تسلیم کروا کر اہل حجت کے تھمارے علماء صحیح کرتی ہیں اور  
 تفقہ علیہ تھمارے محدثین کا ہی ہم کہتی ہیں کہ بضرورت یہ نکاح ہوا تھا اور شرعاً ایسا نکاح کر دینا جائز نہیں  
 اگر کسی فی نکاح بیکراہ کو تعبیر نکاح ظلم جوہر کیا کہ یہی معنی غصب ہے یعنی اخذ الشئ ظلماً و جوہراً تو کیا قباحت  
 اس میں ہوئی قولہ ایسا لفظ کر یہ جسے ہزار معنی بنائے جائیں قول کر اہم لفظ کی کوئی وجہ اتنا  
 ارشاد نہ ہوئی فقط دعوا ہے دعوا رہا اور نہ ہر اس معنی کے لئے کہ ہم تو وہی ایک معنی جو کتب لغت میں وجود  
 میں لکھی یوں آپ ہزار جھوٹے بولیں تو آپ کے جھوٹے بولنے سے کیا ہو گا جو جھوٹے بولنے سے خوب سمجھ لیتے ہیں کہ کون  
 جھوٹا ہے اور کون سچا ہے قولہ کہ سمجھنے والے اور ہی سمجھتے ہیں قول سچر کہ ایسی چیز ہے کہ شخص کو  
 اپنی سمجھ کے نسبت اختیار حاصل ہے جس شخص کی عظمت و وقعت وہ میں پر تابت اور کسی نسبت ہزار گنا کی ہے جہاں  
 کہ مقتدین اس کی خلات اوہ کی نہیں سمجھتی اور اس کی ہر بات کو اسی عظمت و وقعت سے لے کر نہیں چاہتے ہیں  
 ابو بکر نے ازواج نبی کے بار میں کہا اگر کتے ٹانگ پکڑ کر دینے میں پھنس جاتے ہیں تو ان کی شکریہ ادا نہیں کرتے  
 اس سے کسی فی مطلب نہیں نکالا کہ خود بدولت کی دختر حمیرا کی پروردہ رہی ہوتی ہی حضرت عباسؓ سے لئے  
 مگر کو اعضا شک استہ نظر ایک کہا مگر کسی کی خیال میں نہیں آیا کہ کیا نتیجے اس سے پیدا ہونگے پس نہ کہ  
 ان لوگوں کی وقعت سینوں کے ذہن میں راسخ ہی اس وجہ سے ان تصریحات صریح سے بھی کوئی منفی نہ  
 ان کے دل میں نہیں آتے مگر چونکہ حضرات اہل بیتؑ ظاہر میں سے ان لوگوں کو عداوت قلبی رہے  
 اس وجہ سے ایسے ایسے الفاظ سے جنہیں نہ کوئی رکالت ہے نہ قباحت اپنی عداوت ظاہر کر  
 یوں صرف کہ نہیں ہیں مجرم مستہم حق کو کس سے انکار مانگ سکتے ہیں



## قال الخاطب المحقق امام ہدایہ اللہ سبیل السلام

تیسرا قول بعض علمائے شیعہ فی یہ خیال کر کے کہ نکاح کے ہونے سے انکار کرنا اپنی احادیث و اخبار کی کتابوں  
 پر خط نسخہ ٹھینچنا ہی اور روایت اول فرج غصبت بنا کہ جو خاص کلینی نے کافی میں امام صادق علیہ السلام کی حدیث  
 کر کے لکھی ہے غیر صحیح کہنا امام کو جھٹلانا ہے اور اسکو بغیر توجیہ و تاویل کے تسلیم کرنا عقل اور ایمان اور عزت سے  
 بالاتر اڑھانا ہے اسلئے کہ اس کے معنی بنانے اور الفاظ کو حقیقت سے مجاز کی طرف پھرنے پر آمادہ ہوئے جب  
 اسکو بھی بے سود و بکھیا اور اس سے بھی کچھ مطلب حاصل نہوا تب دوسری طرح کی تاویلات دور از کار کی جناب  
 نوحہ فرمائی اور صبر اور وصیت اور تقیہ سے پناہ لی چنانچہ ہم ہر ایک تاویل کو تفصیل بیان کرتے ہیں پہلی  
 تاویل بعض علمائے شیعہ فی فرمایا ہے کہ جو معاملہ جناب امیرؑ پیش آیا اکثر انبیاء اور اوصیا کو ایسی معاملے  
 پیش آئے ہیں اور انہوں نے صبر فرمایا ہے اور اس سے انکی درجات خدا نے بڑھائی ہیں جیسا کہ حضرت  
 لوطؑ پر بھی ایسا ہی واقعہ گذرا ہے چنانچہ حضرت لوطؑ کے پاس جب فرشتے آدمی کی صورت ہو کر آئے اور انکو  
 کچھ شہد ہوا تو انہوں نے اپنی بیٹیاں انکے سامنے کر دیں اور کہا کہ یا قوم ہولاء بنا تے ہیں اٹھ کر کہ یہ میری بیٹیا  
 حاضر ہیں تمہارے واسطے اور یہ اچھے ہیں تمہارے لئے اور بلکہ صاف فرمایا کہ ہولاء بنا تے ان کشتیم فاعلمین  
 کہ یہ میری بیٹیاں موجود ہیں گر تم کو کچھ کرنا ہے کہ پس تمجب ہی کہ جب حضرت لوطؑ پیغمبر خدا نے اپنی بیٹیاں سامنے  
 کر دیں اور ایسا کلمہ فحش نہ بیان سے کہا کہ اگر کرنا ہے تو یہ بیٹیاں حاضر ہیں اور اسکا ثبوت آیات قرآنی سے  
 ہوتا ہے تو پھر یہ بیویوں کا یہ اعتراض کہ حضرت امیرؑ نے کیوں اپنی بیٹی عمرؑ کو دے دی تھی ہر اسے بتایا ہے  
 جو جواب نامحبی حضرت لوطؑ کے معاملہ کا دینگے وہی ہم مومنین کی طہارت سے خیال کریں فقط چنانچہ قاضی نور  
 سوشتری نے صاحب النواصب میں اور اور علمائے شیعہ نے اپنی کتابوں میں اسکو لکھا ہے اور علاوہ  
 اسکے حضرت ابراہیم اور حضرت آسیہ زن فرعون کی بھی مثالیں دی ہیں چنانچہ ہم ان سب کو لکھ کر  
 اسکا جواب دینگے بالفضل بہ نسبت صبر جناب امیرؑ کے جو کچھ حضرات نے فرمایا ہے اور اسکو ہم ایک کتاب  
 سمیت ہمارے سے جو بعد از اسکا طبع جناب مجتہد صاحب کے سنہ (۱۲۶۷) ہجری میں مطبع جعفری مطبع اشداد  
 علیہ



میں چھپی ہوئی نقل کرتی ہیں گویا مولف نے اپنے تمام مجتہدین و علماء کے اقوال کا خلاصہ و سہین لکھا ہے مسلمانوں کو  
 چاہیے کہ اسکو غور سے دیکھیں اور اس بیچارہ مولف کے اور ان کے مجتہدین و علماء کی حیا و شرم کی داد  
 دیں اور ان کے حق میں احسن و آفرین کہیں وہ ہر ذرہ بلفظہ تو اب کاششس نے وسط الزماں ظاہر و ہویدا ہے  
 کہ ایسے صغیرین معصومہ کا نکاح ایسے شخص منظر الاسلام اور منظر اور مقرر کلام مرقومہ سے قربت و وصلت  
 کا بھی مفید نہیں صرف ظہور اجار شیخ فانی تھا اور اذیت رسائی اور منظر کرنا اور بظاہر تشنگ ہونا چاہئیں  
 رسول کو اور منظر امام حجت اور ثبوت غلبہ غالب کل غالب تہا نفس پر کہ اگرچہ درحقیقت قربت معصومہ  
 یعنی وقوع اتصال و موصلت جو کہ ظاہر میں غایت مناکحت ہے بوجہ اقرار شیخ فانی اور ہم سبب  
 صغیرہ ہونے معصومہ کے متنع الوجود یقینی تھا اور باعتبار ظاہر کے بھی اور باعتبار باطن کے ان کے زروئے  
 علم باطنی کے بھی حضرت موسیٰ پر ہویدا تھا اور منظر الاسلام بظاہر مقرر سالت و شرایع رسول انام سے  
 قطع نظر اسکے بھی مناکحت ممنوع شرعی نہیں تھی لیکن باعتبار ظاہر حال بنظر خواص و عوام البتہ کمال انتہا کثرت  
 ولی خدا ظاہر کہ ایک شکیستہ بیٹی ایسی صغیرہ کا باوصف دامادی اور ابن عمی رسول و لقب ہونے ساتھ نفس  
 رسول کے اور خیر گیر اور غالب کل غالب ہونگی اور مخاطب بہ لا اثم الا علی لاسیت الا ذوالفقار ہونگی  
 ایک شیخ فانی سے نکاح کرنا اور باوجود ورپشی اسقدر اعتلال و تکرار کے ایسے سید عرب و عجم الیہ متین کہ  
 اس لقب کے خود صدیق و فاروق و صدیقہ و صاحب تک گواہین لوگوں کی نظر میں ایک شیخ نو مسلم ظاہری  
 سے مغلوب و کھلائی دین اور مجبور کھلائین حتیٰ کہ بیٹی حوالہ کر دیں کہ نفس کش کسی بشر کا ہرگز باوصف  
 ظہور علت اباحت شرعی کے بھی اس تک کو نہیں گوارا کر سکتا سوائی انبیاء و اوصیاء کے کہ صبر و رضائے  
 حضرات علیہم السلام و البرکات بعطائی حضرت کبریا و منین پر ختم ہے کہ باوصف عطائی قوت و معجزہ و متحمل  
 بھی ایسا ہی و نکو عطا ہے کہ یہ ہتقداد اور حوصلہ کسی و رشبہ کو نہیں چھل کہ نفس پر اتنا غلبہ ہو سکے کہ انہما  
 مرتبہ اور نہایت کمال ہے غالب کل غالب ہونیکا اسے مسلمانوں کا ان ہو کس شہید میں سور ہے ہو  
 ذرا چو کو ہوش میں آوا و تکرار چھو ان بچہ نادان مولف سیف صا رم اور اسکے پیران نابالغ بیٹے  
 مجتہدین و علماء کے عقل و حیا پر نوحہ کروا ان کے ایمان و انصاف کے جائز پر مرتبہ پڑھو انکی حال



پر ہم کر دو ٹھوکر کسی عقل و حیا اٹکی جاتی رہی ہے کہ عیب کو نہ کر کے دکھلائے ہیں اور پر وہ میں محبت الہیت  
 کے اونکے شانہیں کیا کچھ کہتے ہیں جسکے سننے سے بدن پر عیشہ حسیر خیال کرنے سے دل کو لرزہ ہوتا ہی  
 خیال کر کہ بغیر تی کو شجاعت کہتی ہیں بچپانی کو صبر سے تعبیر کرتے ہیں ای بار و کیسوی دست الہیت کے ہیں کہ  
 اونحضرت عالی درجات پر خلی شان میں آیہ نظیر نازل ہوئی خلی عصمت و عفت پر بالی نے قسم کھائی اؤنکی نسبت  
 کیا کیا کہتے ہیں ای ہائیو صبر سی کا نام ہے کہ ایک منافق بیٹی کو غضب کر لے اور بحیر و اکراہ نکاح ناچار کر لے  
 اور حضرات علیہم السلام بیٹھے بیٹھے دیکھا کریں اور سوائی سکوت کے زبان سے بھی کچھ نہ فرماویں  
 اور باوصف عدلای قوت معجزہ و کرامات کے صبر و تحمل کو کام فرماویں خدا کے قسم ہے کہ میں تعصب کو  
 قتل نہیں دیتا اپنے مذہب پر خیال نہیں کرتا بلکہ صرف عقل و حیا سے پوچھتا ہوں کہ جب کا نام حضرات  
 فی صبر رکھا ہے اور جن حالت کو صبر و تحمل ہی تعبیر فرمایا ہے حقیقت میں وہ صبر و تحمل ہی ہے یا اوسکی اور کچھ  
 حقیقت ہی میری سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ اونوں نے وقاحت اور بغیر تی کا نام صبر و تحمل کہا ہی اور  
 محبت کے حیلہ سے الہیت اطہار کو ذلیل کیا ہے نعوذ باللہ نعوذ باللہ یہ کیا خرافات ہے جو شیعیہ  
 کہتے ہیں کبھی کبھی دنی عامی آدمی کے گھر جا کر کوئی شخص کو وہ شجاعت میں بنیظیر اور قوت میں لاشافی اور  
 مالی و دولت میں الجواب ہوا اوسکی بیٹی سی بحیر و اکراہ نکاح کر لیا قصدا کرے ہر تماشہ دیکھے کہ وہ عائی  
 جہاں چاہے رہتا ہے یا اپنی جان عزت پر قربان کرتا ہے معلوم نہیں کہ حضرات شیعیہ نے ایسا لڑا نہیں  
 عیسوی آپ آئیں صاحب فقار جدا تمہ اطہار کے عزت اور محبت اور شجاعت کو ایک اونی آدمی کے  
 برابر خیال نہیں کیا اور وقاحت کو نام صبر و تحمل کے قرار دیا ہے اور طرفہ ماجرا یہ ہے کہ الہی وقاحت  
 کی باتیں اؤنکی طرفت شرب کرتے جاتے ہیں اور ایسے الزام اونکو دیتے جیسے جاتے ہیں اور پھر بھی اونکو  
 مخالف کل مخالف کل طالب امیر البرہۃ قاتل الکفرۃ والفسقۃ سید المرسلین مخاطب بہ لافقا الاعلیٰ السعیت  
 والاؤ و انفقار کہتے جاتے ہیں نہ خدا سے شرماتے ہیں نہ رسول کا لحاظ کرتے ہیں حقیقت میں دین و ایمان کو  
 حضرات شیعیہ نے کٹاڑا اور شجاعت چھڑی کو اونوں نے دسہم و ہرہم کیا اور شیطان کا نام برنامہ ہوا  
 یہ شیطان کے دادا کو بھی سوجھی ہوئی جو ان حضرات کو سوچھی ہیں **عیسوی** کا زلف نیست



مشک افشانی آنان عاشقان ہست راستہ بر آہوی ہن بستہ اند

## بقول المہتمم کبیر علی بن ابی طالب علیہ السلام

شیعیان جناب امیر نے سوئی دو باتوں کے اہتمام پر تیسری بات نہیں کی اولاً انکار اس نکاح سے  
برائے لائق حقیقی والزامی کماثر ثانیاً اقرار اس نکاح کا بغرض تسلیم روایات جبر و اکراہ جو صحیح علیہ سنین  
الہیئت ہیں اور جواز اس نکاح جبری و قہری کا شیعوں کے نزدیک تو بنا بر الضرورات نتیجہ منطلقات  
ہی اور منطلقات اور محذورات پر صبر کرنا اور اسکو جائز رکھنا اسی کا نام تقیہ ہے خواہ باجائز خدا  
ہو جیسا کہ فہن غنظر اور الامن اگر ہست ثابت ہے خواہ بوحیث رسول ہو جیسا کہ حدیث مشکوٰۃ و  
صحیح مسلم سے گزرا کہ جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بعد از مجاہدین و اہل بیت  
و اطاع خواہ غنظر اسکے ہو کہ اقل القبیحین عقلاً و فقلاً حسن ہے کما مر فی کتاب اور جو منافقین تقیہ کو فغان ہما  
ہیں وہ بھی جواز نکاح جبر و اکراہ کے قائل ہیں جیسا کہ نقل قول ابو عقیلہ سے ہے و رہا یہ جواز نکاح کہ  
علی الطلاق سے ثابت کیا اور تھے بھی اسکی تصدیق کی پس تو جہات جواز نکاح فرضی سے ہر توجیہ کہ قول  
و دیگر در باب نکاح ام کلثومؓ ہرانا و اوجاقت و نیاسہ بیان جبر و قول سے یعنی ایک انکار اور دوسرا نکاح  
فرضی اقرار کوئی قول و دیگر تو پایا ہے نہیں کیا ہے تیسرا جو تھا قول کہانے آیا اگر ایک دعویٰ کو کوئی پیش لایوں ہی  
ثابت کرے تو وہ دعویٰ ایک ہی دعویٰ کہلاتا ہے نہ بیس یہ آپ کی جاقت تو بسبب نا فہم کے تھی کہ توجہات کو  
دعاویٰ چند قرار دیا اب علاوہ اس کے کیا دی و مکاری و خدا ہی فرمایا کسی یہ ہے آپ لکھتی ہیں کہ جب  
شیعوں نے دیکھا کہ اس سیچ کام نہیں نکلتا تو اسکے چھوڑا اور دوسری راہ چلی حضرت سلامت مند  
تو کوئی راہ نہیں چھوڑی بلکہ سب راہیں تمہاری بند کرتے چلے جاتے ہیں اور کل تمہاری خاشنائی و رونیکو  
ٹاٹتے ہیں پان تہنی بڑا نعل مجاہزی اور سارے مسلمانوں کو فریاد دہی کے لیے بلایا ہے ذرا چھری کے  
نیچے دم لو دیکھو کیا ہم تمہاری مشکل کو سہل و آسان کیے و شیعہ ہیں اور تمہارے عقدہ سچہ کو کھولے  
دیتے ہیں غرض تمہاری ہی ہے کہ شیعوں نے بیانی اور بغیرتی کا نام صبر و تحمل رکھا ہے جس کا صبر و تحمل



صاحبان قوت و شجاعت اور ارباب معجزہ اور خرق عادت سی تو کمال بیانی اور یغیری ہی میں گناہوں کہ  
صبر و تحمل کا حکم تو صاحبان قوت و شجاعت اور صاحبان قدرت ہی کے لئے مخصوص ہی کہ باوجود قدرت اور تقوٰی  
انتقام نہیں لیتی اور منتقم حقیقی کے خوشنودی کے لئے راضی برضا رہتی ہیں اور جو شخص کہ ضعیف و زنا مرد اور  
عاجز ہے تو وہ خواہی خواہی مجبوری و ناچاری صبر ہی کرے گا اور اگر نہ کرے گا تو کیا کرے گا اور اسی باعث سی چونکہ  
جناب ختمی آب کل کمالات صوری و معنوی میں اکمل اور قدرت میں کل معجزات انبیاء اکمل تھی حکم صبر و تحمل ان کو مقامات  
عزیزہ کلام مجید میں ہوا جیسا کہ فاصبر علی القولون و اصبر علی اذہم و اصبر کما صبر اولو الغرم من الرسل وغیرہ  
فرمایا گیا اور آنحضرت نے کیسی فیلتون اور اہانتون اور اذیتوں پر دست کفار و منافقین سی صبر کیا اور چھ  
سر برخس و خاشاک بن اطمینان کر داتا اور از سر تا پا خون میں نہانا گوارا رکھا دشمنان مبارک راہ خدا میں شہید  
کرائے مگر زبان مبارک سے اُن نہ نکلا چاہتے تو ایک ٹف سے خرمن ہستی کل کفار دنیا کو جلا دیتے  
اور ایک اشارہ سے اوس انگشت معجز نما کے جس سے شق القمر ہوا کل منافقین دنیا کو دو ٹوکی  
کر کے فنا کر دیتے مگر راہ خدا میں سب اذیتیں اور ذلتیں اٹھالیں یہاں تک کہ یار غار سے مخصوص صبر میں  
گمنام نعلیٰ بن مال بن ربیعہ کمالین اور ناک اور آنکھیں سب سجالین مگر آنحضرت فی صبر و تحمل کو کام فرمایا خاموش  
رہے اور صدے پر صدے سے اسلئے کہ حکم خدا و سوقت نہ سنائی کفار کا تاناہ افنائی کفار کا تاپس  
باوجود ہر طرحی طاقت و قوت و قدرت کے راضی برضا رہے اور اگر کوئی کہی کہ شرنا و نجبا کے لئے ہزار  
جوتے ابن ربیعہ کے راہ خدا میں کمالین اور سر کو جھاڑ ڈالنا اور لرضاء اللہ صبر کرنا بہت سہل و آسان  
ہی مگر بیٹی کی چھنوا دینے پر لرضاء اللہ کوئی پاجی سی بھی پاجی ہو گا وہ صبر نہیں کر سکتا چہ جائی انیکہ شرنا و  
نجبا سے صبر ہو سکے بلکہ کیسا ہی زویل ہو اگر سبب عاجزی اور زبوری کے اوس سی کچھ ہوسکیگا تو اپنے  
پیٹ میں چھری مار کر مر جانا تو ہوسکیگا پھر اگر یہ بھی ہو گا تو دنیا میں اوس سی جیسا اور بغیر ترکون ہو گا  
چھری مار کر مر جانا اور بار ضامنہ دی خدا ہنم میں ابدال ابا و جلتا سب قبول ہے مگر یہ تنگ و عار قبول  
نہیں ہو سکتا ہی درخواب سید الشہداء روحی لہ الفدا جو معرکہ کر بلا میں بار بار فرماتی تھی کہ الموت اعلیٰ  
من کوب العارۃ و العار او لے من دخول النار مصرا و لے تو شرنا اور راز دل سب کے حق میں صحیح ہی



لیکن مصرعہ ثانی ارافل کے حق میں بھی صحیح نہیں ہی شرفا کے حق میں کیونکر صحیح ہوگا پس مصرعہ ثانی منحصر غلط ہے اور  
 اہل سنت اسی ہی مقام کے لئے کہتے ہیں کہ شیعوں نے صبر و تحمل نام بغیرتی اور یحیائی کا رکھا ہے اور حضرت ابو بکر  
 کا ابن ربیعہ کی جو تیان لکھا کہ صبر و تحمل کرنا ہرگز بغیرتی اور یحیائی نہیں ہی اس لئے کہ سر کے گرد جھڑجاتی ہی لیکن کوئی  
 جتنا کہ ناموس نہیں ہوتی ہی برخلاف اہم مقام کے کہ البتہ بے آبروئی اور ہتک حرمت ہوئی کہ بیٹی چھینی گئی اسکی  
 جواب کے آپ طالب ہیں تو بندہ کہتا ہے کہ اسکا جواب یہ ہے کہ کون بچیا کہتا ہے کہ بیٹی چھینی گئی شیعہ تو یہ  
 کہتے ہیں کہ بخوف فتنہ و فساد و عظیم ایک بادشاہ ظالم و غاصب کے ظلم و جور سے اور عباس کے بہت سمجھانے  
 سے اپنی بیٹی کو ایک منافق ظاہر الاسلام سی بھیر و اکراہ بیاہ دیا جیسا کہ احادیث تذکرہ سبط ابن جوزی و زبیر بن العقیلی  
 وغیرہ سے جتنے پیشتر اس سے ثابت کیا پس بیاہ دینے کو اگرچہ بھیر و اکراہ ہو کوئی چھین لینا نہیں کہتا ہے بلکہ  
 عوام نے کہا کہ بادشاہ وقت سی بیاہ دیا اور خواہش فی کہا کہ منافق سے بھیر و اکراہ بیاہ دیا پھر اچھین ہتک  
 ناموس اور بھیر متی کیا ہوئی اور اگر خیال فل سد معترض میں یہ ہے کہ شیعوں کے حدیث میں لفظ نکاح بعبصا ہی  
 تو ہم کہیں گے کہ سنیوں کے احادیث میں بھی نکاح بھیر و اکراہ آیا ہے اور غصب کے معنی ظلم و ستم لینے کے ہیں  
 جیسا کہ جتنے کتب لغت سے ثابت کیا ہے اور اخذ نکاح بظلم و ستم اور اخذ نکاح بھیر و اکراہ کے ایک ہی معنی  
 ہیں پھر اپنی احادیث میں چھین لینا نہ کہنا اور ہماری حدیث میں چھین لینا کہنا کے کیا معنی جالا نہ کہ بٹا فرق ہے  
 درمیان ہمارے اور تمہارے کہ تم اپنی احادیث کی تصحیح کرتے ہو اور ہم اپنے حدیث کی تصحیح نہیں کرتی  
 بلکہ اسکی تضعیف کرتے ہیں علاوہ اسکے غصب بکاح سے غصب بسفاح مراد لینا اور اسکا ترجمہ  
 چھین لینا کرنا اور اسکو مستلزم نہ ماننا جتنا کام کسی نطفہ ناپاک و نجس یا نطفہ شیطان جس کا ہے جیسا کہ بحث لفظ  
 غصب میں مفصلاً گزرا فارحہ ثمر بیان پر مخاطب نے ردالت عمر اور شرافت جناب امیر کی تصویر سطح  
 لکھنی ہی جس سی عوام یہ سمجھیں کہ عمر ایک ذلیل روزیل جولاہہ یا دھنیا یا قضائی یا خاکروب کے مانند تھا  
 اور جناب امیر مثل ایک بادشاہ جلیل القدر و الانسب عالی منزلت کے تھے اور اس پردہ میں بی بیون  
 دکھایا ہے کہ شیعہ اسکے قائل ہیں کہ ایک ذلیل روزیل نے جب کو عمر کہتے ہیں جناب امیر سے جلیل القدر بادشاہ کا  
 بیٹی غصب کی مگر جو لوگ اہل خبر ہیں وہ بخوبی جانتے ہیں کہ عرب کا کیا دستور تھا نہ وہاں کوئی شخص جولاہہ



سمجھا جاتا تھا نہ دھنیا صرت قبائل کی شجاعت و سخاوت و شرافت و ناموری کے ذریعہ سے اس کی عظمت  
تھی اور انہیں اوصاف کی قلت سے رذالت تصور کی جاتی تھی اور بعد سلام بذریعہ تقویٰ و صلاح و جہاد عظمت  
حاصل ہوتی تھی غرض عمر کے نسبت ذلت وغیرہ کے خیالات جو شیون کوہین وہ اونکے اعمال و افعال ہی میں  
نہ یہ کہ وہ مثل خاکروب کے ذلیل تھے پس ان کی خوشنگاری اس عقد کے بارہ میں اس طور پر سمجھی جاتی ہے کہ جیسے  
کوئی شخص اپنی خاندان میں عیب بہ ہو اور بادشاہ و صاحب دولت ہو جائے اور وہ اپنی رذالت چھپانے  
اور شرافت ثابت کرنے کے لیے کسی عالیجاہ خاندان کے ایک شخص معزز کو مکر و کید سے مجبور کرے کہ ہم سے صلہ  
منظور کرو ورنہ ہم بہت بڑی زک و نیکی پس جناب امیر نے ناچار ہو کر وہ رفتار اختیار کیا کہ جو عقلاً و ضمناً  
کا ایسے ہنگام میں دستور ہے کہ اولاً حقے الوسع اس میں کوشش کی کہ موصلت ہو جو بوقت دیکھا کہ چارہ  
مسدود ہی تو حالت اضطراب میں بخوف ایذا رسانی اشرا یہ جرمہ ناگوار کہ بدتر از زہر مار تھا گوارا کر لیا اور خط  
ناموں شریعت بہر حال منظور نظر رکھا پس ہماری اس تقریر و لہجہ پر نے نتیجہ دیا کہ آپ کی تحریر سراپا تزیین و تہذیب  
بصیر کے نظرون میں حقیر ہو گئی اور مظلومیت حیدر گرا غیر از غرض خوشنودی منتقم حقیقہ و خداوند قہار اور  
ظالمیت شرالاشرا کا شمس نے رابعۃ النہار ہویدا و آشکار بر فرض وقوع نکاح بالا جبار پائے ثبوت کو پہونگی  
قولہ اپنی احادیث اور اخبار کی کتابوں پر خط نسخ کھینچنا ہی **اقول** اخبار ضعیفہ کے انکار سے ہرگز  
خط نسخ نہیں کھینچتا ہے بلکہ احادیث صحیحہ کے انکار سے خط نسخ کھینچتا ہے جیسے احادیث صحیحین مثل حدیث  
فدک و حدیث قمر طاس اور حدیث کاذب و غادر کے انکار سے خط نسخ صحیحین پر کھینچ لیا اور شیعوں کی بیان  
تو احادیث انکار از نکاح بھی باعتراف اہلسنت موجود ہیں جیسا کہ گزرا پس احادیث انکار سے جو بنا برعلیٰ صحاب  
قوی ہیں انکار کرنا خط نسخ کھینچنا نہیں ہوا و حدیث ضعیف سے انکار کرنا خط نسخ کھینچنا ہے عجب حماقت  
منعاطب صاحب ہے **قولہ** غیر صحیح کہنا امام کو جھٹھلانا ہی **اقول** کون احمق کہتا ہے کہ کافی کوشش  
صحیحین اہلسنت کے لازم بصحت جانتی ہیں بہت حد میں صحیح اور حسان اور ضعاف کافی ہیں کہ علمانی  
ایک کو دوسرے سے تشریحی اور کمال حماقت ہی کہ کوئی کسی کو غیر صحیح کو غیر صحیح کہنا امام کو جھٹھلانا ہے  
**قولہ** اور حقیقت سے مجاز کی طرف پھرنی **اقول** حقیقت سے مجاز کے طرف پھرنے آیات کلام اللہ میں موجود ہی



جیسے پیدائش اور وجہ اللہ لیکن ہر مقام پر تو کوئی لفظ حقیقت سی مجاز کے طرف پیرا نہیں گیا اور جو معنی لغوی  
تھی نہ ہی لئے گئے مکملاً وضاحتاً فی لفظ الغضب **قولہ** اور صبر اور وصیت اور تقیہ سے پناہ کی **اقول** صبر اور  
آئندہ اور وصیت سی وصیت و بطلان حدیث کافی سی کوئی واسطہ نہیں ہی بلکہ صبر تقیہ اور وصیت کا ذکر وقت کیا جاتا  
ہی کہ سب اس نکاح جبراً کرہ کو قبول المسنت تکلیفاً اور اسکا مخالف فیض سلیم کر لیتے ہیں ایک متق منافق کی ساتھ جواز نکاح کی  
علت صبر تقیہ اور تقیہ حکم خدا اور وصیت رسول خدا کہتی ہیں مخاطب صاحب اپنی حماقت سی اس ایک بات  
کو تین باتیں سمجھتی ہیں اور تاویلات حدیث کافی سے فرماتی ہیں اگرچہ بساطی صاحب اور چر صاحب  
خود ہزل گو ہیں مگر ہمارے حضرت مخاطب و فی ہزلیات کا مطلب بھی نہیں سمجھتی اور ہزل گو ہزل در  
ہزل اور کوہ در کوہ مرغی کا کوہ بتاتے ہیں اور اپنی بھائیوں کے ہرے قصائیوں کو کھلاتے ہیں اور وہ  
لوگ اوس سی مزے اڑھاتے ہیں **قولہ** جو معاملہ جناب امیر کو پیش آیا اکثر انبیاء اور اوصیا کو ایسے معاملے  
پیش آئے **اقول** ہاں جناب رسول خدا سیدہ و آلہ بن غریبہ و لشکر کربلا میں قبلاً شہر البشیر و ذرا عابد راع  
سی و سکی خبر دی گئی تھی کما **قولہ** اور اونہوں فی صبر فرمایا ہے **اقول** ہاں یہ امر فاضل کا صاحب ابوالغرم  
من الرسل سی ثابت ہے **قولہ** جیسا کہ حضرت لوط پر بھی ایسا ہی گزرا **اقول** جھوٹے کی ایسی تیس  
کس شیعہ نے کہا ہے کہ حضرت لوط کی بیٹیاں بحیرہ و کرہ نکاح میں ایک متق منافق کے وکین اگرچہ  
ہو تو کسی کتاب شیعہ کا پتہ اور نشان دور نہ مثل سارق دہلوی کے اپنے طرف سے تقریریں لغو بنانا اور  
شیعوں کی طرف نسبت و نیا خیر شہر دنیا والاخرہ ہو چکے کچھ فائزہ نہیں دیتا شیعوں فی بنا بر جواز عقلی  
نکاح کفار سے استدلال کیا ہے ساتھ قصہ حضرت لوط کے کہ اگر نکاح یا کفار عقلاً قبیح ہوتا تو حضرت لوط  
اپنی بیٹیوں کو نکاح کفار میں دینے کو کیوں فرماتے اور جناب رسول خدا کی بیٹیاں بقول سنیوں کے کفار کو کیوں  
دیجائیں اور حضرت آسیہ نکاح فرعون میں کیوں داخل ہوئیں جیسا کہ سابق ازین کلام صاحب ہوا عطا و بلا بخسن  
علی اللہ مقامہا میں گزرا کہ ان یہ بات کہ ان وہ بات کہ شیعہ کہتے ہیں کہ جو جناب امیر پر گزرا وہ حضرت لوط  
پر گزرا الا لعنة اللہ علی الکاذبین و علیہم لعنة اللہ و الملائکہ و الناس اجمعین **قولہ** جب فرشتے آدمی کی صورت  
ہو کر آئے اور انکو کچھ شبہ ہوا تو انہوں نے اپنی بیٹیاں ان کے سامنے کر دیں **اقول** واہ بی الو



بیٹیان فرشتوں کے سامنے کرویں چار حضرت کو مثل شاہ جی کے علاوہ کشف و کرامات و کمالات و گیزانج و قیام  
 میں بھی بڑا دخل ہی جیسا کہ شیعوں پر جھوٹا باز نہ دھننے میں کمال ہی کس کتاب میں لکھا ہی شیعوں کی نہ سنیوں ہی  
 کی کتاب کا نشان دہی ورنہ ناحق جھٹ مارنے سے کیا حاصل قولہ ایسا کلمہ بخشان ہی کہا کہ اگر کرنا ہے تو  
 یہ بیٹیان حاضر ہیں **اقول** ارے بد نصیب خدا سے ڈر تعجب ہے کہ برق تہ خدا اس جھوٹے ہی پر کیوں  
 نہیں کرتی ارے نبی حضرت لوط کے زبان سے کلمہ بخش کلام اور قرآن مجید میں کلمہ بخش خدا نے کہا ارے  
 تو یہ کہ تو یہ کہ ان کلمہ فاعلین کہ جس کے معنی ان کلمہ فاعلین النکاح میں کلمہ بخش ہی فیض انشا فاک جعل لنا مشوا  
 طرفہ یہ ہی کہ شیعوں کے ایسی ہی تہمت فاش کرتا ہے اور چھ خدا سے نہیں ڈرتا ہے کس شیعیان کہا ہے کہ فاعلین کے معنی  
 فاعلین السفاح کے ہیں تعجب ہی کہ اس قدر گواہ کھانے پر بھی ہضم نہیں ہوتا لیکن اب انشاء اللہ اللہ مار ہو گا  
 سچ ہے حرام زادے کی رتی دراز ہے۔ قولہ چنانچہ قاضی نور اللہ شوشتری فی مصائب النواصب میں اور اور  
 علمائے شیعہ نے اپنی کتابوں میں اس کو لکھا ہے **اقول** جھوٹے کے منہ میں ساری دنیا کا گواہ کیوں نہ عبارت  
 اور نقل کی ہے چہ دلا درہست و زوے کہ کف چراغ دارد جو چھ ہمارے علمائے قصہ لوط کا ذکر کیا ہی  
 وہ وہی ہے جو ہمیشہ نقل کیا ہے اس سے ان لہوایات سی کچھ واسطہ نہیں ہی قولہ اور علاوہ اس کی  
 حضرت ابراہیم اور حضرت اسمٰء بن فرعون کی بھی مثالیں دین ہیں **اقول** حسانات میں مثالیں دی ہیں وہ  
 پیشتر گزرا اور حسانات میں ذکر ابراہیم کیا ہے وہ آگے آتا ہے قولہ تمام مجتہدین اور علما کے اقوال کا  
 خلاصہ ابراہیم لکھا ہے **اقول** خلاصہ اقوال علما کا تو نہیں ہی مگر خلاصہ اکثر روایات اہل سنت کا ہے جس کو کہتا  
 انخصم فرض کر لیا ہی ایک توصیفہ اہل ہونا ام کلثوم مفروضہ کا جو چار پانچ برس کے عمر ہونے سے ثابت ہی  
 جس کے روایات صحاح اہل سنت ہی گوی کہ دستقدیر بصر باہل بصر افعال انا صغرة قد ذکرہ صغریا کہ جس ہی ام کلثوم  
 بنت فاطمہ ہی ہونا ہم باطل کر چکے دوسرے عمر کا شیخ فانی ہونا یعنی ایسا بڑھا خبیث ہونا کہ جس کو حاجت  
 نسا باقی نہ تھی ورنہ روایت صحیحہ صواعق میں کہ شیعوں کے نزدیک غلط محض ہی ماردت الباہ کیوں کہتا اور  
 یہ فقرہ ابعدا و سکا یعنی والا کئی جمعیت رسول اللہ کل نسب و سبب منقطع یوم القیامہ سنیوں ہی فقط بنظر  
 دفع خرافت خلیفہ صاحب بڑھایا ہی تاکہ کوئی نہ کہی کہ اس میں شخصیت سا لگی میں ایسی کسی لڑکی سی درخواست نکاح



کیونکہ ابطلان اسکا اس لیے ہی کہ قرابت سببی تو بدولت حفصہ خلیفہ صاحب کو حاصل تھی ہر اس کی خواہش تحصیل حاصل  
 بطول لاطائل بھی علاوہ اسکے بالبدراہت معلوم ہے اور کیونکہ خلیفہ صاحب کو معلوم نہوگا کہ حدیث بشرط صحت  
 مخصوص ہی ورنہ نسب ابولعب اور ابو جہل ازبیا ابی العاص عقبہ و عقبہ کب غیر منقطع ہوا او بھی روایت  
 عقدا عاصم بن عمر سے جو ازالہ الخفائین ہی ثابت ہے کہ چار سال پیش از مرگ اپنی اولاد سے خلیفہ صاحب فی فرمایا  
 کہ لو کان فی ابیکم حرکت الی النساء لم یبقہ احد الیہا یعنی اگر تمہارے باپ میں کچھ بھی حرکت الی النساء باقی  
 ہوتی تو کوئی اوپر سبقت نہ لیجاتا الغرض باقرار شیخ فانی ثابت تھا کہ وہ حضرت عورتوں کے کام کے نہ تھے  
 پھر حضرات اہلسنت عمر صاحب سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی کیونکر جنوائے ہیں اور پھر انہیں روایتوں سے  
 ثابت ہے کہ ساٹھ برس کے نہیں چار برس کی لڑکی سی نکاح کیا اور ترشٹھ برس کے سن میں مرے پھر  
 سات آٹھ برس کی لڑکی سے ایک لڑکا ایک لڑکی پیدا ہونا جزو دیوانی اور مجنون کے اور کون باور  
 کر سکتا ہے تیسرے مظہر الاسلام سی نکاح شرعاً جائز ہونا اور حضرت عمر باقیات فریقین مظہر الاسلام تھے  
 ایسے کہ کوئی شیعہ انکی ظاہر بظاہر مشرک بت پرست ہونیکا قائل نہیں گوشیعہ انکی منافق اور فاسق  
 ہونیکے قائل اور فی الدرک الاسفل من النار ہونیکے معتقد ہوں پس جواز نکاح میں کوئی کلام نہیں ہو  
 خصوصاً وقت جبر و اگر اہ قادیان و خائن و کاذب و ظلم و جور ظالم و جائز و ناصح نکاح جائز اور بسبب عدم  
 وجدان شروط جہاد و صیرت قبیلہ لازم ہوگا و جبر و اگر اہ ظلم و جور و انہیں روایات سابقہ سے ثابت ہے  
 کہ کم یقول منہ ذلک لعذر حتی الجاہلۃ شق ذلک علی عمر فقال لعباس زوجہ فقد یلغی منہ کلام جو چھی غیری  
 منکیر ہونا و منہ روایات سابقہ میں موجود ہے و بآئہ اعد بالابن اخیه حفصہ و بآئہ ارضد بالابن اخیه کہ  
 اس کلمہ سی یاد دلانا حدیث جناب رسول خدا کا منظور تھا کہ جناب رسول خدا نے منع فرمایا ہے خواستگاری کو  
 خواستگاری مومن پر چہ جائی انیکہ نامزد کسی مومن کی ہو چہ جائیکہ جب حکم و وصیت رسول نسبت مقرر  
 ہو چکی ہو مگر حضرت عمر نے خلافاً حکم اللہ و رسول کو کچھ بھی نہ سنا اور بکبر و اگر اہ حسب اعتقاد اہلسنت نکاح کر ہی لیا  
 پانچویں دیشی زیادتی اعتدال و مکرار و انکار جو عذرات متعدد پیش کرنے سے تھا جیسا کہ انہیں احادیث  
 سے ثابت ہے کہ باوجود اصرار جابر و مکہ پھر بھی رضی نہوے پیا نکاح کہ نوبت عباس کے سمجھانکی آئی



تب اپنی نفس پر چر کر کے رضی ہوئی اور سزاوار لقب غالب کل غالب ہوئی کہ اپنے نفس سے بھی مغلوب  
 نہوے اور باوجود قدرت و اختیار کے لڑنا و شکر صبر کیا اور بیٹی کو بیاہ دیا اس لیے کہ خدا کی طرف سے  
 بسبب فقدان شرائط ہما و حکم سزا دہی کفار و منافقین تھا پھر اگر عمر کو سزا دینے کا قصد کرتے تو خلاف  
 حکم خدا ہوتا اور اس شخص سے جو ہر دم طالب رضائی خدا ہے خلاف حکم خدا ہونا محال ہی صاحب  
 سیف صارم کی تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ جو مہنی ذکر کیا کیون حضرت خلیا صلہ قوال علما و مجتہدین کا ہے یا  
 خلاصہ احادیث مکذوبہ مجبولہ سنیاں ہی دیکھو صاحب سیف صارم نے خلاصہ سنی تمھاری احادیث کے  
 کتنی جوتیاں تمھاری سربراہین مگر تھے مثل حضرت ابوبکر کے کہ نہ نعل ابن ربیعہ کھا کے سر جھاڑ ڈالا  
 اور ایک بات کا جواب بھی نہ دیا بلکہ ایک بات خارج از بحث کہ محض لغو ہی کہی کہ ہرگز ناک پر کسی حبر و  
 قہر پر سیمائی اور بغیر تی ہی کیون حضرت آپ کے ابوبکر نے جو ابن ربیعہ کی جوتیاں کھا کر صبر کیا اور تلوار نیچے  
 اوزنہ مرے اور نہ مارا یہ سیمائی بھی کہ نہیں شرف جوتیاں کھاتے ہیں کہ تلوار پر کھاتے ہیں ویسے علاوہ  
 صاحب سیف صارم کے ایک چڑھو دھا ہے جتنے بھی آپ کے سر مبارک پر چڑھا دھین اب حضور مرتے ہیں یا  
 مثل حضرت ابوبکر کے صبر کرتے ہیں قولہ امی سلیمان کمان ہوئیں نیند میں سو رہے الی آخر القول کا بل  
**اقول** جناب والا خطاب اسمقام پر بڑی تیز زبانی فرما رہے ہیں حالانکہ شیعوں کی تیز زبانی سے  
 آپ خوب واقف ہیں کہ آپ سے لیکر آپ کے خلفاء کی شہرت تک زبان نہیں رکتی مگر اصل امر یہ ہے  
 کہ بات کا جواب بات سے ہے اور پاجبی بن کا جواب جوتے کے ہاتھ سے ہے جتنے پشیر اس سے باقرا  
 شیعہ دشمنی ثابت کیا کہ شیعہ منکر اس نکاح کے ہیں تو وہ نہ روایات نکاح بخوشی خاطر کو جوشیون نے بنایا ہی  
 مانتے ہیں اور نہ روایات نکاح بحیر و اکراہ کو جسکی سینوں فی تصدیق و تصحیح کی مانتے ہیں مگر چونکہ یہ وہ تین  
 صحیح سنیاں مطلق روایات نکاح بخوشی خاطر ہیں اس لیے شیعوں نے بغیر صلہ و سلم ان روایتوں کو ذکر کیا ہے  
 اس لیے ظلم و جور خلیفہ جی ثابت ہو جائے اور انکی عدالت بلکہ خلافت میں بٹال گجائی اب حضور طالا روایات  
 حیر و اکراہ کے منکر ہوتے ہیں اور اسکی تکذیب کا شور و غل مچاتی ہیں تو شیعہ تو پہلی ہی سی اسکی منکر تھے  
 اور فقط تمھاری خوشی خاطر کے لیے فرض تسلیم کر لیا تھا اب بدرجہ اولے اوکے منکر ہونگے لیکن



اوکے سنہوں سے جو تصدیق اور تصحیح اسکی کر چکی ہیں ہماری وہی بحث ہی جو آپ مجھے کرتے ہیں جیسے صاحب  
 صواعق کہ ابتدائی بحث میں پہلی مہنی اونہیں کی روایت لکھی ہے اوہیں ہی کہ صحیح عن عمرانہ خطاب ام کلثوم من علی قائل  
 یعنی روایت صحیح میں آیا ہے عمر سے کہ اوسنے خواستگاری ام کلثوم کی اور علی نے نکاح کر دینے سے  
 اعتزال کیا اور دیگر روایات میں اعتذر ہے یعنی انکار کیا اور عزرات پیش کی ہیں کوئی عذر عمر نے نہ سنا اور  
 جب کوئی شخص عذر نہیں سنتا ہے وہی جابر وکرہ کہلاتا ہے پس اگر نکاح کر دیا تو جبر واکراہ پر صبر کیا پس جو صحیح صاحب  
 سیف صارم فی بفضل انہیں روایتوں کے کما تعجب ہے کہ فرض کہ نیا لے پر یہ تشدد اور قائل قول اور  
 مصدق اور صحیح پر اسکی کوئی تشدد نہیں اب ہم سنیان مصدق و صحیح روایات جبر کے طرف خطاب کر کے  
 کل عبارت آپکی منقلب کرتے ہیں اور بجائی لفظ شیعہ لفظ سنی لکھتی ہیں کہ کالائی بدیشیں غوندش اولے  
 اسی مسلمانوں کیا سوتے ہو اور ٹھکڑے ہو اور ان پر ان نابالغ یعنی صاحب صواعق اور صاحب ہشتیاب اور  
 صاحب مودۃ القریبے اور صاحب تذکرہ خواص الاممہ اور عسقلانی شارج بخاری وکثیر من امثالہم جو روایات  
 جبر واکراہ کی تصحیح کرتے ہیں اور صبر و جاب امیر کے اس جبر واکراہ پر قائل ہیں ان اپنی بزرگوں کے عقل و جابر نوص  
 کر داور انکے ایمان اور انصاف کے جانے پر مرثیہ پڑھوا لے اخرا قائل و حال و مال و فی افواہ خلفاء کا  
 شال و بال جہان جہان عبارت میں لفظ شیعہ ہے وہاں لفظ حضرات اہلسنت لکھ دیا تو بات کا جواب بات  
 سی ہوا اب جوتے کا ہاتھ اٹھاتا ہے اسی مسلمانوں کمان ہو کس خواب غفلت میں سو رہے ہو کیلئے اپنے وقت  
 خوشوقتی کو کھو رہے ہو فوراً چونکو اور ہوش میں آؤ اور نم ربیع الاول کا جوش و خروش دکھاؤ اور قد عمر  
 سے بھی لاتبا ایک قہقہہ تو لگاؤ اور ٹھکڑے ہو اور آٹھ ٹھکڑے ہو اور دیکھو اس بچے کچے لچے شئے ناوان بے دین بے ایمان  
 نیچر مسلمان سلیل الشیطان مولف لثوایات اور مصنف نہریات اور اسکے پیران بے پیر اور نابالغان کبیر  
 سراپا تزویر یعنی مجتہدین سیدین حزب الشیاطین اور علمائی وغل اور بیجا اور معقل کے عقل و جابر ہنسوا اور  
 قہقہہ لگاؤ اور انکے ایمان اور انصاف کے جانے پر اور میان عمر کے فضائل سنانے پر اور ہر ایک کے  
 ہنسانے کے لیے میان مشیر کا ہر سیر پڑھوا اور ہنستے ہنستے خدا کے طرح لوٹ جاؤ جیسا کہ صحیح بخاری میں ہے  
 فکواک امسحی اسلفی یعنی ہنسا خدا یا تھا کہ اولٹا اگر اور سنہوں کے حال زار و زار پر نظر کرو دیکھو کہ عقل



وحیا اونکی جاتی رہی ہی کہ عیب کو نہ کر کے دکھلاتے ہیں اور عمر سے کشت ساق اور ضم الصدرا اور بوس کنا خلیفہ  
 کر داتے ہیں اور چھپنیں شرماتے ہیں اور اسکی تصحیح کیے جاتے ہیں اور کیا کیا باتیں بناتی ہیں اور پردہ محبت  
 عمری میں اونکی شان میں کیا کچھ جلتے ہیں جسکے سننے سے بہنیں عرشہ جسکے خیال کرنے سے دل کو لرزہ ہوتا ہی  
 خیال کر دیکھو واکراہ اور ظلم و ستم کو عدالت تقدیری عمری گنتی میں پیگیری اور بیانی اور فسق و فجور کو حکومت  
 خلافت سے تعبیر کرتے ہیں ای یارو یہ کیسے دوست عمر کے ہیں کہ انحضرت عالی و حبیب کہ جسکی شان فضالت  
 نشان میں چالیس برس کے سن تک آپ تھیں انما المشرکون بخش آئے اور جسکی نجاست اور ناپاکی پر لپاکی نے  
 چالیس برس تک قسم کھائی اسکی نسبت کیا کیا کہتے ہیں اور کہتی ہیں کہ ایسے نہیں اور ناپاک ظاہر ہیں اولین و آخرین  
 سے بہتر اور میان عمر متراور یہ لوگ کتر تھے کہ انسے بچو واکراہ ٹی لی اور انہوں نے مجبورانہ لڑکی دی لاوالہ  
 لاوالہ و لاولہ و لا قوۃ الا باللہ ہرگز ہرگز ایسا نہیں ہی در شیعوں کا انکار بہت بجا اور قرین عقل زرین  
 دین ہے مگر سنیوں کے منہ قوڑنے کے لیے کبھی شیعہ اسکو فرض و تسلیم کر کے جاہریت و قاہریت اور مقننہ  
 قمار کے ثابت کرتے ہیں **قولہ** اسی ہائیو صلیبی کا نام ہے کہ ایک منافق بیٹی کو غضب کر کے **اقول** کلام خدا  
 سیف صام میں کہیں لفظ غضب نہیں پس ذکر اسکا اس مقام پر سو اسے باجی پن کے اور کوئی سبب  
 نہیں ہے آسے ذکر نکاح بچہ واکراہ ہے اور وہ خود ہماری حدیثوں سے ثابت ہے پھر اپنے منہ پر اپنے  
 ہاتھوں سے تڑا تڑو تیان مارو کہ کیوں تھنے صحیح اسکی کی اور شیعوں نے لفظ نکاح بجنب کی جو معنی نکاح  
 بچہ واکراہ ہے تصحیح نہیں کی جو کوئی اوپر الزام دیکے وقد ترفیصاً فی بحث الغضب **قولہ** اور بچہ واکراہ  
 نکاح ناجائز کر دیا **اقول** مجھے سابق میں تفصیل بیان کیا کہ نکاح بچہ واکراہ کے خواہ جائز ہو خواہ ناجائز  
 تصحیح و تصدیق کرنوالے سینوں کے بڑے بڑے جگادری میں بھراؤن سے کیوں نہیں پوچھتے کہ امی مسخرو  
 عمر نے یہ نکاح ناجائز کیوں کر الیا ہے اور بھی ہمیں بیان کیا کہ نکاح بچہ واکراہ کو کسی سنی اور شیعہ نے ناجائز  
 نہیں کہا پس یہی نکاح کو ناجائز کہنا اور تعبیر سفاح کرنا کام کسی لد السفاح کا ہے **قولہ** بیٹھے بیٹھے دیکھا کریں  
**اقول** اگر دیکھا نہ کریں تو کیا کریں کہ حکم جہاد تھا ہی نہیں لفقہ ان شرطھا ورنہ اشتیا کوئی النار ضرب  
 ذوالفقار صاعقہ کو وار کرتے اور مارتے **قولہ** زبان سے کچھ نفراوین **اقول** زبان سے تو



بہت کچھ فرمایا اور عزرات کیسے جیسا کہ تہااری ہی احادیث میں واقعہ عقل و امثال ذلک دار و سہمہ مگر شقی  
 الاولین والاخرین نے ایک بھی نہ سنا جیسا کہ اوہنیں احادیث میں گذرا فلم مگر یقیناً منہ ذلک العذر  
 قولہ اور باوصف اعطائی قوت تہذیب و کرامات **اقول** معجزہ اور کرامات اور عرق عادات و اسطی  
 اثبات حقیقت دعوی نبوت و امامت کے پہلے واسطے دفع شراعاوی کے ورنہ جناب رسول خدا غار میں نہ  
 چھپتے اور کفار سے لشکر کشی واسطے ہوا و گئے نہ کرتے اور خون میں از سر تا پا آغشتہ نہ ہوتے بلکہ فقط معجزہ سے  
 سی کل کفار و منافقین کو فی النار کر دیتے قولہ صبر و تحمل کو کام فرماوین **اقول** خون میں دوتا و ندان  
 مبارک کا شکستہ ہونا کفار قریش کا اوچھڑی سر پہ پھینکا بن ربیعہ کا پڑا نے جو تے سر پر ابو بکر کے توڑنا انواع  
 و اقسام کے ذلتیں رضای خدا کے لے کر اگر انان خطا مورو کو اگر محمول بہ ہر نہ کیجیے گا تو آپ ہی فرمائیے کہ پھر  
 صبر کے کتنے ہیں آیا رسول خدا اسناد ان علموں کے عوض میں ہجرہ سے طبقات زمین کو اولٹ دیا یا آسمان کو  
 پلٹ دیا یا صبر اختیار فرمایا **قولہ** خدا کی قسم ہر کسب کو دخل نہیں دیتا **اقول** خدا کی قسم ہے کہ  
 میں بھی تعصب کو دخل نہیں دیتا اور اپنے مذہب پر خیال نہیں کرتا بلکہ صرف عقل و حیا کے واسطے احادیث  
 مصححہ سنیان جو کشف الہامی و فہم الہمدرد و ہوس کنار خنہ پر ولایت صریح کرتی ہیں پیش کر کے پوچھتا ہوں کہ اسی  
 فسق و فجور کا نام تفسیر عدالت عمری رکھا ہے یا حقیقت میں اس عدالت کی اور ہی کچھ حقیقت ہے میری  
 سمجھ میں تو یہی آتا ہے کہ امون نے فسق و فجور عمری کا نام عدالت عمری رکھا ہے اور جب جناب امیر نے اس  
 وقاحت عمری پر عمر کے منہ پر تلوا ریشہ ناری اور چپکے پیچھے رہ گئے اور صبر و تحمل کو کام فرمایا یہ کام بغیرتی  
 اور بجائی کا ہے کہ نہیں جو ان کے خلیفہ چہارم سے ہو واجب ہے کہ بجائی خلیفہ سوم نہ بیٹھے اور بجائی عثمانی کا  
 ایک شتمہ بھی اوہنیں بیتہ الہی بنابر احادیث مصححہ سنیان کے سبب فسق و فجور کے لیاقت خلافت سے بڑی  
 ہوئی اور خلیفہ چہارم اس کے سبب بجائی اور بغیرتی کے قابل خلافت نہ رہے خدا یا اہلسنت کیسے دوست  
 خلیفہ دوم و چہارم کے ہیں کہ پھر وہ محبت میں اپنے خلفاء کی کیسی دشمنی ظاہر کر رہے ہیں اور نہیں سمجھتے  
 کہ کیا کہتے ہیں اور کیا کہتے ہیں ہر بات آوکی دیوانوں کی ایک اور مجنون کے جھک ہے **قولہ** میرے  
 سمجھ میں تو یہی آتا ہے کہ امون نے وقاحت اور بغیرتی کا نام صبر و تحمل رکھا ہے **اقول** بڑی سمجھ پر



پھرین آؤ گنجت بڑ نصیب خداوند قہار تجھ کو جلد آتش قہر سے جلا دے اور تیری بڑ بانی سے مسلمانوں کو بچاوی  
 اگر تیری سمجھ ہی ٹھیک ہوتی تو شیعہ سے اشعری اور اشعری سے شیعہ کیوں ہوتا سنیوں نے روایات  
 نکاح جبر و اکراہ کی تصدیق اور تصحیح کی اور شیعوں نے الزاماً علیہم واسطے اثبات جبر و قہر خلیفہ صاحب کے  
 اولیٰ خرافات اور خرد بیلاآت کو فرض کر لیا لیکن کنسی سنی اور شیعہ نے اس کو تبصیر و قاحت و بغیرتی جناب امیر  
 علیہ السلام نہ کیا مگر تو بھیا اور بغیرت صبر جناب امیر کو بغیرتی اور قاحت کہتا ہے اسے ناشخص از عمد دوم  
 تا ایندہم بھی بیٹوں کو خواہ برضا و رغبت خواہ بنا رضامندی و کراہت بیاہ دیتے ہیں اور کسی غافل نے بیٹی  
 بیاہ دینے کو بغیرتی اور قاحت نہیں کہا ہی خصوصاً جس وقت کہ ظاہر میں بیٹی ایک بادشاہ وقت سے  
 بیاہ دیا دے اگر حقیقت میں وہ بادشاہ اکفر الکفرہ و انجر الفجرہ ہو مگر ظاہر میں لوگ اس کو مسلمان بلکہ  
 اہل اسلام کا حاکم جانتے ہوں و لو غصباً پس کوئی مسلمان سنی یا شیعہ بتلائے کہ آجین وقاحت اور بغیرتی  
 کیا ہوئی جو مخاطب بیدین نے جناب امیر المومنین کی طرف اس کی نسبت دی نفی شرفاء و عمل النار  
 مشواہ اور قطع نظر ان سب امور کے مخاطب سے کوئی پوچھے کہ تو شیعوں سے اس بات کو کیوں  
 پوچھتا ہے اپنے لکڑ داداؤں ہی کیوں نہیں پوچھتا جو روایات جبر و اکراہ کی تصحیح اور تصدیق کرتے ہیں شیعوں  
 نے تو کسی روایت جبر و اکراہ کی تصدیق ہی نہیں کی بلکہ سب کو غلط کہا اور اس نکاح سے انکار ہی کیا پھر شیعوں  
 اس قدر غصہ کیا سبب ہے گستاخی معاف اس وقت ایک شعر مرزا فصیح کا بر محل یاد آ گیا کہ فرماتے ہیں  
 شعر نہ منجھلا شیعوں پر ای چار پاری ۛ ترے پیروں نے تیرے خود تمہارے علمانی جبر و  
 اکراہ کی تصحیح کی اور نہ منجھلاؤ تو بجا ہے شیعوں پر بجا ہے قولہم جبر و اکراہ قصد نکاح کرے پھر تماشا دیکھی  
 کہ وہ عامی چپ چاپ رہ جاتا ہے یا اپنی جان عزت پر قربان کرتا ہے **قول** قصد نکاح جبر و اکراہ کا تماشا  
 تو ہم نے نہیں دیکھا مگر قصد سفاح جبر و اکراہ کا تماشا آیا صغیر میں اپنی آنکھوں سے ہم نے دیکھا کہ تم ایسوی کی مان نہوں  
 کو سیکڑوں سکھ اور گورے لیکے مگر کسی شخص کو نہ سنا کہ جان عزت پر قربان کرے بلکہ اپنی اپنی جان لیکر  
 ہر شخص کو بھاگتے دیکھا تم شاید اون دنوں میں کسی افغان کے بچے اور شگنہ میں ہو گے ورنہ تم بھی تماشا  
 دیکھ لیتی باکھلہ جو موقع اور محل جان دینے کا ہے وہاں جان دینا شجاعت اور خدا کی اطاعت ہے اور



جہاں اوسکا محل نہیں ہے وہاں جان دینا تھوڑا اور جہالت اور سفلی اور وقاحت ہی اور خلافِ رضائے  
 رب اور موجب اوسکے غضب کا ہی گوتم ایسے جاہل اوسکو تعبیر بقضائی شرافت و نجابت کریں لیکن تمہارے  
 شلشہ تو کسی میں نہ تھی جب شجاعت ہی تھی تو تھوڑا کمان سے آتا بلکہ از سر تا پا جس مجسم تھے ہر لڑائی سی نوک دم  
 بھاگتے تھے اب ہم مخاطب حق من العتق سے پوچھتے ہیں کہ ایک بادشاہ ظالم نے ایک شریف سے  
 بیٹی بیاہ دینے کی درخواست کی اوسنے دیکھا کہ اگر بیاہ نہ دوں گا تو یہ ظالم فسادِ عظیم کریگا مجبوری و ناچاری بیاہ دو  
 اس میں جان بڑو پر قربان کر دینا کیا محل تامل کی بادشاہ سے بیاہ دینے میں آبروریزی کیا تھی گو یہ بیاہ دنیا  
 بخوشی قبول نہ کرے مگر وہ ہم نہیں سمجھتی کہ یہ بیوہ کیا بیوہ سرائی کر رہا ہے اور اپنے خلیفہ کی بڑائی کر رہی  
 یا بڑائی کر رہا ہے طرفہ یہ ہے کہ احادیثِ جبر و اکراہ کی تصحیح انہیں کے علماء کر رہے ہیں اُنکو کچھ نہیں کہتا اور ہم  
 اوسے نکاحِ جبر و اکراہ کو تعبیر نکاحِ ظلم و ستم کریں کہ یہی معنی غضب کے ہیں حالانکہ اوسکی تصحیح یہی کریں پھر بھی ناحق  
 ناحق ہے اُلجھتا ہے اور بے سرو پا لکھتا ہے اور اپنی بیوہ کوئی پر خود ہی وجد کر کے ٹکھتا ہے اور  
 سمجھتا ہے کہ میں شیعوں کو ذلیل کرتا ہوں حالانکہ خود ذلیل ہوتا ہے اور اپنے پیروں کو ذلیل کرواتا ہے  
 فقالہ من قلع ما جب

## قال المحاط بالحق ام ہدایہ الشبل السلام

اب میں قصہ لوط کا بھی مختصر جواب لکھتا ہوں اور آئیہ کریمہ کے تفسیر بیان کرتا ہوں پوشیدہ نہ ہے کہ  
 آئیہ مذکورہ کے یہ معنی نہیں ہیں جو حضراتِ شیعہ نے تصور کیے ہیں کہ حضرت لوط نے وہی ہی بلا نکاح  
 اپنی بیٹیاں زنا کرنے کے لیے کسی کے سامنے کر دی ہوں بلکہ مراد حضرت لوط کے پیش کرنے سے یہ تھی  
 کہ تم اسے نکاح کر لو اور چونکہ اوسوقت نکاح کافر کے ساتھ جائز تھا سیلے اوسمیں کوئی قباحت شرعی تھی  
 اسی واسطے حضرت لوط کے طرف سے خدا نے یہ الفاظ فرمائے ہیں کہ تین اطعمہ لکھ کہ حضرت لوط نے یہ فرمایا کہ  
 میری بیٹیاں تمہارے واسطے پاک و پاکیزہ ہیں اور طہارت بے نکاح کے نہیں ہوتی اگر کوئی شیعہ  
 کہ ہم اس امر کو نہیں مانتی لفظ نکاح کا آئیہ میں نہیں ہی جواب اوسکے ہم کہیں گے کہ وہ تفسیر یوں کو ملاحظہ کریں



اور شیعوں کی تفسیر و مکتوبہ میں اپنی ہی تفاسیر سے اسکی سند لین چنانچہ میں ائین طبری مجمع البیان میں جو کہ نہایت متبر  
تفاسیر شیعہ سے ہے اور طہران دار السلطنت ایران میں چھپی ہوئی ہے کہ ذیل میں فرمائی ہیں قال یا قوم ہولاء  
بنائی ہیں اٹھ لاکھ وکان یخوز فی شریعتہ تزویج المومنۃ من الکافر کہ حضرت لوط کے شریعت میں نکاح مومنہ کا ساتھ  
کافر کے جائز تھا اگر کوئی دانشمند شیعہ یہ کہی کہ اسکی یہ کہے ان الفاظ میں مطلب نکاح کا ہو لیکن دوسری آیت میں تو  
صاف فعل کرنا مذکور ہے کہ ہولاء بنائے ان کنتم فاعلین کہ حضرت لوط سے کہا کہ میری بیٹیاں ہیں اگر تم کرنا چاہو  
ہو تو کرو اسکے جواب میں بھی ہم اونہیں کے تفسیر وں پر رجوع کرتے ہیں اور جو ان آیات کا مطلب ہونے کی  
بیان کیا ہے اسکو نقل کرتے ہیں چنانچہ تفسیر مجمع البیان مذکور میں علامہ موصوف فرماتا ہے کہ قولہ ان کنتم فاعلین  
انما یمین النکاح اعمی ان کنتم متزوجین کہ فعل سی مراد نکاح ہی یعنی اگر تم نکاح کیا چاہو تو یہ میری بیٹیاں حاضر ہیں  
اگر حضرات شیعہ کو ایک تفسیر پر اطمینان نہ ہو تو دوسری تفسیر کے عبارت بھی سنیں کہ فاضل کاشانی علامہ شیعہ  
سے خلاصہ المخرج میں لکھتے ہیں کہ تفسیر میں کہتی ہیں کہ گفت لوط ای گروہ من ایندا دختران من اند ایشان را بخواب  
کہ ایشان پاکیزہ اند شمارا و تزویج دختران بشرط ایمان بودہ یاد شریعت او تزویج مومنات بقفار جائز بود  
الحاصل قصہ لوط سے اور واقعہ نکاح ام کلثوم سی کیا مناسبت ہے دونوں میں بڑا فرق ہی حضرت لوط کے  
شریعت میں نکاح مومنہ کا ساتھ کافر کے جائز تھا اور انکا کنارہ کے لئے نہ تھا بلکہ نکاح کے واسطے تھا اور  
پیغمبر خدا کی شریعت میں اخیر کو نکاح ساتھ کافر کے حرام ہو گیا تھا اور مطابق مہول شیعہ کے دشمن الطہیت اور  
ناصبی کے ساتھ بھی نکاح حرام تھا علاوہ برین حضرت لوط کے بیٹوں کو کوئی غضب کر کے لے نہیں گیا نہ انکی  
عفت و عصمت میں خلل آیا اور یہاں تو معاملہ برعکس ہی کہ حضرت عمر نے نکاح بھی بیکرا لیا جو کہ شرعاً جائز نہ تھا  
اور پھر ام کلثوم کو اپنے گھر لے گئے اور چند سال تک رکھا اور انسی اولاد پیدا ہوئی پس دونوں شخصوں میں زمین و  
آسمان کا فرق ہی حضرات شیعہ کما شکاک یا نہیں بناؤ گے کیا کیا تاویلیں کر دے گی چچہ کہو گے اوہیں جھوٹے ٹھکرے  
چوچہ تاویل کر دے گی اومی جبکہ اہلبیت پر الزام دے گے اس بحث کے اول سے آخر تک دیکھ لو جو چچہ ہم کہتے ہیں  
وہ سچ ہے یا جھوٹ ہے اسکا فیہ بحث اہلبیت نہ دار واد صاف صاف انکی دشمنی کا اقرار کر د اور اپنے  
پر عقیدہ اور ہر مسئلہ پر غور کر کے انصاف کرو کہ اسکی بحث اہلبیت کی ظاہر ہوتی ہی یا عداوت اگر محبت اہلبیت ہو



تو کیا اور کیا جناب پاک کے نسبت ایسی ایسی قاضی کی باتیں منسوب کرتے اور کی شان میں ایسی ہی غیر بیان کرتے  
 استغفر اللہ استغفر اللہ چامی چہ لان میرنی از پاک دانی ہوا بر خرقہ تو ایہمہ و اسخ شراب حبیب  
 جو کہ حضرت لوط کے قصہ کا بھی جواب بخوبی ہو چکا اب میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کے قصہ کا کچھ بیان کرتا ہوں

## بقول المہتمم لولایت علی بن ابی طالب علیہ السلام

جو کچھ جواب شیعہ میں متعلق بقصہ حضرت لوط تھا ہم پیشتر بیان کر چکے کہ عدم حرمت عقلی کو اثبات بقصہ لوط  
 و نکاح نبات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا ہی باقی جو تقریر کہ کذاب پروکذا میں نی لکھی ہرگز کسی کتاب شیعہ میں نہیں ہی  
 معاذ اللہ کہ کسی شیعہ کے زبان سے یہ نکلے کہ حضرت لوط پیغمبر کفار سے کہیں کہ تم میرے بیٹوں سے زنا کرو  
 حالانکہ تفسیرین اور مفسرین ہوں اس پر کہ حضرت لوط نے نکاح کر لیا کہ تھا پس جو بی ایمان شیعوں پر تہمت کرے  
 بیشک وہ فانی شیطان ہے اور اگر مختلف آیات نبات کو کچھ بھی حیا اور شرم اور غیرت ہو تو جس کتاب شیعہ میں لکھا ہے کہ حضرت لوط نے  
 کر لیا کہ تھا وہ کتاب ہمارے پاس ہے اور یہ ہماری تجویز و تخصیص کے جو دربارہ خلق انسانی بشرکت شیطانی ہی تھی جو چاہیں ہم چھوٹی بکریوں  
 برکت نظر کتاب مذکور کریں بعد اسکی جھنجکے آپ کو بشرکت شیطانی کا اپنی ذات شریف میں قرار ہے اللہ اعلم ان کا وہیں ہم ان کا وہیں  
 لفظ اول و عدم غذا بالیہ قول حضرت عمر نے نکاح بھی حکم کر لیا جو شرعاً جائز تھا **اول** اگر شرعاً جائز نہ تھا اور عمر نے مجبوراً کراہ کر لیا تو  
 جن جیادوں اور بغیرتوں نے نکاح جبر و اکراہ کی روایات کی تصحیح کی اور ضم الصدور و ایں کشف الساق و ایں تصدیق کی انہیں  
 سی تو چھو کہ ان افعال ناجائز شرعی کی کیوں تصدیق و تصحیح کی شیعہ تو کسی بات کی تصحیح نہیں کرتے اور سب کو غلط سمجھتے  
 ہیں اور اصل نکاح کے منکر ہیں اب بتلاؤ کہ مصلحتیں قابل یا پوش کاری ہیں کہ منکرین گوسینوں کے مذہب میں جب خدا ہی  
 عادل نہیں ہی تو انصاف کہاں سے آویگا **قول** اور چند سال تک رکھا اور اونسے اولاد ہوئی  
**قول** اسی چار برس کی لڑکی سے جس سے نکاح کیے بعد تین برس کے مر گئے سات برس کے  
 سن میں اولاد پیدا ہوئی اس خرق عادت کے مصدر را اول خلیفہ ثانی ہوئی سینوں کے نزدیک یہ اعجاز  
 عمری سمجھا جائیگا اور مشک اب اس کے خلافت میں کوئی دہبانہ لگا یگا مصدق ہماری تقریر کی وہ روایات  
 کا وہ شیعہ میں جو ہنسنی شکوہ عمر بر ولالت و انجہ کہتی ہیں کہ شروع کتاب میں علمائے موثقین اہل سنت کے



تبیح سے مذکور ہو چکی اور ہماری ملک العلماء دولت آبادی اس کم کلثوم صغیرہ کے اولاد کے مذبذب ہیں جیسا کہ  
فرماتی ہیں وکذلک ماتت ام کلثوم فی الصغر عند عمر ابن الخطاب لا عقب لها

۲۵۹  
برائے السلام

## قال المحن طيب المقام هداة الله بسبل السلام

بعض حضرات شیعہ نے فرمایا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بی بی سارہ کو بھی مزوونے زبردستی چھین لیا  
تھا اور اس وقت حضرت ابراہیم سے سوائے صبر اور دعا کے کچھ نہوا چنانچہ مولف سیف صابر اس  
مضمون کو اس عبارت سے بیان کرتا ہے وہو ہذہ بلفظہ علاوہ اسکے تفسیر غریزی سی ایک مختصر مضمون مقام  
حاجت ہم کہتے ہیں زیادہ تفصیل تفسیر مذکور میں وہ دیکھ سکتے ہیں کہ ان کے پیر عزیز کے ہے المختصر کہ سارا بی بی  
حضرت ابراہیم کی بہت خوبصورت تھیں بسبب ظلم و جور اشقیاء کے اپنے خاوند ابراہیم کے ساتھ بے رحمیاں نکلیں  
جب مصر میں پہنچیں تو وہاں کا بادشاہ نہایت جبار تھا اور اسکی عادت تھی کہ جو عورت خوش رو ہوتی تھی اسکی  
خاوند کو مار ڈالتا تھا اور بھائی بند ہوتا اس سے چھین لیتا تا غرض اپنی بھی وہی نوبت ہو چکی کہ پاد سے ظالم کے  
حضرت پاس آئے اور پوچھا کہ یہ عورت تمہاری کون ہے حضرت نے کہا کہ بن ہے یعنی مراد حضرت کے  
دل میں یہ تھی کہ دینی بن ہی اور اولاد آدم منصف فیہم سچے طریقہ تفسیر اور شعار انبیاء ایسے مقام محبوبی  
و اضطراب میں خیال کر سکتا ہے کہ اوصیا کو اسوۃ و اقتدایا انبیاء ہوتی ہی اور مومنین کو اسوۃ ان سے قوناصح  
صاحب کو اگر کچھ بھی قوت متعلق ہو تو سوچیں اور شرم کریں کہ ان کے پیر عزیز خود کیا لگتے ہیں غرض پادگان  
شاہ مذکور نے ابراہیم کو تو چھوڑ دیا اور حضرت سارہ خاتون کو زبردستی لے گئے حضرت ابراہیم نے  
جب یہ حال دیکھا تو نماز و دعائیں مشغول ہوئی اور حضرت سارہ جب اس شقی کے پاس پہنچیں وہ شقی  
عاشق ہو گیا اور چاہا کہ بے ادبی کرے بالکل حضرت سارہ نے دعا کی کہ اسکا حال یہ ہوا کہ دو فون ہاتھ  
خشک ہو گئے بر حال ہوا انجام کو حضرت سارا نے دعا کی اچھا ہو گیا پر بد ذاتی کی پر وہی حال ہوا غرض سیری  
دفعہ حضرت سارا کو خصلت کیا اور باجرہ حوالہ کہیں ہم اس شریہ پر بھی فرین و مرتبا کہتے ہیں اور اس قصہ کے اس  
واقعہ پر ذکر کرنے پر شاباش شاباش کہ مولف کا دل بڑھاتے ہیں کہ اسنے ایسے قصے کو چھپڑا جس سے ہمارا

عبارت  
خود صاحب  
صاحب کے  
تفسیر غریزی  
مراد حضرت  
بی بی سارہ  
سے چھین لیا  
تھا اور اس  
وقت حضرت  
ابراہیم سے  
سوائے صبر  
اور دعا کے  
کچھ نہوا  
چنانچہ مولف  
سیف صابر  
اس مضمون  
کو اس عبارت  
سے بیان کرتا  
ہے وہو ہذہ  
بلفظہ علاوہ  
اسکے تفسیر  
غریزی سی  
ایک مختصر  
مضمون مقام  
حاجت ہم کہتے  
ہیں زیادہ  
تفصیل تفسیر  
مذکور میں  
وہ دیکھ  
سکتے ہیں کہ  
ان کے پیر  
عزیز کے ہے  
المختصر کہ  
سارا بی بی  
حضرت  
ابراہیم کی  
بہت خوبصورت  
تھیں بسبب  
ظلم و جور  
اشقیاء کے  
اپنے خاوند  
ابراہیم کے  
ساتھ بے  
رحمیاں نکلیں  
جب مصر میں  
پہنچیں تو  
وہاں کا  
بادشاہ  
نہایت  
جبار تھا  
اور اسکی  
عادت تھی  
کہ جو عورت  
خوش رو  
ہوتی تھی  
اسکی  
خاوند کو  
مار ڈالتا  
تھا اور  
بھائی بند  
ہوتا اس  
سے چھین  
لیتا تا  
غرض اپنی  
بھی وہی  
نوبت ہو  
چکی کہ  
پاد سے  
ظالم کے  
حضرت  
پاس آئے  
اور پوچھا  
کہ یہ عورت  
تمہاری  
کون ہے  
حضرت  
نے کہا کہ  
بن ہے  
یعنی  
مراد  
حضرت  
کے  
دل میں  
یہ تھی  
کہ دینی  
بن ہی  
اور  
اولاد  
آدم  
منصف  
فیہم  
سچے  
طریقہ  
تفسیر  
اور  
شعار  
انبیاء  
ایسے  
مقام  
محبوبی  
و  
اضطراب  
میں  
خیال  
کر  
سکتا  
ہے  
کہ  
اوصیا  
کو  
اسوۃ  
و  
اقتدایا  
انبیاء  
ہوتی  
ہی  
اور  
مومنین  
کو  
اسوۃ  
ان  
سے  
قوناصح  
صاحب  
کو  
اگر  
کچھ  
بھی  
قوت  
متعلق  
ہو  
تو  
سوچیں  
اور  
شرم  
کریں  
کہ  
ان  
کے  
پیر  
عزیز  
خود  
کیا  
لگتے  
ہیں  
غرض  
پادگان  
شاہ  
مذکور  
نے  
ابراہیم  
کو  
تو  
چھوڑ  
دیا  
اور  
حضرت  
سارہ  
خاتون  
کو  
زبردستی  
لے  
گئے  
حضرت  
ابراہیم  
نے  
جب  
یہ  
حال  
دیکھا  
تو  
نماز  
و  
دعائیں  
مشغول  
ہوئی  
اور  
حضرت  
سارہ  
جب  
اس  
شقی  
کے  
پاس  
پہنچیں  
وہ  
شقی  
عاشق  
ہو  
گیا  
اور  
چاہا  
کہ  
بے  
ادبی  
کرے  
بالکل  
حضرت  
سارہ  
نے  
دعا  
کی  
کہ  
اسکا  
حال  
یہ  
ہوا  
کہ  
دو  
فون  
ہاتھ  
خشک  
ہو  
گئے  
بر  
حال  
ہوا  
انجام  
کو  
حضرت  
سارا  
نے  
دعا  
کی  
اچھا  
ہو  
گیا  
پر  
بد  
ذاتی  
کی  
پر  
وہی  
حال  
ہوا  
غرض  
سیری  
دفعہ  
حضرت  
سارا  
کو  
خصلت  
کیا  
اور  
باجرہ  
حوالہ  
کہیں  
ہم  
اس  
شریہ  
پر  
بھی  
فرین  
و  
مرتبا  
کہتے  
ہیں  
اور  
اس  
قصہ  
کے  
اس  
واقعہ  
پر  
ذکر  
کرنے  
پر  
شاباش  
شاباش  
کہ  
مولف  
کا  
دل  
بڑھاتے  
ہیں  
کہ  
اسنے  
ایسے  
قصے  
کو  
چھپڑا  
جس  
سے  
ہمارا



مطلب حاصل ہوتا ہے اور کھوا ایک حجت اپنر ہوتی ہی لیکن بحیرت اونکے عقل اور سمجھ پر ہے کہ اسمیں اونہوں فی اپنا  
 کیا فائدہ تصور کیا ہے یعنی خلاصہ اس قصہ کا یہی ہے کہ حضرت ابراہیم کی بی بی سارہ کو نرود کے آدمی پکڑ لے گئے  
 اور جب اوس شقی نے سیر متی چاہی حضرت ابراہیم نے خدا سے دعا کی خدا نے نرود کا ہاتھ خشک کر دیا اور  
 اذنی بی بی کی عصمت کو بچا دیا بلکہ ایسا معجزہ دکھلایا کہ جسکے سبب سے اوس نے ایک لوٹڑی ہاجرہ اور نذر  
 کی اب کوئی اس قصہ کو حضرت ام کلثوم کے حال سے ملاوے کہ مطابق ہے یا مخالف اگر حضرت ام کلثوم کے  
 ساتھ بھی ایسا ہی معاملہ ہوتا کہ جب حضرت عمر ان کو اپنی گھر لگے تھے تب حضرت علی خدا سے دعا کرتے اور اللہ  
 جل شانہ حضرت ابراہیم کے طرح اذنی عصمت بچانیکے لیے عمر کا ہاتھ خشک کر دیتا اور ان کو ڈرا دیتا اور وہ معجزہ  
 دیکھ کر صحیح و سالم ام کلثوم کو حضرت علی کے گھر بھیجتے بلکہ اپنی طرف سے ایک لوٹڑی اور مشکیش کرتے اور تقصیری  
 معاف کرتے تو بیشک قصہ ابراہیم و سارہ کا مطابق اذنی حال کے ہوتا حالانکہ برخلاف اوسکے حضرت عمر  
 نے وبردستی ام کلثوم کا نکاح کرالیا اور اپنے گھر آٹھ دس برس تک ان کو رکھا اور ایک بیٹا اور ایک بیٹی  
 بھلی ونسے پیدا ہوئی اور انکے جتنے جی حضرت ام کلثوم اونکے گھر میں اور بعد اونکے وفات کے حضرت  
 جعفر طیار کی بیٹی کے ساتھ ان کا نکاح ہوا پس تعجب ہی کہ خدا نے حضرت سارہ کے عصمت بچانے کے لیے  
 معجزات دکھلائے نرود کا ہاتھ بھی خشک کر دیا اور حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ بنت رسول کے غضب کا  
 جب ایک منافق مترنے ارادہ کیا تو نہ خدا کے دریا سے بغیر کو جوش ہوا نہ اسکا قہر و جلال ظاہر ہوا نہ  
 اوسنے کوئی معجزہ دکھلایا نہ اوس غاصب کا ہاتھ خشک کیا نہ کسی اور طرح پر اپنے رسول کے پوتی کو بچا یا پس  
 اسکے کیا کہا جاوی کہ شیعوں کا خدا ابھی عمر سے ڈر گیا اور اوس نے بھی خوف کے مارے کچھ دم نہ مارا یا اگر  
 اپنی رسول کے مصلی طرح اوسنے بھی صبر کیا اور تکل فرمایا چونکہ اونی آدمیوں کو ایسے معاملات میں بے صبری ہو جاتی  
 ہی اور وہ جان دینے پر آمادہ ہو جاتے ہیں مگر چونکہ امام اور وصی کا رتبہ اور درجہ سب سے بڑا ہوتا ہی  
 اس لیے اونہوں نے ایسے معاملہ میں بھی صبر کیا نعوذ باللہ من ہذا ہم ومن سوء عقیدتہم اس قصہ میں ایک  
 شعبہ جاہلانہ اور زراہا جاتا ہے جس کا رقع کرنا بھی مناسب ہے وہ یہ ہے کہ تواریخ و سیر سے ثابت ہے کہ  
 نب حضرت ابراہیم کے بی بی کو نرود شقی نے پکڑا بلکہ حضرت ابراہیم نے خدا سے دعا کی اوس دعا پر خدا فی معجزہ



Contact : [jabir.abbas@yuhoo.com](mailto:jabir.abbas@yuhoo.com)



ضرورت نہ تھی لیکن اصل حقیقت کے بیان کرنے سے چشم پوشی کی کسی فی عذر خوف جان کا بیان کیا کسی نے اس کو صبر و تحمل پر مجبور کیا کسی نے اس کے معارضہ میں حضرت اوطا کے قصے کو پیش کیا کسی نے حضرت ابراہیم کی بی بی سارہ کے کہنے سے جانے پر بطور نظیر کے بیان کیا کسی نے حضرت ام کلثوم کے شکل پر چھتہ کے شکل ہونیکا دعویٰ کیا بہر حال یہ سب نظیروں اور مثالیں اور حکایتیں بیان کرنا اور راویں کے عذرات اور وجوہات پیش کرنا بلکہ اس نکاح کو شل مردار کے کہانیکے جو ضرور ناشر عا حلال ہو جاتا ہے سمجھنا کس لئی ہی ایسے تاکہ یہ ثابت ہو کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اللہ عنہ زوجیت حضرت ام کلثوم کے تھی اور حضرت علی نے خوشی سے اپنی ساتھ نکاح کیا پس ایک حضرت عمر کے فضیلت سے انکار کیا اسلئے کیا کیا توجہیات کیے ہیں اور کیسے کیسے الزام حضرات اہلبیت پر دیتے ہیں کہ کچھ ہو خواہ اہلبیت پر نام ہوں خواہ ان کے نبات طہیات مضمونہ ٹھہریں خواہ ان کے اولیا پر وقاحت کا الزام آوے سب کچھ منظور اور قبول ہے لیکن حضرت عمر کے فضیلت کا اقرار نہ کیا نہ کرتے ہیں نہ کریں گے

## یقول الممسک بولایتہ بن ابرطالب علیہ السلام

اصل قصہ ابراہیمی کے ذکر کی وجہ شیعہ کو یہ ہے کہ جب حضرات اہلبیت فی اعتراض علی الشیعہ فرمایا کہ ایسے مقامات میں جناب میرے صبر و تحمل کا ذکر کرنا بے حیائی اور بغیرتی اور وقاحت اور بے شرمی کا نام صبر و تحمل کہنا ہی جیسا کہ ابھی چند سطر پیشتر مخاطب نے فرمایا کہ میری سمجھ میں تو یہی آتا ہے کہ انہوں نے وقاحت اور بغیرتی کا نام صبر و تحمل رکھا ہی انتہی اور یہ بھی فرمایا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کی بی بی سے بھڑوا کر نکاح کر لیا قصہ کرے پھر تماشا دکھی کہ وہ عامی چپ چاپ رہتا ہے یا اپنی جان کو عزت پر قربان کرتا ہے اور بعد اسکے بھی فرماتی ہیں کہ ادنی آدمیوں کو ایسے معاملات میں بے صبری ہو جاتی ہی اور جان دینے پر آمادہ ہو جاتے ہیں شیعہ جواب میں ایسے خرافات کے کہتے ہیں کہ عمر نے بقول تمہارے تو قصد نکاح بھڑوا کر لیا تھا اور بقول تمہاری تختہ میں کے یہ نکاح بھڑوا کر لیا واقع ہوا اور بقول شیعہ محض غلطہ گز یہ نکاح واقع نہیں ہوا مگر بفرض قول سنن ان اگر بھڑوا کر لیا واقع بھی ہوا تو نکاح ہی واقع ہوا مگر معاذ اللہ کسی نے قصد سفاح کا اس مقام پر ذکر نہیں کیا پس اگر قصد نکاح بھڑوا کر لیا ہو ادنی لوگوں کو ماننا اور عزت پر جان قربان کر دینا بقول مخاطب لازم ہے اور صبر و تحمل کمال بغیرتی



اور بھائی ہی تو قصد سفاح پر بدرجہ اولے مارنا اور مرنا اور جان کو عزت پر قربان کرنا لازم ہوگا خصوصاً دنیا کو  
الزم اور واجب ہوگا حالانکہ اوس بادشاہ نے جو حضرت ابراہیم کے زمانہ میں تھا حضرت سارا کو بقصد سفاح لینے کا  
قصد کیا اور حضرت ابراہیم نے نہ اوسکو مارا نہ خود مرے نہ جان کو عزت و آب و پر قربان کیا بلکہ صبر و تحمل کیا اور  
مشغول بھجڑ و نیاز و دعا و نماز پر گاہ خداوند کار ساز ہوئے جیسا کہ تفسیر غزالی میں لکھا ہے پس اگر صبر و تحمل مقام  
مجبوری و ناچاری میں بھائی اور بیگمیری ہی تو معاذا اللہ جناب میر کے جدا علی بھیا تر ٹری کہ انہوں نے تو فقط  
نکاح جبر و اکراہ پر کیا اور انہوں نے تو صبر جبر و اکراہ قصد سفاح پر کیا اب فرمائیے کہ آیا نکاح میں جو سبب  
جاریہ ساریہ دنیا میں و نہات خواہ بخوشی و رغبت خاطر خواہ مصلحتہ بھیر و کراہت ہو اگر تاہیے بیگمیری اور بے آبروی  
ہے خصوصاً جس وقت نکاح ایک بادشاہ وقت بظاہر مسلمان ہی ہو کہ جسکو اہل دنیا موجب فخر و مباہات سمجھتی ہیں  
یا بیگمیری اور بھائی اس میں ہی کہ ایک بادشاہ کافر و شرک کی سبکی جوڑو کو واسطے سفاح کے چھین لی اور وہ شخص  
تلوار نہ پرکڑے اور مشغول دعا و نماز ہو اور آقا دقت مرنے اور مارنے کا اور جان پر کھیل جائیگا یہ ہے کہ  
وہ ہے پس مضمون مرنے اور مارنے کا تو بالکل غلط اور بطلت اور جہالت اور خصوصاً اون لوگوں سے  
جنکے پر سر اپا ترو پر ہشیہ جان پر آبرو کو قربان کرتے تھے اور صرف جنک سے یہ بھائی و بیگمیری بہاگ کڑے  
ہوتے تھے اور مصداق قول تیم مریدین اور فقہاء بوجہ من اللہ کے ہو جاتے تھے باقی رہا مضمون دعا کہ  
یہی غریبوں اور ضعیفوں اور مسکینوں کی تلوار اور سپر ہے پس اس تلوار اور سپر کا حال یہ ہے کہ اگر انیہ اور وصیا  
اپنے مالک کے مرضی پائی ہیں تو اوسکو پیش کرتے ہیں ورنہ صبر کرتے ہیں جیسی جناب سید الشہداء رحمہ اللہ  
اور حضرت یحییٰ اور زکریا نے صبر کیا اور راہ رضائی خدا میں جان و مال و آب و سبھی کو دیا فطوری اہم و حسن باب  
ہمارے مخاطب کمال جہالت سے پوچھتے ہیں کہ حضرت ابراہیم نے تو دعا کی اور جناب امیر فرما اگر وہ لوگوں کا  
نکی تھی تو رات کو چھپا ہی کے کیوں دعا نہ کی کہ عمر کا ہاتھ مثل ابراہیمی کافر کے خشک ہو جاتا عجیب نا شکر ہے  
کچھ نہیں سمجھتا کہ کس بات میں تشبیہ ساتھ ابراہیم کے دیکھی یعنی جس طرح انہوں نے قصد سفاح پر جان نہیں دی انہوں نے  
بھی قصد نکاح و لو بالاکراہ پر صبر کیا اور جان نہیں دی حالانکہ جان دنیا و جان ضرور تھا کہ قصد سفاح تھا اور  
یمان ضرور تھا کہ قصد نکاح تھا یہ غرض نہیں ہے کہ کل قصہ ابراہیمی و کل قصہ عمری ایک ہی نہیں حضرت ایک



نہیں ہی یہ قصور آپ کے فہم کا ہے ان دونوں میں فرق ہی یہ کہنے کا کہ ہر طرح سے ایک ہی بادشاہ وقت ابراہیم ظاہر  
 و باطن کا فرما اور بادشاہ عہد جناب امیر نظام ہر مسلمان کو حقیقت میں منافق تھا پھر بادشاہ عہد ابراہیم خواہ ان سفاح  
 تھا جس میں ہتھک حرمت ظاہر ہے اور بادشاہ عہد جناب امیر خواہ ان نکاح تھا کہ جس میں ظاہری عزت تھی اگرچہ  
 اسکے نفاق باطنی ہی نفرت تھی اور ناگواری خاطر اقدس تھا مگر مصلحتاً للوقت بیٹا بیہ دنیا ضرورت تھا اور نہ وہ فتنہ و فساد  
 ہوتا کہ باوجود عدم حکم جہاد خلاف مرضی خدا نوبت جہاد کی آتی اس لیے جناب میر نے نہ دعا کی نہ دعا کی اور حضرت ابراہیم  
 کے چونکہ ظاہر نظام ہر آبرو پر بن آئی انہوں نے دعا کی اور جناب امیر علیہ السلام گر عاجز ہوتے تو دعا کرتے اور انکو  
 عاجز کون کہتا ہے خصوصاً ان پھڑون سے جو لڑائیوں میں نوک دم بھاگتے تھے مگر تابع مصلح خداوندی تھے  
 جب غصہ خلافت میں مصلحتاً للوقت صبر کیا تو بیٹا بیہ دنیا میں کیون صبر نہ کرتے ان اگر عمر شمل بادشاہ وقت ابراہیم  
 طالب سفاح ہوتا تو بغیر دعا غیرت خدا متفقہ اسکے نے التار کر دینے کے ہوتے اور شجاعوں کے لیے تنگ و غار  
 ہے پھڑون پر تلوا رکھینا بلکہ امثال ابو لؤلؤ ایک شارہ میں فقط ایک قصائی چھری سے کل شرارت نکال دیتے  
 مگر مصلحت خدا امتحاناً للناس اس میں بھی کہ مثل شیاطین جن کی شیاطین انس بھی بنیامین رہیں کہ حسین نیک از بعد ابو جہل  
 ایک حدیث میں وارد ہے کہ جب وقت جناب امیر علیہ السلام مشغول انفسیل جناب ختمیاب تھے کسی نے خبر دی کہ  
 یا حضرت عمر اور ابو بکر اپنے لیے بند و بست خلافت کر رہے ہیں حضرت نے اس لیے وافی ہدایہ کو تلاوت فرمایا  
 اَلَمْ حَسِبِ النَّاسُ اَنْ يَّمُرَ بِكُمْ وَلَا يَحْكُمُوا اَتَمَّ اَمْرًا وَّهَمَّ الْيَقِينُ تَعْنِي كَمَا نَ كَرْتُمْ هِيَ لَوْ كَ اَصْبَحْتُمْ تَتْلُو سُوْرَةَ الْاَنْعَامِ  
 پر کہ وہ کہیں کہ ہم ایمان لائے در حالیکہ وہ لوگ امتحان نہ کیے جائیں اگر عمر نہ تو عمری اور علوی میں فرق کیونکر  
 ہوتا اور اگر نرید نہ تو در میان نرید یوں اور حسنیوں کے تیسرے کو نکرہ پوتی پس مصلح خداوندی کو خدا اور رسول  
 اور ان کے نواسے خوب جانتے ہیں سے امور مملکت خویش خسروان دانند جو چھ سمقام پر مذکور ہوا بنا اسکی  
 اور تشریل اور فرض نکاح کے ہے فلا تغفل قولہ او سو وقت حضرت ابراہیم سے سوائے صبر اور دعا کے کچھ نہوا  
**اقول** اس بات کی تصریح تو تفسیر تمہارے پیر عزیز بے تیز ہے کہ موجود ہے اور ہرگز او میں نہیں ہی کہ حضرت  
 ابراہیم کی غیرت متقاضی جان دینے اور اپنی کی ہوئے حالانکہ وہ ان سفاح تھا اور یہاں نکاح تھا گو مجبور و اگر اہ تھا  
 پس اگر نکاح میں صبر بغیرتی اور وقاحت ہی تو نہار در جب بڑھکر اس سے سفاح میں صبر بغیرتی اور وقاحت



ہوگا قولہ شاہ شاہ کمریوں کا دل بڑھاتی ہیں **اقول** ہم ہزار نفر میں تمہاری سمجھ پر کر کے تمہارا دل گھٹاتی  
 ہیں قولہ جس سے ہمارا مطلب حاصل ہوتا ہے **اقول** اسی طاقت سے تمکو پھریت کا مطلب بھی حاصل ہوا  
 کہ پیغمبر امام تو بغیرت ہی تھی خدا پر بھی بغیرتی کا اعتراض ہونیکا اس بیجائی اور بغیرتی مخاطب کا کچھ ٹھکانا ہے  
 قولہ اوس میں کیا فائدہ تصور کیا **اقول** فائدہ یہ تصور کیا کہ تمہارا صبر کو اور نہ مارنے اور نہ مرجانے کو  
 بیجائی گنا تمہاری بیجائی ہی مگر تم ایسے شخص شخص فائدہ کب کر سکتے ہیں قولہ خلاصہ اس قصہ کا یہی ہے **اقول**  
 خلاصہ تفسیر عزیزی کا تو خود مذکور ہو چکا اب خلاصہ کرنا فقط اس لیے ہی کہ کوئی بھاگنے کا راستہ ملے کمان بھاگو گے  
 اور کیا کو گے ہر طرف سے تو آپ کی راہ مسدود ہے قولہ حضرت ابراہیم نے خدا سے دعا کی خدا نے غرو دکا ہاتھ  
 خشک کر دیا **اقول** تمہارا داد اعزیز بے تینز تو کتنا ہے کہ سارا کے دعا سے ہاتھ خشک ہو گیا اور تم ابراہیم  
 کے دعا سے کتنے ہو کون تم میں جھوٹا ہے اور کون سچا ہے قولہ اگر حضرت ام کلثوم کے ساتھ ایسا ہی معاملہ ہوتا  
**اقول** کیونکر ایسا معاملہ ہوتا کہ نکاح تھا اگرچہ پھر واکراہ تھا سفاح نہ تھا اگرچہ بھی قصد سفاح کرتا تو وہاں فقط ہاتھ  
 خشک ہوا تھا بیان تو برق قمر خدا از سر تا پا جلا کر خال سیاہ کر دیتی قولہ اونکی عصمت کے بچانے کے لیے **اقول**  
 اونکی عصمت تو سبب نکاح و لو بالجم و الاکراہ کے خود بچے ہوئے تھے بچانے کی کیا حاجت تھی اگر قصد سفاح ہوتا  
 تو بیشک برق قمر خدا اگر تھی اور عصمت کے بچنے کو وجہ یہ تھی کہ بنا بر تمہارے علما کے روایات مصحح کے سن پانچ چار  
 برس کا اور تین برس کے بعد نکاح اپنے مقرر کیا عصمت کے بچنے میں کیا شک رہا اور وجہ یہ تھی کہ بڑھاپہ  
 شصت سالہ باقر خود بیکار از کار تھا قولہ اپنی گہرا آٹھ دس برس اونکو رکھا اور ایک بیٹا اور ایک بیٹی او  
 پیدا ہوئی **اقول** خدا کی لعنت اس جھوٹے پر بیٹی بیٹا پیدا ہونے پر کوئی دلیل بیان کی ہوتی ہے دعوائے  
 بیدلیل قبول خرد نہیں۔ زید بیٹا ام کلثوم بنت جردل خزاعی کا تھا اسکو ہم مشیر متاری علما کے بیان سے  
 ثابت کر چکے عبارت ہدایۃ السعدائی دولت آبادی بھی نقل کر چکے کہ مات صغیرۃ عند عمر ابن الخطاب لعقب لہا  
 اب جتنے علما نے تمہاری تصحیح احادیث صغیر سن کی ہیں تم اونکے نام پر ہمارے سامنے ہزار ہزار جوتے مارو  
 تب ہم سے خدا ہاں جواب ہو او سوقت ہم کہیں گے کہ یا بیٹا بیٹی ہونے پر کوئی دلیل قابل قبول اپنے خصم کے  
 قائم کرو یا ہماری سامنے سر جھکا دو کہ ہم ہزار مارین اور ایک گنین قولہ بعد اونکے وفات کے جعفر طیار



یہی سی **اقول** جعفر طیار کی ٹی سی صحیح اور بعد ان کی وفات کے غلط و قد مرنی بدو بحث منتز کر قولہ نہ خدا کے  
 دریاہی غیرت کو جوش ہوا **اقول** اگر کوئی بیجا اور پیچرت اپنی نیچریت سی خدا پر اعتراض کرتا ہے تو پہلے نکاح و  
 سفاح کا کیسان ہونا ثابت کرے تب اعتراض کرے وانی ملک ہذا لغو و باطل من ہفتوا ملک و من سور عقیدت کہ قولہ  
 اس قصہ میں ایک شبہ جاہلانہ **اقول** سوال بھی جاہلانہ جواب بھی جاہلانہ سب اپنی طبیعت کے گھڑھے ہوئے ہیں  
 اور کل اگر مگر خیالات شیخ حلی کے ہیں اور بنائی فاسد علی الفاسد ہے اسلئے اسکے جواب میں جڑے جواب جاہلان  
 باشندہ خموشی کیا کہا جاوے شیخ حلی کے خیالات مخاطب والا صفات کو کیسے کیسے باغات زکین دکھلا رہی ہیں  
 اور کس کس خار سی دامن ہوا ہوس اور بھار ہے ہیں مین اونکے ساتھ کما تک پروں اسلئے ابتدا ہی مین تعظیماً  
 دو چار نری استر اور ادھوڑی استر اونکے موچی صاحب کی پیش کر کے علیحدہ ہو گیا مشعر یار سیر حمن کو اٹھاتا ہے  
 جی مین آتا ہے بڑھکے دون جوتا

## قال المخاطب للمفتی امیر اہل اللہ قبل السلام

دوسری تاویل وصیت جو کہ ہم اوچھوڑ چل کے تاویل سی جواب دیکھے اب دوسری تاویل کو بیان کر کے اسکا  
 رد کرتے ہیں جبکہ حضرات شیعہ نے خیال کیا کہ صبر کے تاویل درست نہیں ہے اور بغیر کیسید وجہ خاص کے ایسے  
 نازک معاملہ میں محل کا عذر صحیح نہیں پس لئی تائید دوسرے طرح سے کی اور اس کے لیے ایک وجہ خاص پیدا کی  
 یعنی وصیت کرنا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ حضرت سرور کائنات اپنی وصی اور امام اول کو وصیت  
 فرما گئے تھے کہ وہ سوائی صبر کے کچھ نہ کریں اور جو جو ظلم و شتم خلفاء جو کریں اون سے بے برداشت کریں اور جو جو  
 واقعے پیش آئیں اے تھے سب حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خباب امیر سے کہ چکے تھے اور ہر ایک واقعہ پر صبر و تحمل  
 کی وصیت کر گئے تھے تو پھر کیونکر ممکن تھا کہ وصی نبی کے حکم کے خلاف کرتے اور صبر کو چھوڑ دیتے چنانچہ اس  
 مضمون کو قاضی نور اللہ شوستری نے اپنے مصائب میں بیان کیا ہے جسکا ترجمہ فارسی از الہ لغین میں مذکور ہے  
 کہ اسکو ہم نقل کرتے ہیں وہ وہ وہ و بعضے از جمال ایشان گفتہ اند کہ چہ گنجائش دارد کہ علی تسلیم نکاح کنند  
 انہ خورایر نیکہ شایع صفت کردید و ما سیکویم کہ این جن جنبل ست بہ وجود تدبیر و بیان این آنست کہ چون رسول خدا



صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وصیت کرو علیٰ ابا نخبہ محتاج بود در وقت وفات و معلوم او کرد انید جمیع انخبہ جاری خواہ شد  
از امر متولین واحد بعد واحد پس علی گفت مرا بچہ امی سبکینی آن حضرت فرمود صبر کن تا مردم جوہ کنند سوئے تو  
از روی طوع پس آن ہنگام قتال کن با ناکثین و قاسطین و مارقین و با احدی از ثلثہ نمازعت ملن تا خود را بہت  
در آئندہ از می و مردم از نفاق بشقاق برگردند پس علی علیہ السلام حافظ وصیت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم  
بود بواسطہ حفظ دین تا مردم بہ جاہلیت برگردند و چون عمر خواہستگاری ام کلثوم نمود علی متفکر شد و گفت  
اگر نافع شوم او قصد قتل من خواہد کرد و اگر قصد قتل من کند و ممانعت کنم او را از نفس خود بیرون روم  
از اطاعت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و مخالف وصیت او میکنم و داخل میشو و در دین انخبہ مذکور میگردد  
از آن رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پس سلیم انبہ درین حال صلح بود از قتل و از بیرون رفتن از وصیت  
رسول خدا پس تفویض نمود امر او را بجد او و دانستہ بود کہ انخبہ غصب کرد از اموال مسلمانان و از کار  
کردہ از انکار حق او و قعود بجائے رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و تغییر احکام الہی و تبدیل فرایض خدا  
چنانچہ گذشت عظم است نزوحی تقائے واقف و شیع است از اعتصاب بن فرج پس تسلیم کرد و مہر  
چنانچہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امر نموده بود خلاصہ اسکایہ ہے کہ حضرت امیر کو پیغمبر خدا فی وصیت  
کی تھی کہ تم خلفائے ثلاثہ کے عہد میں کچھ نہ کرنا اور کچھ کرنا جو ظلم و ستم وہ چاہیں کریں سر نہ لانا جو کچھ چاہیں وہ غصب  
کر لیں کچھ نہ بولنا اسی واسطے حضرت علی فی اصل معاملہ امامت و خلافت میں کچھ دم نہ مارا اور سکوت کامل  
اختیار فرمایا حالانکہ عمر کے خلیفہ ہونے سے جو کچھ خرابیاں ہوئیں وہ ظاہر میں پس خلافت کا غصب کرنا  
اور مسلمانوں کے مال پر تصرف ہونا اور خیاب امیر کو الگ کر کے خود پیغمبر خدا کی جگہ پر بیٹھنا خدا کی نزدیک  
بہت تہیج اور شیع تھا نسبت غصب کرنے فرج ام کلثوم کے پس جب ایسے بڑے قبیلے اور شیع  
معاملے میں یعنی غصب خلافت میں حضرت پیغمبر خدا کے وصیت کے سبب سے حضرت علی نے صبر کیا  
تو پھر ایک بیٹی کے شہر گاہ غصب کرنے پر صبر فرمایا تو کیا تعجب ہی اور اس تقریر لطیف کو لکھتے لکھتے تھکی  
نور اللہ شوشتری صاحب السبیل الیٰ نبی خیا و شرم کے جوہر دکھلائے ہیں اور فرماتے ہیں کہ دعویٰ کرنا  
خلافت کا جو عمر نے کیا اور بیٹھنا مسند رسول پر خدا کے نزدیک ہزار فرج کے غصب کرنے سے بھی



زیادہ برا تھا چہ جائے فرج و احد کما ذکر ترجمہ فی الزاۃ النہین و انچہ دعویٰ کرو از ہر ای خود از امامت از روئے  
ظلم و جور و تعدی و غلات بر خدا و رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و بدفع امامی کہ نصب کروہ اور خدا و  
رسول خدا و اہلوائی او بر امور مسلمانان پس حکم بخلاف خدا و رسول اعظم است نیز و مقتضای از اختصاص ہر  
فرج از زمان مومنہ چہ جائے فرج و احد سے مومنین با حیا اور راسی شیعیان با صفا تمکوا اپنے حیا و  
صفا کی قسم ہے کہ قاضی نور اللہ شوشتری کے اس تقریر لطیف کے لطافت و کجوا اور اس کے الفاظ اور  
مضامین کو سوچو کہ ائمہ اطہار اور بنات طہیات کے نسبت کیا کچھ فرمایا ہے اور نکاح ام کلثوم کو کن لفظوں سے  
تعبیر کیا ہے سبحان اللہ جناب سیدۃ النساء فاطمہ ہر کے محبت کا دعویٰ بھی کرنا اور ان کے بنات طاہرات پر  
ایسی تہمت ہی کرنا اور ایسی بے ادبی کے الفاظ ان کی شان میں زبان سی نکالنا قریب ہی کہ زمین شق ہو دے  
آسمان سے بجلی قمر کی گرے کہ کس منہ سے کسی شان میں کیا کہتے ہیں اور نہیں سمجھتی کہ ام کلثوم اوس معصومہ کی  
بٹی ہیں جسکی صورت کسی فی نہیں دیکھی جسکی عفت کی عصمت نے قسم کہانی جب قیامت کے دن میدان محشر  
اونکا گذر ہو گا تب شادی نہ کرے گا کہ غضوا ابصار کم یعنی سب اپنی آنکھیں بند کر لو کہ رسول کی بٹی عقیقہ معصومہ  
گذرتی ہی کسی کی اوپر نظر نہ پڑے غرض کہ جسکی ان کی عصمت کی خدا کے نزدیک یہ قدر و منزلت ہو وی او کی  
جگر گوشہ کی حضرات امانیہ فیضیت و رسوائی بیان کریں اور جو بائین ایک امامی کی نسبت کسی زبان سے  
نہ نکلیں اونکو ایسے جناب کی شان میں بیان کریں رہا عذر وعتیت رسول خدا علیہ السلام و اللہ کا یہ ایسا عذر  
ہی کہ نہ عقلاً لائق تسلیم ہے نہ نقلاً اعتقاداً اس لیے کہ پیغمبر خدا و اطی ہدایت خلق کے بعوث ہوئی تھی و نکا کام نہا خود  
وہ کام کرنا جس میں لوگ گمراہی میں پھلین اور اور و ن سی خصوصاً اپنے جانشینوں اور وصیوں سے وہ  
کام کرنا جس میں خلق خدا ضلالت سے محفوظ رہے پس کو نہ عقل قبول کرے کہ پیغمبر خدا فی یہ وعتیت حضرت  
امیر کو کی ہو کہ کو خلفائے ثلاثہ خلافت غصب کریں اور تمہارا حق چھین لیں اور لوگوں کے مال پر متصرف ہو دیں  
اور خدا کے کتاب میں تحریف کریں اور میری سنت کو بدلیں اور تمہاری بیٹوں کو چھین لیا دیں مگر دم نہ مارنا  
اور چپ رہنا اور یہ سب جور و ستم اپنے نفس پر گوارا کرنا پہلا کسی کی جھڑپ یہ بات آویگی کہ پیغمبر خدا نے ایسا  
فرمایا ہو غور و اندیشہ اس سے بڑھ کر اور کیا تہمت پیغمبر خدا پر ہوگی رہا یہ عذر کہ یہ اسوا سے پیغمبر خدا نے فرمایا



کہ لوگ ظاہر اسلام نہ چھوڑ دیں اور علانیہ کفر و شرک نہ کرنے لگیں تو یہ امر بھی عقل کے خلاف ہی سی ایسی کہ اگر وہی لاکھوں آدمی  
 جنہوں نے برسوں پیغمبر خدا کے صحبت پائی ہو اور جنہوں نے ابتدائی اسلام ہی اور اس کی ترقی کے وقت تک وقتاً فوقتاً  
 ایمان قبول کیا ہو اور جنہوں نے جہاد اور لڑائیوں میں اپنی جان دینی میں ور بیچ نہ کیا ہو اور جنہوں نے اپنی آنکھوں سے  
 ہزار ہا معجزات دیکھے ہوں اور جنکی شان میں خدا نے آیات فصیلت نازل کی ہوں وہ سب کے سب اللہ تعالیٰ انہم  
 ایسے منافق اور ناقص الایمان ہوں کہ وہی صرف حضرت علی کے مقابلہ کرے ساتھ خلفاء ثلاثہ کے ظاہری اسلام کو  
 بھی چھوڑ دیں اور اپنے کفر اصلی کو ظاہر کر دیں اور علانیہ مشرک ہو جائیں اور باوجودیکہ حضرت امیرِ حق پر ہوں  
 اور صرف مسلمانوں کی جانوں اور مالوں کو انکی دستِ تعدی سے محفوظ رکھنے اور خدا کے دین کو تغیر و تبدل  
 سے بچانے اور لوگوں کے گمراہ ہونے کے واسطے وہ انکا مقابلہ اور ان سے مقابلہ کریں اور رہ بھی کوئی مسلمان  
 انکا ساتھ نہ دے بلکہ ساتھ دینا کیسا اسی تصور میں حضرت علی کو چھوڑ دیں اور ظاہری اسلام سے ہاتھ اوٹا کر  
 بت پرستی اختیار کر لیں تو ایسی جماعت کے ایمان اور اسلام سے کیا فائدہ تھا اور بلکہ انکا مسلمان رہنا اور  
 کافر ہو جانا برابر تھا تو یہ پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والہ کا وصیت فرمانا اور حضرت علی کو بحیال کافر ہونے ان کو کوئی  
 صبر و تاکید کرنا کیا ضرور تھا اس لیے کہ جسٹل مرکا اندیشہ تھا کہ لوگ ایمان و اسلام سے نہ پر جاویں وہ موجود تھا  
 اور وہی سب کے سب ایمان و اسلام سے ہاتھ اوٹائے تھے ورنہ خیال کرنا چاہیے کہ اگر حضرت علی اس بات پر  
 کہ انکی خلافت خلفاء چوتھے غصب کی اور لوگوں کے مالوں پر تصرف کیا اور سنت نبوی کو تغیر دیا اور رسول  
 کی بیٹی کو غصب کر لے گئے اور خلفاء سے مقابلہ کرتے اور اصحابِ رسول سے مدد چاہتے تو وہ بجائے مدد  
 دینے کے کلمہ شہادت سے بھی شکر ہو جاتے اور خدا کی توحید اور رسول کی رسالت کا بھی انکار کرنے لگتے  
 تو پھر انکے اسلام کا لحاظ کیا ضرور تھا اگر ایسے دلی کافر ظاہری مسلمان ظاہر میں کلمہ گو رہتے تو کیا اور بت  
 پرست ہو جاتے تو کیا صرف انکے ظاہری اسلام کے لحاظ سے اس قدر ظلم و ستم اٹھانا اور خدا کے دین کو  
 غارت ہونے دینا اور بیٹیوں کو چھین لیجانیے دینا کیا معنی اور ایسے لوگوں کی غلط وصیت کرنا پیغمبر خدا کا اور  
 صبر تحمل پر ثابت قدم رہنے کے اپنے وہی کو تاکید کرنے سے کیا حاصل تھا ای حضرات یہ معاملہ نکاح ام کلثوم کا  
 ایسا آسان نہیں ہے کہ اول فرج غصب مناکہ کر سکو مال دوا اور اسکو ایسی پوچھ لچر باتوں میں بہا دے



ذرا انصاف کرو کہ اگر کسی شخص کا غلام یا خدمتگار یا ملازم جسے چند ہی روز اپنے آقا کا نمک کھا یا ہو وہ وسیعہ کے بعد  
مرنے اور اس آقا کے کوئی شخص و سکنی کو غضب کرتا ہے یا اس کے خاندان کی کسی لڑکی کی عزت لیتا ہے بلکہ غضب  
کے ساتھ عزت لیتا کیسا وہ یہ سمجھے کہ ایسا ارادہ بھی رکھتا ہے تو اگر وہ نمک حلال ہو گا تو ضرور اپنی جان و دینی پر مستعد  
ہو گا اور اپنے جیتے جی اپنی آقا کی حرمت و عزت میں داغ نہ آنے دیگا پس کیا چار لاکھ اصحاب رسول میں ایک ہی  
ایسا نہ تھا کہ وہ حضرت علی کا شریک ہوتا اور پیغمبر خدا کے خاندان کے عصمت و عصمت بچاتا اصحاب رسول کو بچاتا  
ان سب کو مرتد اور منافق سمجھو کیا بنی ہاشم میں بھی کوئی شخص تھا جو اپنے بیٹوں کی عزت بچاتا اور دست تقدیر ہی ہی  
ایک سے منافق کے ان کو محفوظ رکھتا شاید اس کا جواب حضرت شعیب یمنی کے کہ پیغمبر خدا نے وصیت صبر کی تھی اور  
فرما دیا تھا کہ کوئی شخص کتنا ہی ظلم کرے اور گولہ باری لڑے کیونکہ غضب کر لی جاوی اور جو چاہے سو کرے مگر کوئی دم  
نہ مارنا تب ہم کہیں گے کہ وہ وصیت جنگ شام و صفین میں کیوں بجا دی گئی اور کس لیے ہزاروں آدمی کا خون  
کریا تب شاید یہ فرماویں کہ اس وصیت میں یہ ہی تھا کہ خلفائے ثلاثہ کے زمانہ میں کچھ نہ کرنا مگر معاویہ سے لڑنا  
تب ہم کہیں گے کہ وصیت پیغمبر خدا کی کیا ٹھہری مرزا دبیر اور میراٹس کا مرثیہ پڑا کہ جو مضمون اون کی دہن میں آیا اون کو  
ایک روایت اپنی طرف سے جھوٹی سچی بنالی اور اپنی شاعری و کلام آدمی آخر اس وصیت کا کچھ سبب کوئی وجہ ہی ہے  
یا نہیں ہی اگر یہ وجہ ہو کہ نوبت خونریزی کی نہ ہو تھے تو جنگ معاویہ میں وہ وجہ موجود تھی کہ ہزار ہا آدمی کے قتل کی  
نوبت آئی اور اگر یہ سبب ہو کہ کوئی اصحاب میں سے شریک نہ ہو گا ناحق علی کی جان جاوے گی تو اس کا حال جنگ معاویہ  
میں کھل گیا کہ تمام مہاجرین اور انصار اور اہل حل و عقد اور بزرگان دین حضرت علی کے ساتھ تھے اور ہزاروں  
اون کے اعانت میں شہید ہوئے تو کیا وہ لوگ جنوں فی حضرت علی کو چھپے مدد دی پہلی مدد دیتے اور جھوٹ  
معاویہ کے ساتھ لڑے اور سطح خلفاء کے ساتھ نہ لڑتے پس صاف ظاہر ہے کہ یہ وصیت کا مضمون صرف نبایا  
ہوا ہے اور ناحق تھت رسول خدا علیہ التحیۃ والثناء ہے اگر شک ہو تو ہم اس کو نقلاً ہی ثابت کرتے ہیں

بقول المتکبر بولایہ علی بن ابی طالب علیہ السلام

اس قول میں ہر عید ہم غور کرتے ہیں کوئی نئی بات نہیں نظر آتی وہی کہنہ لقب جو متاع نفیس چرمی اتیان ہو چکا



اور پرانی دکان بساطی صاحب کے ہیں مخاطب صاحب بار بار اپنے ہائیون گنچے سے صحابیوں کے ساتھ پیش کرتے ہیں کہ وہ لوگ اسکو طرہ و ستار افتخار بناوین اور ہر طرح اولٹ پلٹ کر اسیکو دکھاتے ہیں کہ وہ اس کے رنگینی پر فریفتہ ہو جاوین شیعیہ پہلا ایسے شخص ناپاک اقوال کا لاہوال پر کب نظر کرتے ہیں پچھتیت رسول خدا کا بصیرت تحمل انکار کرتے ہیں اسے حضرت صبر و تحمل کی مقام پہاؤن مکارم اخلاق سمجھتے ہیں کہ حق تعالیٰ نے اسی صبر و تحمل کی اپنی نبیا کو وصیت فرمائی حیث قال عجلت آلاؤہ فاصبر كما صبر الو العزم من الرسل اور اسی صبر و تحمل کی وصیت انبیائی اپنی اوصیا کو فرمائی اور اوصیا نے کل مومنین اور مومنات کو مامور بصبر و تحمل کیا تعجب ہے کہ قبول سنتیاء جناب رسول خدا حضرت عثمان کو خبر افواکی شہادت کی دین اور امر بصبر فرما دین یہاں تک کہ کل اہل مدینہ و نکی نصرت کی اجازت طلب کریں اور وہ قبول نہ فرماوین کہ خلاف وصیت رسول خدا ہوگا اور اپنے دشمنین گنچے سے مروان کے مردانا قبول کر لیں اور ہتیار ہاتھ سے نہ پکڑیں اور کسیکو منع فرماوین اور اپنی دشمنین وقت کر دین تاکہ وصیت پیغمبر پاکہ سنت عمر و قایم رہیں اور اسی طرح سے جناب رسالت ابی ذر اور خذیفہ کو پیشین گوئی خبر اپنی مابعد کی دین کہ بعد از من المہ جور ہونگے کہ ال اللہ کو کھانسیا و سمین تقرت بجا کر نیگے اور جسم و نکی مثل ہمار مخاطب کے جسم آدمیوں کے ہونگے اور قلوب و نکی قلوب شیاطین کے ہونگے اور اون صحابیوں سے پوچھیں کہ تم اسوقت کیا کرو گے اور کوئی صحابی کہی کہ میں تلوار اپنی کندھے پر رکھوں گا اور اسوقت اون اشتیاء کو اڑنگا یہاں تک کہ آپ سے ملاقات کروں وہ حضرت اون کے جواب میں فرمائیں افلا ادلک علی خیر من ذلک یعنی تمکو ایک بات بتاؤ اس تلوار مارنے سے نہ تھلاؤن بہتر یہ ہے کہ نصبر حتی تلقانی یعنی صبر کرو یہاں تک کہ مجھ سے ملاقات کرو اور بعضوں نے فرمایا کہ تسمع و تطیع وان ضرب ظہرک و اخذ مالک فاسمع و اطع یعنی بہتر یہ ہی کہ تو صبر کرے اور اون کی بات کو سننے اور بھلائی وقت اون کی اطاعت کرے اگرچہ تیری ٹھوکر وہ کوڑے بھی ماریں اور شیر مال بھی چھین لیں تب ہی اون کی حکم کو سن اور اون کی اطاعت کر جیسا کہ احادیث اس مضامین کے جلد اول میں ہم صحیح مسلم اور صحیح بخاری سے نقل کر چکے ہیں کہ یہ ہو سکتا ہے کہ ائمہ جور کے وقت میں وہ حضرت اپنی ادنیٰ ادنیٰ صحابی کو وصیت بصبر و سماعت و اطاعت فرماوین اور جناب امیر علیہ السلام کو باوجود اسکے کہ حضرت جانتے تھے کہ انکی نزدیک جب عمر بن عبدہ کی کچھ حقیقت تھوئی تو عمر بن خطاب کی کیا حقیقت ہوگی لہذا فرمائیں کہ تمکو اون المہ جور کے وقت میں فوالفقار



لیکن چاہیے کہ صبر کرنا چاہیے اور اگر کوئی کہے کہ مراد اللہ جو جسے ہمارے ملتہ نہیں ہیں تو ہم کھینکے کہانی در  
 اور حذیفہ تو ملتہ ہی کے وقت میں مرے پیغمبر پیشین گو کا ان سے فرما کہ تم اس وقت کیا کر گے اور پھر فرما  
 کہ تم صبر و اطاعت کرنا پس سب بے ثبات ہیں جس طرح پیغمبر پیشین گو کی لغو کوئی عقل باور نہیں کرتی اور سید علی عقیل سلیم  
 بھی باور نہیں کرتی کہ جناب رسول خداؐ اوتنے اونے صحابی کو تو نصیحت بصر کریں اور ایسے شخص کو جو ایک آن میں دنیا کو  
 اولٹ دینے پر قادر ہو چھوٹے نصیحت نہ کریں اور وہ حضرت بدون حکم خدا اور وصیت رسول خداؐ غصبت خلافت پر  
 اور خلفائے خلافت پر صبر کریں اور فرمائیں کہ نصیحت دینی اعمین قدی دنی الخلق شیخی اری ترائی نہا و قدی منی بیان  
 خطبہ الشیخ شقیہ اعتراف اہل السنۃ بانہ خطبہ علیہ السلام اور ابن ابی الحدید نے کہا ہے کہ وہ حضرت ہمیشہ افسوس  
 کرتے تھے کہ اگر چالیس آدمی بھی اس وقت اپنے موافق پاتا تو غاصبین خلافت پر حملہ کرتا پس عقل بیہوش حکم کرتی ہی  
 کہ ایسے شیخ الاولین و آخرین کا صبر کرنا بغیر حکم خدا و رسول ممکن نہیں ہو سکتا ہی سچڑوں کے ظلم و تعدی پر صبر کرنا  
 مرد و نکور و دن کوہ تو بے سی گران تر ہے لیکن حضرت روحی فدائے الہی حکم الہی و حکم رسول اللہ اس پر رگرا نکو  
 اپنی سربراہی و ائیداء علم حدیث یحییٰ رسالہ باقی طنز و تشبیہ لفظ غصب پر پس جو اس بار کا مکر و دیا گیا کہ غصب  
 بقریہ ذکر نکاح اس جگہ یعنی نکاح بظلم و جور و بیکراہ ہے اور شیخوں نے اسکی تصحیح نہیں کی لیکر اہل سنت احادیث  
 جبر و اکراہ کی تصحیح کرتے ہیں پس اگر ہمیں کوئی قباحت ہے تو قابل سزا و ہی علمائے اہل سنت میں جو تصحیح کرتے ہیں نہ  
 شیعہ جو کبیر شکر کل روایات نکاح میں اور جواز الزام الخضم قبول ہی کیا ہے تو فرض کیا ہے پس جنہوں نے حقیقتہ قبول  
 کیا ہے اور تصحیح روایات کی ہی وہی قابل سزا و تشنیع ہو گئے نہ فرض قبول کرنے والے باقی استبعاد اہل مکر کا کہ  
 کیونکر ہو سکتا ہے کہ اکثر صحابہؓ میں حق اور خلیفہ برحق سی ہر جا دین یہ وہی شہادت پارینہ سے ہے جو مخاطب نے  
 شروع کتاب میں کیا ہے اور سہنہ جلد اول میں اسکی جوابات ثانی دیے ہیں اور کل امت موسیٰ کا گوسا کرتی  
 کرنا اور حضرت ہارون سے پھر جانا الا سن شد کلام اللہ سی ثابت ہے پس اگر صاحب منزلت ہارونی سی ہی لک  
 بہ کا کہن سالہ پرستی ہر جا میں تو کیا استبعاد ہے حالانکہ احادیث صحیحہ مسلم و بخاری میں موجود ہے کہ جناب رسول خداؐ  
 نے فرمایا کہ جو اہم سابقہ میں ہوا اس امت میں ہی ہوگا اور جناب سید الشہداء کے ساتھ کل تہر و فاشعارون کا  
 ہونا اور تہرید کے ساتھ لاکھوں کر ورون کا بلکہ خود عبداللہ بن عمر کا ہونا جیسا کہ صحیح بخاری میں ہی کہ جسکے لیے



حاجت بیان نہیں یہ جواب بات کا بات سی ہاں جواب باچی پن کا چوتے کے ہاتھ سے چاہیے مگر ہمارا ہاتھ تنک گیا  
 اور یقین ہی کہ مخاطب کا سر بھی پلٹا ہو گیا ہو کانا تنک مارین مارے تنک گئی مگر انکی خواہش بڑھتی جاتی ہی خیر  
 اور بھی دو چار ہاتھ لگا دینگے قولہ جو کہ اوپر صبر و تحمل کے تاویل سی جواب دیکھے اقول ہم ہی دس اوپر کے نیچے  
 اپنا قلم پر زور چلا چکے اور کل جو رہند آچکے ہلا چکے قولہ دوسری تاویل کو بیان کر کے اقول صبر و صفت  
 اور وصیت بصبر پر یہ خوش فہمی مخاطب ہے کہ دو باتیں فرماتی ہیں قولہ خیال کیا کہ صبر کے تاویل درست نہیں ہی  
 اقول یہ شیعوں کا خیال نہیں ہی بلکہ تم ایسے شیخ چلی کا خیال ہی دیکھو ہننے کیسا مٹا رہے سر کا گھڑا اٹھ کر ہمارا  
 بنا کر بگاڑا اور کھینچا اور کبھی چڑھوان مٹا رہے موجی صاحب کے خدمت میں پیش کر کے اونہیں کیسا بچھاڑا قولہ  
 وصیت فرما گئے تھے کہ وہ سوائے صبر کے کچھ نہ کریں اقول ہرگز ہرگز عقل کسی عاقل کی باز نہ کی کہ جسکی شجاعت  
 کے دوست و دشمن مقرر ہیں اور کفار تک بھی وقت شمشیر زنی ٹمٹا اوسی کا نام لیتے ہیں اور کیسے کیسے شجاعان  
 عرب اور رستم و شان معرکہ حرب و ضرب اوس سی زیر ہوئی ایسے شخص سے ممکن نہیں ہی کہ بغیر حکم خدا و رسول  
 کے چند پودوں بزدلوں کا محکوم ہو جائے اور صبر و فیاضی و فی الحقیقتی فرمائے قولہ جو جو فقی  
 پیش آئیوالے تھے اے قولہ جناب امیر سے کہ چکے تھے اقول بلکہ ادنی ادنی اصحابی و ابو ذر و حذیفہ سب سے  
 کہ چکے تھے اور انہو کے خبر دیکھے تھے اور ہر ایک کو وصیت بصبر و اطاعت حکام جو فرما چکے تھے کما تدرین  
 صحیح البخاری و مسلم قولہ انہی حیا اور شرم کے جوہر دکھلائے ہیں اقول او با حیا و با شرم تیرے ہی علمائے  
 با حیا و با شرم نے نکاح حبر و اکراہ کی روایتوں کی تصحیح کی انہی حیا اور شرم کے جوہر دکھلائی ہیں شیعوں نے  
 تو مطلق روایات نکاح کا انکار ہی کیا ہے تعجب ہی کہ قول کا بدل کے فرض کر لینے والوں کے شرم و حیا کی  
 جوہر دیکھے جائیں اور اوس کے مفسدین و مخدین کے جوہر نہ دیکھے جائیں شرم و حیا کے جوہر تو کشف ساقین  
 اور نظر الی الفتنین و ضم الصدر و التخیل میں آتی ہیں نہ حبر و اکراہ کے نکاح اور جوہر و شرم کے سیاہ پن لیکن  
 صاحبان قلب سیاہ کی نگاہ خطا و شبہ کرتی ہی کہ جوہر شمس و سواں و جوہرین اور بصیرین جنم و دینین  
 سے نہیں ہیں فخر ہم فی سکر ہم عین و سیدون بعدین ہن ہونی ضلال میں ہیں قولہ ای ہوشین با حیا و اسے  
 شیعیان با صفا مکتوبینی جو او صفا کی قسم اے قولہ بیان کریں کہ ایسے شیعیان با حیا اور اسے عمر بیان



لگو اپنی عثمان باجیا کے قسم کہ ابن حجر کی و عسقلانی اور ابو عمر بن عبد البر کے تقریر لطیف و بارہ نکاح مجید و اکراہ  
 مع کشف الساق و المیزان و التقیل و ضم الصدر کے لطافت و لطیف و اور اسکے الفاظ اور مضامین کو سوچو کہ عمر  
 خوش کردار و دم خفا و چار اور نبات طقیات سرور کائنات کے نسبت کیا کچھ فرماتی ہیں اور نکاح جبر و اکراہ ام کلثوم  
 کن لفظوں سے تعبیر کیا ہے سبحان اللہ جناب عمر بن الخطاب اور جناب سیدۃ النساء اطہرہ ہر اس کے محبت کا دعویٰ ہی کرنا  
 اور ان کے نبات اور اپنے عمر خوش ذات پر ایسی ایسی تمثیلیں ہی لگانا اور ایسی بے ادبی کے الفاظ مثل کشف الساق و  
 ضم الصدر و ان کے شان میں زبان ہی نکالنا قریب ہی کہ آسمان پھٹ پڑے اور زمین شق ہو اور سوچی صاحب ایسا ملی  
 اور مخاطب صاحب پر غضب خدا نازل ہو وی اور اوپر اور او کی علما می مصدقین و محققین کے سر پر بجلی قہر کی گریسے  
 کہ کس منہ سے کسے کے شان میں کیا کہتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ حضرت عمر وہ ہیں کہ جسکی عدالت پر ابو جہم کے چھوٹے حالات  
 اور جسکی عفت پر حملات افلح کے آلات سے قسم کھائی ہی اور ام کلثوم اور معصومہ کی بیٹی ہیں جسکی صورت کسی نے نہیں دیکھی  
 جسکی عفت کی عصمت نے قسم کھائی اگرچہ اس معصومہ کو ابو بکر نے دعوائی فذل میں چھوٹا کر دیا اور وہ مرنے و مہ تک  
 غضبناک رہیں کمانی صحیح البخاری و مسلم اور حریب اور معصومہ کا قیامت کے دن میدانِ محشر میں گدڑ ہو گا تپنا دی  
 نرا کرے گا کہ غضوا بصار کم یعنی سب اپنی آنکھیں بند کر لو کہ رسول کی بیٹی مظلومہ معصومہ بحق گزرتی ہی سیکے او سپر نظر نہ پڑے  
 اسلئے کہ انکی حالت پر نظر کر شکے سیکو اہل محشر سے تاب نہ لے گی بچہ معصومہ محسن کا لاشہ ہاتھوں پر پراہن خون آلودہ  
 قتل یوم السقیفہ و دش اطہر پر فرماتے ہونگے کہ خدایا یہ اولاد میری باقی و نسیب قتلت غرض کہ جسکی ان کی عصمت کی خدا کے  
 نزدیک یہ قدر و منزلت ہو وی او سکی جگر گوشہ کے حضرات اہلسنت اہل فقیہتی اور رسوائی بیان کریں اور جو باتیں نقل  
 سبط ابن جوزی لو کانت اللہ ما فضل کند یعنی کسی لوٹدی کی بھی نسبت وہ باتیں کسی کی زبان ہی نہ نکالیں انکو ایسے  
 جناب کی شان میں بیان کریں خالی اللہ المستطیع کیون حضرت ابو جہاب ترکی تہر کی طابق الثعلب النعل ہوا اور جوتے  
 پر جوتہ پڑا اور دو چار و دھوین بھلی و پر سے جڑی گئیں قولہ رہا عذر و صیت رسولی ذالے قولہ نہ عقلا لائق تسلیم  
 نہ نقلا اقول عقل عقلا تو یہی تھی ہی کہ جب خود جناب رسولی ذالے کفار اور منافقین کی ایذاؤں پر حکم خدا  
 و اصبر علی اذہم صبر فرمایا تو اپنے اوصیا کو کیونکر وصیت بھیج فرماتے اور عقل معاصد ہی با حادیت صحاح ستین  
 کہ جب ادنیٰ ادنیٰ صحابی کو وصیت بھیج فرمادین اور کہیں کہ نصیر حق تلقانی و اجمع و اطع و ان ضرب نظر کو اخذ



یعنی صبر کرنا تاکہ مجلس ملاقات کرے اور ائمہ جو رکلی اطاعت کر اگرچہ پیہر کو ٹوسے پیرین اور ریر مال چھینا جائی  
 پس وصیا کو یہ وصیت کرنا بد بھارتی لازم ہے **قولہ** واسطے ہدایت کے مبعوث ہوئے **اقول** ان واسطے  
 ہدایت کے مبعوث ہوئے اسی ہی تو جان جیسا محل و موقع تھا ویسا ہی فرمایا کبھی اور جھڑی و خوش و خاشاک کا سرو  
 پڑنا گوارا فرمایا کبھی ہمارے ابو بکر کو پڑنے جو تیرا بن ابن ربیعہ کی کھلوائیں بھی غارتیرہ و تارین چھپے کبھی تلوار دن کے  
 منہ پر چڑھے جب تک مہر ہاگ کھڑے ہوئے ہمارے نزدیک تو یہ سب باتیں ہدایت ہی کے لئے تھیں مگر مخاطب کے  
 نزدیک یہ باتیں ضلالت کی تھیں جب تو اسلام کو چھوڑ کر پھرت اور کرسٹائنت کے طرف مائل ہوئی تو غور و  
 منہ **قولہ** خلفائی شیعہ خلافت منصب کریں **اقول** یہ یقین ہے کہ حضرت نے یومین فرمایا ہو گا مگر تماری بخاری  
 اور مسلم نے اسے چھوڑ دیا ہے تبصرہ ائمہ جو کیا ہے لیکن ہماری لوگوں میں نہیں جاتے علاوہ اسکے ائمہ جو کہ خلفاء  
 تھے بنایا ہے خدا اور رسول نے تو سوائی جناب امیر کے کسی کو خلیفہ نہیں کیا ائمہ جو تماری ہی خلیفہ ہیں نہ خلیفہ حقیقی  
 قباک اساتذہ شیعہ یا ائمہ و اباء کمنا نزل اللہ بامیں سلطان **قولہ** تماری بیٹوں کو چھین لیا دی **اقول** تماری جان  
 بہنوں کو جب سکا اور گور سے چھین لے گئے تو ملک خدا اور رسول نے کہا تاکہ تم اپنی جان لیکر ہاگ جانا پھر تم کو ہاگ لگے  
 ہوئے تھے پہنچے اپنی آنکھوں سے تم کو ہاگ لگے دیکھا کیا غیرت و حیا ہے کہ جبکہ علما نکاح حبر و اکراہ کی صحیح کریں بیسی  
 چھین لیا بیٹوں کا نہ کہا جاوی اور چو ادن احادیث کے تکذیب کریں اور اصل نکاح سی انکار کریں انکی طرف  
 نسبت چھین جانکی دی جاتی ہی اندھیر ہے اندھیر ہے **قولہ** کہ لوگ ظاہر اسلام نہ چھوڑ دیں **اقول** جن لوگوں نے  
 ظاہر اسلام دینا کہ اس واسطے اختیار کیا تاکہ چھوڑ دیں کہ جناب امیر رافع اوس دینا کے ہوئے ہیں تو بیشک ظاہر اسلام کو  
 چھوڑ دیتے اسلئے کہ جو عرض ظاہر اسلام سے ملتی وہ حاصل نہوی تو ضرور اپنے باطن کو ظاہر کر دیتی کیونکہ باطن بون  
 میں رکھنے سے کوئی فائدہ نہ تھا **قولہ** جنہوں نے جہاد اور لڑائیوں میں اپنی جان دینی میں دریغ نہ کیا **اقول**  
 جنہوں نے دریغ نہ کیا اور مارے گئے خود رسول خدا نے شہادت انکے ایمان کے دی لیکن امثال ابو بکر اور  
 انکے اخوان جنہوں نے جان دریغ کی اور ہر لڑائی سے ہاگ کھڑی ہوئی انکو خود حضرت پیہر نے فرمایا تھا  
 کہ لاوری اتحاد توں بعدی پنی پنی جان جانتا کہ بعد میرے تم کیا کیا کرو گے جیسا کہ جذب القلوب وغیرہ سے  
 سابق میں گذر چکا ہے شان میں خدا نے آیات نصیحت نازل کی ہوں **اقول** سابق میں گذر چکا ہے آیات



فضیلت مومنین کی شان میں ہیں نہ منافقین کی شان میں بلکہ منافقین کے شان میں آیات رد و بطلت میں وقد فرقہ  
 سے سب کے سب الاقلیٰ انہم ایسی منافق اور ناقص الایمان ہوں **اقول** یہ وہی باتیں ہیں جو ابتدائی کتاب میں  
 اپنے بیان میں اور ہم اسکی رد و جوابی آپ ہی کے قول سے کر چکے کہ بعد جناب رسول خدا بہتر فرقوں سے ایک ہی حاجی  
 ہی توجب بہتر فرقے گمراہ ہوئے تو اوسکے کتنے لوگ ہونگے اور ایک جو بہتر فرقان حصہ ہی کتنا ہوگا اور ہر خصوصیت  
 شرع کتاب میں فرمایا تاکہ بعد ایمان کے شیطان نے اکثر لوگوں کو گمراہ کر دیا اور انکے دلوں کو عقیدہ ہائی باطل  
 سے بہر دیا اتنی توجب اکثر گمراہ ہوئے تو اقل باقی رہ گئے وہی کامل الایمان تھی اور بیشتر منافق اور ناقص الایمان  
 اور مصداق اکثر ہم لایمقان تھے اب بیان تعجب کرتے ہیں کہ کیونکر سب گمراہ ہو گئے الاقلیٰ انہم حضور کو اپنی  
 کسی ہوئی بات بہت جلد قبول جاتی ہے اسکو ہم کیا کریں **قولہ** اور پھر بھی کوئی مسلمان اونکا ساتھ نہ دی **اقول**  
 آپ خود مکر فرما چکی ہیں کہ کل مسلمانوں نے اجماع کر کے ابو بکر کو خلیفہ بنایا پر وہ کل مسلمان تو اپنے خلیفہ خود ساختہ کے  
 ساتھ تھی جناب امیر کا ساتھ دینے والا کون تھا الاقلیٰ انہم اور وہ دلیل کہ چالیس سی بھی کم تھی ان ہزاروں بلکہ  
 بہتوں آپکے لاکھوں کا کیا کر سکتے تھے اسپر بھی جناب امیر فرمائے تھے کہ اگر چالیس معین بھی پاتا تو غاصبین پر حملہ  
 کرتا جیسا کہ ابن ابی الحدید جو بڑا دوست عمر اور ابو بکر کا ہے کہتا ہے **قولہ** تو ایسے جماعت کے ایمان و اسلام  
 سے کیا فائدہ تھا **اقول** بڑے بڑے فائدے تھے بچہ اون فوائد کے یہی تھا کہ تم ایسے فرعون اور ہم آہستہ  
 موسیٰ بقول مشہور کل فرعون موسیٰ پیدا ہوتے چلے جاتے ہیں اور جنکا نطفہ بشرکت شیطان ناپاک ہی  
 وہ فرعون ہوتے ہیں اور جنکا نطفہ باستعاذہ باسم الرحمن پاک ہے وہ موسیٰ ہوتے ہیں پس اگر خلفاء جو  
 فنا کر دیئے جاتے تو فراعنہ کسکے حامی ہوتے کیون حضرت کیسا ایک چھوٹا سا فائدہ ہم نے بتا دیا فکن  
 سن الشاکرین ولا تکن من الکافرین **قولہ** ظاہر میں مکر کو رہتے تو کیا اور بت پرست ہو جاتے تو کیا **اقول**  
 اگر بت پرست ہو جاتے تو اونسے بت پرست ہی پیدا ہوتے ولایلدوا الاکافر فجارا اور جب مکر کو رہتے  
 تو اونسے جھٹھائی بخیر الحی من المیت اٹھارہ سو نوجوان جہل و سفین میں معین امیر مومنان بھی پیدا ہوئے  
 کہ حضرت نے جب اذکیطرت نظر کی تو فرمایا کہ ان میں وہ لوگ جو محب و شہادت کرتے تھے تلوار نہ ٹھنچے پر  
 یوم السقیفہ اگر میں تلوار کھینچتا تو یہ لوگ کہاں سے پیدا ہوتے **قولہ** ای حضرات یہ معاملہ فکاح ام کلثوم کا ایسا



آسان نہیں ہی اقول ای حضرات سنیہ بچا سے شیعہ کو تو ہم دیکھتے ہیں کہ کل باتیں مشکل ہیں اور حضرات اہلسنت کو کل باتیں نہایت آسان بلکہ اتنا ہی سی ایسا ہی ہے کہ خدا کی خدائی اور نہیں کے ہاتھ میں ہے جب تک پیغمبر موجود تھے حضرت عمر ان کے اتالیق تھے کیا مجال تھی کہ بغیر ان کی رائی کے کوئی کام کر سکین جب منافق کے خمازہ پر نازل ہوئے پڑھنے لگے چونکہ خلاف رائے عمر تھا وہاں سے پکڑ کے کھینچا فدیہ جو اسار رائی بدرستے لیا گیا خلاف رائی عمر تھا اس کی یہ نرا تھی کہ سو اسے عمر کے کل سستی عذاب ہو گئے غرض ہمیشہ کلام اللہ مطابق رائی عمر نازل ہوتا تھا جیسا کہ ان کے اوصاف میں اہلسنت فرماتے ہیں گویا خدا بھی تابعدار تھا اور مجال نہ تھی کہ خلاف رائی مہر ضیا ان کے کوئی حکم دیکے اور بعد پیغمبر کے حضرت عمر ہی نے فلتانہ پسندے فوراً وہ فوت حضرت ابو بکر کو خلیفہ بنا دیا کسی سی کیا ہو سکا کیا سہل و آسان کام تھا انصار منکم امیر و مشا امیر کہتے ہی رہے مگر جب حضرت عمر نے ابو بکر کی مشکل آسان کر دی تو پھر کیا مجال ان کو شک کیونکہ تھی اسی بڑا دہر حضرت اہلسنت کو بھی ہر بات آسان ہی جس بات کو جی چاہا کہد یا کہ ثابت ہے جس کو جی بچا یا کہد یا نہیں ثابت ہے حدیث غدیر ایسی متواتر کہ جیسے قریب و دوسو صحابہ کے راوی اور صحاح میں موجود کہد یا کہ صحیح بخاری میں نہیں ہی ہیں ضعیف ہو گئے اور اسکے خبر ہی نہیں کہ دست برد و تعصبین ہو گئی پیریت ڈھونڈ دیکھے نکالا کہ واقعی فی ہی ضعیف کہا ہے حالانکہ واقعی صاحب وہ ذات شریف ہیں کہ مؤلفین اہلسنت نے کہا ہے کہ اسے پیش ہزار حدیثیں جناب رسول خدا پر چھوٹھ بنائی ہیں کہیں ایک ایسے کذاب کے کہنے سے ضعیف ہو گئے کہ پچاس عالم ان کے متواتر کہیں تو کارین ان کے کہنے سے کیا ہوتا ہے ہر طرے حدیث عقدا م کلثوم کہ صحاح اہلسنت بالکل اوس سی خالی ہیں اور کل روایات کو اس کے کل علمای رجال فی دجال اور شیطان اور کذاب اور و ضلع کہا ہے مگر چونکہ بعض تعصبین فی اوس کے روایات جبر و اکراہ کی تصحیح کر لی ہیں وہ متواتر ہو گئے اب شیعہ کے انکار سے کیا ہوتا ہے بلکہ انکار نہیں ہے اس لیے کہ کچھ علمای شیعہ نے فرضا و تسلیم الزا الخضم و سکا اقرار بھی کر لیا ہے تو اب اس کے تواتر میں کوئی شک ہی نہیں ہی سبحان اللہ حضرات اہلسنت کیسے کیسے اپنی شرم و حیا کے غمہ ہر و گھٹا رہے ہیں ای حضرات اثبات نکاح ام کلثوم بنت فاطمہ ایسا سہل و آسان نہیں ہی کہ روایات جبر و اکراہ چند شیطانی و جالین کی تصحیح کر کے اوسکو جھٹ پٹے مثل فلتانہ بہت مبری ثابت کر لو گے چند عبیدان عجوز نا دنیائی عذارہ کو فراہم کر کے



خلیفہ بنالینا بہت سہل و آسان ہی مگر اثبات خلافت نبوی بہت مشکل ہی شیعوں ہی کا دل و جگر ہے کہ وہ ہزاروں  
 اثبات خلافت ختمہ جناب امیر پر قائم کریں اور کتاب الفین لکھڑا لیں جس کا جواب اب تک نہوسکا کمان حضرت سنیہ اور  
 کمان اثبات نکاح ام کلثوم شیعوں فی خود کسی حدیث نکاح کی تصحیح نہیں کی سینوں نے کچھ احادیث چروا کر اس کے  
 تصحیح کی مگر جب روایہ اسکے شیاطین و وجالین میں تب وہ تصحیح و عدم تصحیح مساوی ہی حضرت مخاطب سی بندہ  
 لکھا ہی کہ تم سے تو ایک دلیل بھی اثبات نکاح بنت فاطمہ پر قائم نہوسکا و رہنے ابتدائی بحث میں و لا امل تحقیقی و  
 الزامی عدم نکاح پر چند طرح سے قائم کر دیئے ہیں فانظر ثم وارج البصر ثم ارج البصر کرتین بل تری من فطویر من لم  
 یجعل اللہ نوراً لہ من نور قولہ اگر وہ ناک حلال ہوگا تو ضرور اپنی جان دینے پر مستعد ہوگا **اقول**  
 یہ بات صحیح ہے مگر نیک حلال کمان ملتی ہیں ایسے مکرم جمع ہوئے تھے کہ پیغمبر کو لڑائیوں میں سپرد کفار  
 کر کے اپنی جان بچا کر بھاگ کھڑی ہوتی تھی بعد پیغمبر انکی اولاد کا حق پھینا ونگے گر جانے پر مستعد ہو گئے الاقلیلا  
 منہم اور چونکہ از روئے احادیث صحیح مسلم و بخاری وہ قلیل امور و بصیرت تھے جیسا کہ اوپر بحث بیان کیا تو وہ  
 کیا کر سکتے تھے قولہ چار لاکھ اصحاب رسول میں ایک بھی ایسا نہ تھا **اقول** عجب شخص ہی چار لاکھ  
 مدینہ میں کسی روز جمع ہونا محال عادی ہی اور دشمن نہیں اگر ایسے ہوئے تو چار لاکھ جو خلیفہ بنانے والے  
 تھے انکا کیا کر سکتے تھے پھر اسکے کہ اپنے جان پر کھیلنے کو جب وصیت بھرتی تو جان پر کھیلنا سہل تھا  
 مگر خلافت وصیت کرنا اپنے ایمان میں خلل لاتا تھا قولہ کیا بنی ہاشم میں بھی کوئی شخص تھا **اقول** بنی ہاشم  
 میں بھی ایسی تھی مگر بنی ہاشم و غیر بنی ہاشم سب لاکھ چالیس سے کم تھے ورنہ جناب امیر کیوں فرماتی کہ اگر  
 چالیس آدمی پاتا تو ہا صمدین پر حملہ کرتا جیسا کہ ابن ابی الحدید کہتا ہے **قولہ** تب ہم کہنے کے وہ وصیت خباک  
 شام و صغین میں کیوں بے لاد کی گئی **اقول** خباک جبل و صغین فرماتے شرم آئی کہ بی عائشہ کو لشکر و ہین  
 کمان بچا سنے پہرین اسی سی شام و صغین کہا اور جبل و صغین نہ کہا لیکن کیا مضائقہ تھا **سہ** نہ ہزن زن است  
 نہ ہر مرد و مرد و خدایہ گشت کیسا نہ کر دے اگر انکے بااجان نے ہر لڑائی میں نامردی کی تو انکی بی بی صاف  
 تو مردانگی کی ہر گھٹ آپکا یہ فرمانا بہت بجا ہے اسلئے کہ آپ خود ہی ابھی ناقص ہو چکے ہیں کہ پیغمبر خدا نے  
 وصیت کی تھی کہ تم خلفاء ثلاثہ کے عہد میں کچھ نہ کہنا انتہی اور خباک جبل و صغین عہد خلفائے ثلاثہ میں نہ تھی تو وصیت بخوبی تھی



پہر پھول جانے کے کیا معنی اور میں تو صاف موجود ہے کہ جب لوگ ہماری طرف رجوع کریں اور سوت ناکشیں  
 اور یار قین اور قاسطین کو سزا دینا کجا وہ وقت کہ جب اعوان و انصار جو شر اٹھ بھاڑ سے بہتے نہون جیسی  
 سو لکڑا کا غار میں چھپنا اور ابو بکر کا پرانی جوتیان ابن ربیعہ کی کہانا اور کہان وہ وقت کہ اعوان و انصار  
 موجود ہوں قولہ مرزا دیر اور میرا نہیں کامر نہیں پڑا قول چھپنا دنیا میں ایسی بھی ہیں کہ مضامین خیالیہ شعریہ  
 کو جسے مقصود نقط قبض و بسط نفس ہوتا ہے اور خود قائل اور کامصدق نہیں ہی اسکی تصدیق کرتے ہیں  
 اور اسکو مضامین و اقیہہ سے سمجھتے ہیں ہمارے حضرت مخاطب بھی وہ نہیں لوگوں سے ہیں اور نہ لیاات اور  
 لیاات شعرا سے علماء پر معترض ہوتے ہیں کیا کریں بیچارے اعتراضات شدید سے سرا سیمہ ہو کر ہر ہر کوچہ  
 اور وادی میں سرگرداں ہوتے ہیں الاتری انہ فی کل وادیہم و انہم یقولون الا یفعلون قولہ علی کے  
 ساتھ تھے قول یہ ہے کہ علی کے ساتھ تھے اور عثمان کے ساتھ نہ تھے ورنہ بیچارے کی ٹانگت نہ کہاتی  
 اگر کیا کیجئے کہ جسوقت ابو بکر اور عمر کے ساتھ تھے ہرگز علی کے ساتھ نہ تھے ورنہ ابو بکر و عمر سے کیوں جمعیت کرتے  
 اور علی کو کیوں چھوڑ دیتے جیسا کہ جناب میراج البلاغہ میں بعد از شکایت از خلیفہ اول فرماتے ہیں فرما عنی  
 الانشال الناس الی فلان فامسکت یدی یعنی کوئی امر مانع نہ تھا مجھ کو خلافت کے لئے لینے میں مگر رجوع کرنا لوگوں کا  
 طرف ابو بکر کے اور نہ متوجہ ہونا میری طرف پس جب یہ امر میں نے دیکھا تو اپنا ہاتھ کھینچا یعنی جب مسلمانوں نے  
 رجوع باطل کی اور حق سے ہٹا دیا تو میں نے بھی اپنا ہاتھ کھینچا بالجمہ ایک وقت میں اگر کوئی باطل پر مشتمل  
 قوم ہوئی وقت کو سالہ پرستی اور ہر رجوع طرف حق کے کرے تو ہو سکتا ہے کہ کون کہہ سکتا ہے کہ وہ لوگ ہمیشہ  
 ہاروں کے ساتھ تھے کبھی بھی ہامری کے ساتھ نہ تھے اسی باعث سے جناب امیر نے خطبہ اولائی روز خلافت میں  
 فرمایا الحمد للہ علی احسانہ قدر رجوع الحق الی مکانہ شکر شدت پر بیٹھے امیر جلوسہ آراحتی ہو باطل گیا  
 قل بالحق و زہق الباطل ان الباطل کان زہوتا

قال المخاطب المقام ہدایہ السبل السلام

یہ شیرہ زہد کہ قطع نظر دلائل عقلی کے جس سے باطلان اس وصیت کا ثابت ہوتا ہے اگر ہم احادیث و



اخبار پر کتب شیعہ کے غور کرتے ہیں تو اس سے بھی غلط ہونا اسکا معلوم ہوتا ہے اس لیے کہ اصل وصیت کا یہ ہے  
 کہ حضرت علی خلیفہ ثلاثہ کے زانیہیں صبر و تحمل کریں اور انکی کسی ظلم و ستم کچھ نہ بولیں پس اگر حضرت علی انکے زانیہیں صبر  
 اور شاکر رہے ہوں اور انکے ساتھ سختی اور دشمنی کے ساتھ پیش آئے ہوں اور انکا مقابلہ نہ کیا ہو تو بیشک  
 ہم آپسی لڑ سکتے ہیں کہ شاید ایسی وصیت ہوئی ہو لیکن اگر یہ امر ثابت ہو جاوی کہ حضرت علی نے اپنے جلال و شہر کو  
 کام فرمایا اور خلفائے ثلاثہ سے سختی پیش آئے اور ان سے مقابلہ کیا اور انکو ہر طرح پر ڈرایا اور انکی قتل پر آمادہ  
 ہوئی تو کیونکر ہم قبول کریں کہ پیغمبر خدا نے وصیت کی تھی ایسی کہ اگر وصیت کرتے تو ضرور حضرت علی اوپر عمل کرتے  
 اور کسی مریدین چون **دجرا** نہ فرماتے لیکن چھوٹی چھوٹی باتوں میں تو حضرت امیر انکا مقابلہ کریں اور مرنے دینے پر  
 مستعد ہو جاویں اور وصیت نبوی کو بھلا دیں اور ایسے بڑے معاملے میں مثل غضب ام کلثوم کے صبر و تحمل  
 کریں اور وصیت پر عمل فرما دیں یہ امر ہماری ناقص فہم کی وجہ سے باہر ہے اس دقیق مضمون کو حضرات شیعہ ہی  
 سمجھتے ہونگے اب ہم چند احادیث و اخبار کتب مشہرہ شیعہ کے نقل کرتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی  
 ذرا ذرا سی بات پر مقابلہ خلفا کا کرتے تھے اور انکے قتل پر مستعد ہوتے تھے پہلی روایت کشف الغمہ میں مجاہد  
 سی ایک روایت لکھی ہے جسکا مضمون یہ ہے کہ ایک روز حضرت عمر نے اثنا خطبہ میں لوگوں سے کہا کہ اگر  
 میں چاہوں کہ تمکو معلومات دینیہ اور مقتدرات یقینیہ اور احکام شرعیہ مجھ سے پیروں اور یہ کہوں کہ اسکو  
 چھوڑ کر ان قاعدوں پر چلو جو جاہلیت کے زمانے میں تھی تو تم میری اطاعت کرو یا نہیں کسی نے کچھ جواب نہ دیا  
 جب تین مرتبہ اسطرح پر حضرت عمر نے پوچھا تو حضرت علی نے فرمایا کہ اگر یہ حالت تمہاری ہم و گھمیں اور تمکو  
 خدا کے دین سے پراہوا دین تو دو سرا نائب ہم طلب کریں اور اگر تم توبہ کرو تو تمہاری توبہ قبول کریں اور  
 اگر توبہ نہ کرو تو ہم تمہاری گردن ماریں حضرت عمر نے یہ سنکر کہا کہ اللہ شہد کہ ہمارے دین میں ابھی ایسی آدمی ہیں  
 کہ اگر میں منحرف ہو جاؤں تو وہ مجھے راہ راست پر لاسکتے ہیں فقط پس جب حضرت علی حضرت عمر کے پوچھنے پر  
 ایسا سخت جواب دین اور انکے قتل کرنے اور گردن مارنے پر اپنی استعدادی ظاہر کریں تو اگر حقیقت  
 میں حضرت عمر دین سے پراہوا دینے اور احکام شرعیہ مجھ سے بدل دیتی تو حضرت علی اپنی قول کو پورا کرتے اور  
 ضرور انکو مار ہی ڈالتے پس حضرت علی ہی مستعد کیونکر حضرت عمر کو اپنی بیٹی لے جانے دیتے اور کچھ چون دجرا



نہ کرتے اصل ترجمہ بلفظ اوس حدیث کا یہ ہے روایت است از محمد بن خالد البیہی کہ روزی عمر بن الخطاب در اثنا خطبہ از  
 حاضران سوال کرد کہ اگر من خواہم کہ شمار از معلمات دینیہ و معتقدات یقینیہ و احکام شریعہ صرف نمایم و گویم کہ از  
 معتقدات برگزیدہ و رجوع نمائید بقواعدی کہ در زمان جالبیت بود شما با من چه خواہید کرد و آیا تابع من در این  
 خواہید شد یا مخالف من مروان بہہ خاموش شدند و چکیس جواب نگفت عمر بار دیگر بہن سخن را اعادہ کرد و از تہجکس  
 جواب نہ شنید پس بگریاہن مقالہ اعادہ کرد شاہ ولایت فرمود کہ ہر گاہ از تو این حالت مشاہدہ گردد و ترا از  
 دین مصطفی منحرف یا بہیم ناسب و بزرگ طلب کنیم و اگر تو کہنی توبہ ترا قبول کنیم و اگر کہنی ترا گردن زنیم عمر چون این سخن از شاہ  
 شنید گفت کہ در دین مامردان ہستند کہ اگر منحرف شویم مارا بطریق مستقیم و ثابت دارند انتی بلفظہ دوسری روایت  
 لا باقر مجلسی نے حیات القلوب میں ایک حدیث طویل نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عمر فاروق کے دل میں اس قدر  
 خوف اور ہیبت شاہ مروان کی تھی کہ بچہ دیکھنے کے لرزہ آجاتا تھا چنانچہ بعد لکھنے ایک تھوڑی دیر کی اس  
 مضمون کو ان لفظوں ہی او لکھا ہے علی ابراہیم از ابو ذر ثقفی روایت کردہ است کہ گفت روزی با عمر بن خطاب  
 بر اسی ہر فتم ناگاہ اضطرابی در راہ یافتہ و صدائی از سینہ او شنیدہ شد مانند کسی کہ از ترس مدہوش شود و فتم چہ میشود  
 ترا ہی عمر گفت گرنہ بینی شیشہ شہادت را و معدن کرم و قوت را و شنیدہ طاعیان و باغیان و زندقہ شمشیر را  
 و عدا را صاحب تدبیر چون نظر کردم علی بن ابی طالب را دیدم الی قولہ تا این ساعت ترس او از ول میں بدر رفتہ  
 و ہر گاہ کہ او را می بینم چہن ہر اسان میشود فقط پس اب اس حدیث ہی زیادہ اور کیا سند چاہیے جس سے معلوم ہوتا  
 کہ حضرت عمر حضرت علی کے صورت دیکھنے سے ڈرتے تھے اور انکے بدن پر ہیبت سے لرزہ ہونے لگتا تھا او  
 بہت دیر تک ہوش و حواس او تکے درست نہوتے تھے پس جب کہ حضرت علی کے دیکھنے سے یہ حال حضرت عمر  
 کا ہوتا ہوا ورا وکی ہوش و حواس او کی صورت دیکھنی سے جاتے رہتے ہوں تو کیونکر قیاس میں آوے  
 کہ پیرا وکی بڑی بجز نکاح کر لیا ہو شاید حضرات شیعہ یہ فرما دیں کہ اوسوقت حضرت علی کا جلال جاتا رہتا  
 تھا کہ منالہ عکس ہو گیا تھا تیسری روایت جناب مولوی سید دلدار علی صاحب قبلہ عماد الاسلام میں لکھتی ہیں کہ  
 کتب الامیرین لکھا ہوا ہے کہ تھامس نے اپنے پیغمبر کو حکم کیا کہ سب کے دروازہ مسجد سے بند کر دیں سوائے  
 اپنے اور علی کے دروازہ کے بعد ہمدردوں کے حضرت عباس نے عرض کی کہ میرے لیے بھی خدا سے عرض کیجی



کہ میرا دروازہ کھول دیا جائی آپ نے کہا ممکن نہیں تب حضرت عباس نے کہا کہ ایک میرا ہی کے لیے دعا کیجئے  
 حضرت خاموش ہوئی اور خدا نے حضرت عباس کی درخواست ثانی کو منظور کیا پس حضرت خدا و ٹھے اور خوشامش  
 حضرت عباس کے سقفت خانہ پر پرنا نصب کیا چنانچہ وہ پرنا تین برس تک نہ خلافت عثمان قائم تھا ایک روز اس  
 پرنا کا پانی بہا تا کہ عمر کے کپڑوں پر گرا اور انہوں نے حکم دیا کہ یہ پرنا اوکھاڑ دیا جائی چنانچہ وہ اوکھاڑ دیا گیا اور عمر  
 غنیظہ غضب میں آکر کہا کہ اگر کوئی اسکو ہر لگا ئیگا تو میں اسکی گردن ماروں گا حضرت عباس اپنے لڑکوں پر لکڑی کے  
 اسی شدت مرض میں حضرت امیر کے پاس فریاد کو آئے اور کہا کہ میں دو آنکھیں کھتا تھا ایک تو جاتی رہی یعنی  
 پیغمبر خدا و سری باقی ہی مہی بنی علی بن ابی طالب میں نہ جانتا تھا کہ بھاری جتنی جی بھیر مصیبت ہوگی حضرت امیر نے  
 فرمایا کہ تم اپنے گھر میں آرام سے بیٹھو دیکھو میں کیا کرتا ہوں تم نادمی یا قنبر علی بنی الفقار قتلہ ثم خرج  
 الی المسجد والناس حوله وقال یا قنبر اصعدو رو المیزاب اسے مکانہ فصعد قنبر قزوۃ الی موضعہ وقال  
 علی وحق صاحب ہذا القبر والمیزاب قلعة قال لاضرب عنقه وعن الامر بذاک ولا صلبہا نے الشمس حتی یفقد  
 ذاک عمرو بن الخطاب فغض و دخل المسجد ونظر الی المیزاب و ہونی موضعہ فقال لا تعصیب احد ابالحسن  
 فیما فعلہ وکفر عنہ عن السہمین فلما کان من الغدۃ مضی علی بن ابی طالب الی عمہ العباس فقال کیفنا صحبت یا عم  
 قال بفضل النعم ماومت لی یابن اخی فقال لا یاعلم نفسک وقرعینا فواشد لو خاصمی اہل الارض فی المیزاب  
 لخصمتہم لقتلتہم بجمول الشد و قوۃ ولا ینالک ضمیم ولا نعم فقام العباس فقبل بن عیینہ وقال یا بن اخی ماخاب لمننت  
 ہصرہ فکان ہذا فعل عمر بالعباس عمر رسول اللہ وقد قال فی غیر مطون وصیۃ منہ فی عیان عمی العباس بقیۃ الالباء  
 والاحباد و ما حفظونی فی کل فی کنفی وانا فی کنفی عمی العباس من آواہ ففقد آواہی ومن عادادہ فقد عادانی فی سلمہ سلمی و حربہ جری  
 وقد اذہ عمر فی ثلث موطن ظاہرۃ غیر خفیۃ منہا قصۃ المیزاب ولولا خوفہ من علی علیہ السلام لم تبرکہ علی حالہ حتی  
 بلفظہ پس حضرت امیر نے قبر کو آواز دی اور کہا کہ میری ذوالفقار لانا چنانچہ وہ ذوالفقار لایا اور حضرت علی  
 نے اسکو حامل کیا اور ہمراہ آدمیوں کی مسجد میں آئی اور قبر سے کہا کہ پرنا کو جان تا وہاں لگا دی چنانچہ  
 قبر نے لگا دیا بعد اسکے حضرت امیر نے فرمایا کہ قسم ہے مجھکو صاحب قبر و منبر کی کہ اگر کسی نے اس پرنا کو  
 اوکھاڑ دیا تو میں اسکی گردن ماروں گا یہ خبر عمر کو پہنچی تب وہ مسجد میں آئے اور پرنا لے کر اپنی جگہ پر دکھایا اور



کہا کہ کوئی ابو الحسن بیٹے امیر کو غضب میں نہ لاوی وقت صبح کے حضرت امیر نے حضرت عباس سے پوچھا کہ  
 کیسے کیا ہوا حضرت عباس نے کہا کہ جب تک تم زندہ ہو چین و آرام سے گذرتی ہے حضرت امیر نے فرمایا کہ  
 قسم ہے خدا کی کہ اگر تمام اہل زمین مجھے بے قصوت پیش دین میں سب کو قتل کر دوں فقط اس روایت کو مطلقاً  
 حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں لکھ کر مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ اگر عمر کو علی کا خوف نہ ہوتا تو کبھی پرنا لہ اپنی جگہ پر  
 لگانے نہ دیتے غرض کہ جب ایک حقیقت بات یعنی پرنا لہ کے لگانے پر جناب امیر اس قدر غیظ و غضب میں  
 آجا دین اور قبر سے ذوالفقار منگا کر مسجد میں آدین اور اپنے سامنے کھڑے کھڑے پرنا لہ نصب کیا دین  
 اور باوجود کہ حضرت عمر کو تین برس گذر چکے تھے اور ان کے خلاف کا زانہ شباب پر تھا اور سر ہی اونٹنی  
 نہ ڈرین اور ان کے قتل کرنے پر مستعد ہو جا دین بلکہ تمام دنیا کے قتل کا بحالت مخالفت دعویٰ کریں تو کبھی شکر  
 قیاس قبول کیسے کہ پیغمبر خدا نے ان کو وصیت صبر کی ہوگی اگر واقعی حضرت نے وصیت کی ہوتی تو اس قسم  
 میزاب میں جناب امیر کیوں او کو بھول جاتے اور کس بی ذوالفقار لیکر باہر آتے اور اگر حضرت علی ہی حضرت  
 عمر ڈرتے نہوتے تو کیوں وہ چپ ہو جاتے اور کس بی ان کے لگائے ہوئے میزاب کو او کھڑا نہ دیتے  
 عجب حال ہے حضرات شیعہ کا کہ کبھی تو حضرت علی کو ایسا شیر و لیر بنا دیتے ہیں کہ فوراً اسی بات پر اونکی قہر و  
 جلال کے قصے بیان کرتے ہیں اور خفیت خفیت معاملات میں اون کا قتل و قتال پر مستعد ہو جانا ثابت کرتے  
 ہیں اور کبھی اون کو ایسا خائف اور کمزور کر دیتے ہیں کہ بڑے بڑے معاملات میں اون کو صابر و شاکر کہتی ہیں  
 کیا حضرات شیعہ کے نزدیک حضرت ام کلثوم کا غضب ہونا حضرت عباس کے سقف خانہ کے میزاب کے  
 برابر بھی تھا کہ اسپر تو اس قدر غیظ و غضب ہو وی اور او سپر صبر و سکوت کیا جاوی کا ش جناب امیر میزاب کے  
 معاملہ میں سکوت فرماتے اور حضرت ام کلثوم کے معاملہ میں اپنے جلال و قہر کو ظاہر کرتے اور قبر سے ذوالفقار  
 لیکر باہر آتے اور عمر کے قتل کرنے اور گردن مارنے پر مستعد ہوتے تو یہ قہر و غضب بجائی خود ہوتا معلوم نہیں  
 کہ حضرات شیعہ اس نکاح کو قبل از واقعہ میزاب کے روایت کرتے ہیں یا بعد اسکے اگر نکاح قبل از واقعہ میزاب  
 تھا تو حضرت عباس کا جناب امیر کے پاس معاملہ میزاب میں فریاد کو آنا بعید از قیاس ہے اس لیے کہ حضرت عباس  
 خوب جانتے تھے کہ حضرت عمر کے قہر سے اونہوں نے اپنی بیٹی کو دے دیا اور کچھ نہ بولے تو کیونکر حضرت عباس پر



اپنے میزاب کے معاملہ میں ان کے پاس فریاد کو جاتے کیونکہ جب جناب امیر لڑکے کے معاملہ میں نہ بولے اور صبر کیا تو پھر ایسے خفیف معاملہ میں کیا بولتے اور اگر یہ نکاح بعد از واقعہ میزاب ہوا تو جب حضرت عباس حضرت علی کو سمجھانے گئے تھے کہ عمر آمادہ فساد ہے تم نکاح ہونے دو ورنہ وہ ٹکڑے ٹکڑے دیکھتا ہے اگر حضرت عباس اس قصہ کو بھول گئے تھے تو جناب امیر یا دولائے کہ چچا تم کو یاد نہیں ہی کہ تمہاری میزاب کے معاملہ میں میں نے کیا کیا اور یہ عمر کو لکھیا ڈراویس کیونکہ ایسے بڑے معاملہ میں میں اوس سی ڈرجاؤں اور اوسی وقت قبر سے تلوار نکال کر عمر کے پاس آئے اور اذکو میزاب کے معاملہ کی طرح ڈرا دیتے اگر ایسا کرتے تو پھر کیا مجال عمر کی ہتی کہ وہ کچھ بولتی غرضکہ ابو حضرت شہیدان روایات کو دیکھیں اور صبر یا وصیت کا نام زبان پر نہ لاویں اس لئی کہ ان روایات سے انکا ابطال ایسا نہیں ہوا ہی کہ کیونچہ کہنے کی گنجائش رہی ہو

## يقول المتشاك بولايه عيسى بن ابي طالب عليه السلام

ہم نے بیان کیا کہ دلائل عقلیہ منجانب علیل اور اوسکی عقلی کے دلیل ہیں اور مبتنی ہیں اور استبعادات بجا کے کہ کیونکر اکثر بدین ہو گئے آقا علیہ السلام حالانکہ خود ہی شروع کتاب میں کہ چکا ہے کہ شیطان نے بعد ایمان کے اکثر لوگوں کو ہکایا اور ان کے دلوں کو اعتقاد باطل سے بھر دیا یا تشک کہ تشریف توں سے فقط ایک ہی فرقہ ناجی ہوا پھر اگر پیغمبر خدا نے ان قلیل لوگوں کو مطابق احادیث صحیحہ و بخاری امر بہ صبر کیا ہوا اور تا بہ رجوع امر الی الحق وصیت بصبر فرمائی ہو تو کیا قباحہ لازم آئی اور کیوں عقل اسکو قبول نہیں کرتی باقی مخاطب صاحب اب جو دلیل نقلیہ نہ کر چند احادیث تہر جہ غلط تصحیف الفاظ بیان کرتے ہیں وہ بھی باطل ہی اس لئے کہ جناب امیر علیہ السلام نے جن جن مقامات میں علم وحی رسول اللہ یا علم الہامی یا علم ماکان و مایکون جانا کہ ان مقامات میں سہرا منع کرنا موجب فساد و عظیم ہو گا اور نوبت بقتال و جدال و اخراج عوام الناس از طریقہ اسلام نہ ہو چکی وہاں اشتیاق کو مانع افعال شقاوت آل ہی ہوئے اور جان دیکھا کہ مال کا طرفت قبح کے ہو گا پس لمناظر کے قتل القہین سن ہے سکوت اختیار فرمایا اس سے لازم نہیں آتا کہ ہر وقت کا ایک ہی حکم ہوا اور وصیت بتعلیق انہیں مواضع سے تھی جہاں کہ فساد و عظیم ہوتا اور جن مقامات میں جناب امیر مانع ہوئی آخر تھے دیکھا کہ نوبت



کسی فساد کی نہیں آئی باقی راہ پر اگر کچھ خدا نے ان کو ایسی قدرت اور قوت اور طاقت بر خرق عادت دی تھی تو پھر  
کل مقام پر مقابلہ اشقیاء کیوں نہ کیا پس یہ وہ شہدہ طاعہ ہے جو کل دنیا اور اوصیاء پر ہوتا چلا آتا ہے اور سچے  
اس کا جواب مقامات متعدد ہیں وہ ہے کہ شہید خدا نظر بصری شش مقتضی اس کی ہوئی کہ لوگ بھوری راہ دین نہ اختیار  
کریں اور سن شاہ غیورین دین شاہ فیکہ پر ہیں اور اولیاء اللہ بھی غالب ہیں تاجت خدا تمام ہوا اور کبھی مغلوب  
ہیں تاکہ شاہد الوہیت سے لوگ انکو برحق سمجھیں اور عباد و خاشع و خاضع شہدائین اور بل ہم عباد و مومن کی تصدیق  
کریں اس سے لازم نہیں آتا کہ ہر غالب کو لازم ہے کہ ہر جگہ غالب ہو اور ہر مغلوب ہر جگہ مغلوب ہو خواہ رسول خدا  
اکثر مقامات میں مغلوب ہوئے اور دست کفار و منافقین سے افشین اوٹھائیں اور اکثر ظالموں پر قوت تیغ فی  
اور قدرت اعجاز اور بلاقت خرق عادات اشقیاء پر غالب آئے ہیں مخاطب صاحب کے نزدیک کل مقامات  
اور اوقات کا ایک ہی حکم ہے اور سب وہاں بالیس فیسی ہیں یہ کمالی لیاقت علمی و رجوت فہم و فہمی ہی  
قرآن مجید روایت کشف الغائب قول اس روایت سے ثابت ہے کہ عمر نے ایسے کفر کا اظہار کیا کہ اس کو  
پا پندان اسلام ظاہری نے بھی جو اسلام فقط واسطے مسئلہ بنائے تھے پسند نہ کیا اور کوئی اور سکا  
ہذا شان نہوا لیکن خلیفہ صاحب کا عجب حفاظت و حفاظت مانع از انکار بھی ہوا جناب امیر نے اس کفر  
کفر کا ایسا جواب دیا کہ پسند خلیفہ ساز و نہ کے ہوا اور کسی نے اس سے انکار کیا اور خلیفہ صاحب کے سوا  
بات بنائے کے کوئی چارہ نہوا تو ایسی بات ہو گئی طرک کا شمار و فساد کہ موجب جدال و قتال منع جہاد  
بسیب فقدان شمار لکھ دیا یا نہ کیا پس اس مقام پر خاموشی کا کیا محل تھا اور وصیت بہ خاموشی عمل فقہ  
و فساد میں تھے نہ ہر جگہ یہ قول دوسری روایت الباقی مجلسی نے اقوال اس روایت سے ورجانہ  
ہم کا ایک وقت خاص میں کسی وجہ خاص سے ثابت ہوتا ہے بسبب تنہائی کے کہ اس وقت میں ذریات  
شیطان رفاقت شیطان نہیں بھی ہوش و حواس باختر ہو گئے اس سے لازم نہیں آتا کہ ہر وقت اونکا  
یہ حال ہو بلکہ وقت طلبیت بہیت جو حفاظت و حفاظت عمر نے کی مشہور ہے کہ جب کو قتل کر کے مولوی سیالین  
سنی حقیقت میں فراتے ہیں کہ یہ کلام و شہانہ تھا جو عمر سے سزا دہوا اور صاحب مقاصد نے بھی کہا ہے کہ  
ہر جگہ سید غفلت اس بار میں ملے گی ان کی ہر وقت اور احوال اس کے وقت وصیت بصبر تھے



کہ منظور خدا و رسول یہ تھا کہ شیطان تو سایہ حضرت عمر سے بھاگ ہی گیا تھا اب ضرور تھا کہ کوئی خلیفہ شیطان بجائے  
شیطان واسطے امتحان طلاق کے رہے اسلئے جناب امیر سے وصیت کی کہ جبکہ چند شیاطین مکر خلیفہ رسول اللہ  
بنائیں و سکو چھوڑ دینا اور اسکے اذیتوں پر صبر کرنا اسلئے جناب امیر نے بعد اتمام حجت خدا صبر فرمایا اور مضمون  
وامیر ماصبرک الا ماشاء اللہ مع الصابرین و شیطان مع الجابرین نقل کیا قول تیسری روایت جناب ابوی  
سید ولد اعلیٰ صاحب اقوال اس روایت سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ ابن خطاب سرنگون فی المیزاب نے  
اسکے بارہین خلاف حکم صریح جناب ختی آب کے ایک حکم دیا کہ مسلمانان ظاہری ہی بھی کسی فی او سکو پسند نہ کیا اور  
جناب امیر علیہ السلام نے جب اسکے خلاف کیا تو حزب شیطان سے کسی نے اسکا انکار نہ کیا اور چونکہ جناب امیر  
کو پھر اسن یا یا خبار رسول اللہ یا لہام یا لہام یا کان و ما یكون معلوم تھا کہ طالبان دنیا سے بچنے کے لئے دنیا کو  
میں ہی اس بارہین کوئی پرغاش نہ کریگا پس خوف کسی فتنہ و فساد کا تھا اس لیے پرالم لگا دیا جب عمر نے دیکھا کہ  
اسی نے میرا ساتھ نہ دیا تو مجبور ہو کر اپنی قسم توڑی اور اپنے برعت سے عنان عزیمت موڑی اور عمر کے ڈرنکی و  
توبت ظاہر ہے کہ ذریات شیطان کو شیطان نے اپنا معین بنایا قولہ تو کیوں کر قیاس قبول کرے کہ پیغمبر خدا نے  
اونکو وصیت میری کی ہوگی **اقول** قیاس منحل الاساس حضور کا وہی قیاس دل من قاس ہی ورنہ عقل  
ہر صاحب بن یقین کی حکم کرتی ہے کہ جو شخص قتل تمام دنیا کا بحالت مخالفت دعویٰ کرے اور خدا و رسول اسے دوری و بھوکہ خدا  
رسول کی چندامد و نکی ایزاد ہی پر صبر نہیں کر سکتا آری جن مقامات کو جانا کہ وہاں وہ فتنہ و فساد نہیں ہوگا  
پس میں حکم صبری وہاں صبر کیا ضرورت تھی اسی سبب سے چھوٹی باتوں پر صبر کیا اور بڑی باتوں پر کیا  
و معلوم تھا کہ عرض خدا و رسول امتحان الناس چند ہی ملت و ہی شیاطین انس مثل ملت وہی شیاطین  
بن تھی اور قتل و قتال مخالفت اس غرض کی تھیں جہاں دیکھتے تھے کہ خلاف مرضی خدا و رسول نہ ہوگا  
وہاں چھ چشم نمائی فراوٹی تھی ورنہ صبر فراتے تھے قولہ کاش جناب امیر میزاب کے معاملہ میں سکوت فرماتے  
**اقول** کاش حضرت عمر ہی میزاب کے معاملہ میں سکوت نہ فرماتے اور اسے کشتوم کے نکاح کے حسب روایات  
شیعہ بجز و اگر اہل ان نوئے تو خندان بجا نہ تھا **قولہ** معلوم نہیں کہ حضرات شیعہ اس نکاح کو قبل از واقعہ  
میزاب روایت کرتے ہیں **اقول** شیعہ تو اس نکاح سے انکار ہی کرتے ہیں مگر بعض روایات سنن



جبر و اکراہ کہتے ہیں کہ معلوم نہیں کہ حضراتِ سنیہ اس نکاح جبر و اکراہ کو قبل از واقعہ میزاب روایت کرتے ہیں یا بعد اگر قبل از میزاب تھا تو سمجھانا عباس کا جبر و آیات و خاتمہ العقبیٰ اور روایت سیوطیٰ بن جوزی تذکرہ خواص الامتہ میں ہے کہ قال العباس زوجہ فتنہ یعنی منہ کلام بیجا نہ تھا اس لیے کہ کوئی کلام کسی نافر جام کا او کو ایسا پھونچا تھا کہ جس سے او کو خوفِ فتنہ و فسادِ عظیم ہوا اور اگر بعد از میزاب تھا جب بھی بیجا نہ تھا اس لیے کہ معاملہ میزاب میں کوئی خوفِ فتنہ و فسادِ مثل انکار اوس جناب کے نکاح سے تھا تو نالشس کرنا بھی بیجا نہ تھا بخلاف نکاح ام کلثوم کے کہ او کو سننے سے کلام نافر جام بعض الیام کے خوفِ فتنہ عظیم ہوا پھر بیجا روایت بجا اور درست تھا اور خود ہی مخاطب صاحب فرماتے ہیں کہ معاملہ میزاب چھوٹی بات تھی اور نکاح بڑی بات اور ظاہر ہے کہ چھوٹی بات میں چھوٹا فساد ہوگا اور بڑی بات میں بڑا فساد ہوگا پھر حکم چھوٹے اور بڑے کا ایک کیونکر ہوگا مگر یہ کہ فرمائیں کہ ہمارا یہ دستور ہے کہ ہم چھوٹے بڑے کو ایک حکم میں رکھتے ہیں لہذا بڑی بڑی ام کلثوم یعنی بنتِ جبرول خراہی اور بنتِ عقبہ بن معیط اور چھوٹی ام کلثوم یعنی بنتِ ابی بکر جو عمر کے منہ کی وقت سات آٹھ برس کی تھیں دونوں سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی جنوائے ہیں شیعہ کہتی ہیں بہت ٹھیک بہت ٹھیک بارے شکر خدا کا کہ حضرت عمر اور ام کلثوم بنتِ ابی بکر سے بلا ہرج و مرج قریب مرگ کچھ معجزے بزرگ ظاہر ہوئے انا نسحرکم کما تسخرون لیکن مسخرون سے کما شک نسحریہ کیا جاوے

## قال المحط القمق مہد اہ الشہل السلام

تیسری تاویل تقیہ اگرچہ جو کچھ ہے صبر اور وصیت کی تاویل میں بیان کیا اسکا بھی بطلان بخوبی ہو گیا لیکن خاص اس لفظ سے ہم کچھ بحث کرتے ہیں بعض علمائے شیعہ فی فرمایا ہی کہ حضرت امیر کو حکم تقیہ کرنے کا تھا اس لیے وہ معذور و مجبور تھے اور نکاح کر دینے میں وہ بجا آوری فرمان الہی کی کرتے تھے اور اتمثال امر الہی مقتضی اجر ہے چنانچہ اسی مضمون کو باین الفاظ صاحبِ نفعہ اثنا عشر یہ نے بجا اب تحفہ کے او لکھا قائلین یہ تقیہ میگویند کہ شارع فقہیہ را کہ بطریق تقیہ واقع شود و مقام مامور بہ قرار دواہ پس وہ بجا آوردن آن اتمثال امر الہی است و این معنی مقتضی اجر است اور اسی طرح پرستید مقتضی لقب بہ علم الدی



اور ابن مطہر حلی نے بھی فرمایا ہے کہ یہ تقیہ اس سے زیادہ نہیں ہے جو کہ در باب امامت کے جناب امیر نے کیا اور صاحب نمبر  
 کی عبارت بعینہ ترجمہ مصائب النواصب کے اعتراض چہارم کا ہے غرض کہ ان روایات سے یہ امر ثابت ہے کہ  
 جناب امیر نے تقیہ کے سبب سے نکاح کر دیا اور چونکہ حضرت امیر مامور بہ تقیہ تھے اسلئے اس نکاح میں مستحق اجر ہو سکتا  
 لیکن دلیل تقیہ کے ہلکا ہے چند وجوہ سے **وجہ اول** تقیہ خود تمت حضرات شیعہ کی ہے اہیت کرام پر اور  
 کبھی کسی امام نے نہ تقیہ کیا نہ وہ مامور بہ تقیہ تھے کہ اسکو ہم بحث تقیہ میں ثابت کر سکیں انشاء اللہ تعالیٰ **وجہ دوم**  
 تقیہ کر سکیے دو سبب خیال میں آتے ہیں یا خوف جان یا خوف عزت عزت تو اس نکاح کے کر دینے سے جاتی ہی  
 رہی پس اسکا خوف تو باقی ہی نہ رہا جسکے لئے حاجت تقیہ کے ہوتی رہا خوف جان اس کے سبب سے جناب امیر  
 مامور بہ تقیہ نہ تھے کہ اسکو علامہ شیعیہ نے خود تسلیم کیا ہے جیسا کہ تقلیب المکائد میں علامہ کنزوری لکھتی ہیں کہ شیعیان ہرگز  
 منگویند کہ حضرت امیر المؤمنین سبب خوف ہلاکت جان خود ترک قتل و قتال ابو بکر کردہ بود بلکہ میگویند کہ حضرت امیر المؤمنین  
 ہسچاک از فرائض و واجبات را ترک نکرد و تقیہ بحسب خوف ہلاکت جان خود نبود بلکہ بحسب خوف ہتک عرض و ناموس  
 بود **وجہ سوم** اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی کو خوف جان کا تھا تو خود حضرات شیعہ اسکو قبول نہ کریں گے اسلئے کہ ان کے  
 مذہبی روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ کئی دفعہ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
 نے حضرت امیر کے قتل کا ارادہ کیا تھا لیکن وہ سبب شجاعت حضرت امیر کے پورا ہوا جیسا کہ ملاحقہ مجلس حق الامین  
 میں لکھتی ہیں کہ جب حضرت علی نے معاملہ فدک میں ابو بکر و عمر کو بت سخت سست کیا اور ان سے معارضہ کیا تب  
 ابو بکر نے عمر کو بلایا اور کہا کہ تم نے دیکھا کہ آج علی نے کیا کیا اگر ایک دفعہ اور ایسا ہی وہ کرے تو ہماری سب کام  
 درہم و برہم ہو جاوے گی یہ سن کر عمر نے کہا کہ میری صلاح یہ ہے کہ علی قتل کر دیے جاوے اور اس خدمت پر خالد  
 ابن الولید کو متعین کیا اور صبح کی نماز کا وقت ان کے قتل کا مقرر ہوا چنانچہ جب صبح کے نماز کو حضرت علی مسجد میں  
 آئے اور براہ تقیہ ابو بکر کے پیچھے نماز کو کھڑے ہوئے اور خالد تلوار باز ہلکے حضرت علی کے برابر کھڑے ہوئے  
 کہ جبکہ ابو بکر تشدد کے لئے بیٹھتے اب انکو ندامت ہوئی اور فتنہ و فساد سے ڈرے اور شدت اور سطوت  
 و شجاعت حضرت امیر کی انکو معلوم تھی تب ایسا خوف ابو بکر پر غالب ہوا کہ نماز ختم نہ کر سکے بار بار تشدد پر آمیز  
 اور خوف کے بارے سلام نہ پھیریں آخر خالد سے کہا کہ جو کچھ میں نے تم سے کہا ہے وہ نہ کرنا چنانچہ بعد نماز کے



حضرت علی نے خالد سے پوچھا کہ مجھے ابو بکر نے کیا کہا تھا اوہوں نے کہا کہ تمہارے قتل کو کہا تھا اور اگر وہ مجھ سے  
 منع نہ کرتے تو ضرور میں تم کو مار ڈالتا کہ حضرت علی نے عقیقے میں اگر خالد کو کپڑا اور زمین پر دے مارا جب عمر حاضر  
 وراوگ جمع ہو گئے تب حضرت امیر نے خالد کو تھپوڑ دیا اور گریبان عمر کا کپڑا اور کہا کہ اگر وصیت رسول  
 خدا کی اور تقدیر الہی نہ ہوتی تو تم اس وقت دیکھتے کہ کون ضعیف ہے ہم یا تم اور ایک رعایت میں یہ ہے کہ  
 حضرت امیر نے خالد کو ایک اونگی پراوٹھا لیا اور ایسا دبا یا کہ اونگی جان نکلنے کے قریب ہو گئی اور خالد فی پانخانہ  
 پر دیا اور پاؤں میں عیشہ پڑ گیا اور بات زبان سے نہ نکل سکی اور جو کوئی نزدیک جاتا کہ خالد کو چھڑاوی سکی نظر  
 شیر خدا ایسے غضب کے نگاہ سے دیکھتے کہ وہ ڈر کے مارے لوٹ جاتا کہ آخر حضرت عباس آئے اور اوہوں نے  
 قسم دیکر خالد کو چھڑا یا فقط اسی حضرات شیعہ اس روایت کو دیکھو اور شیر خدا اسی رسول کی شجاعت اور مردانگی  
 پر خیال کرو اور یہ معاملہ نکاح ام کلثوم پر نظر کرو اور سوچو کہ اگر نکاح بچہ و اکراہ ہوتا اور حضرت امیر کو منظور ہوتا  
 تو عمر کی یا کسی شخص کی مجال تھی کہ وہ جناب امیر کو ڈرا کر اونگی مٹی لے لیتا اور حضرت علی قتل کے خوف سے کچھ  
 نہ کہتے اگر حضرت امیر کو حضرت عمر نے خوف دیا تھا اور اونگی مار نیکی دھکی دی تھی تو کیوں حضرت علی خاموش ہو گئے  
 اور کس لیے عمر کو ایک اونگی پراوٹھا کر زمین پر نہ دے مارا اور اگر کوئی اونکا حامی ہوتا تو کیوں اونکی طرف  
 غضب کے نگاہ سے نہ دیکھا ہم اگر اس روایت کو ملاحظہ مجلسی کے قبول کریں تو کبھی ہمارے ذہن میں یہ بات  
 نہیں آسکتی کہ حضرت علی ام کلثوم کے نکاح میں ایسے خوف زدہ اور مضطرب ہو جاویں کہ کچھ نہ فرماویں اور اپنی  
 معصوم بیٹی کا غضب ہونا پسند کریں اگر اس روایت پر بھی خاطر جمع نہ تو ہم دوسری سند شجاعت علی رضی  
 شیر خدا کے بیان کرتے ہیں کہ ملاحظہ مجلسی جن یقین میں لگتی ہیں کہ بعد از غضب فدک حضرت امیر المومنین بہ ابو بکر  
 امامہ نوشت در ثنایت شدت وحدت و تدبیر و عید بسیار دران ورج نمود چون ابو بکر نامہ را خونہ بسیار  
 ترسید و خواست کہ فدک را و خلافت را بہرہ ور کند پس اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی کی ایک  
 خشکی کے خط سے حضرت ابو بکر صمد ہیں ایسا ڈر گئے کہ فدک اور خلافت چھوڑنے پر مستعد ہوئے تو حضرت علی  
 کو کہ نہ مانع تھا کہ حضرت ام کلثوم کے معاملہ میں بھی حضرت عمر کو ایک نامہ لکھی اور اپنے شجاعت اور مردانگی یاد دلائی  
 اور جو تھوڑا اور سطوت پہلے حضرت نے ظاہر کی تھی اور کذا ذکر کر کے ڈراتے حالانکہ یہ بھی سی روایت بھی یہی تھی



ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت علیؑ کی کوئی خط لکھا ہو یا حضرت عمرؓ کو ڈرایا ہو اگر اور کچھ نہ ہوتا تو محبت تو تمام ہو جاتی لیکن خیابان  
 کے سکوت اور خاموشی کا سبب ایسے نازک معاملہ میں ہماری سمجھ میں نہیں آتا اور تفتیش کرنیکی کوئی وجہ ایسی بڑی غلط نہیں  
 ہو سکتی کہ معلوم نہیں ہوتی شاید اس معاملہ میں کوئی سرسراہٹ سے ہو گا جو ہماری سمجھ میں نہیں آسکتا اس لیے کہ اسرار  
 امامت کو سوائی ملک مقرب اور پیغمبر صل کے اور مومن کامل کے دوسرا سمجھ ہی نہیں سکتا ہی جیسا کہ ماباقر مجلس حق البقیہ  
 میں لکھتی ہیں کہ غرائب احوال و خطایای اسرار ایشان از خلق مفید اند و تاب شنیدن انہا نادر و مگر ملک مقرب یا  
 پیغمبر مرسلے یا مومن کامل کے حقائقے دل اور امتحان کردہ باشد و نہ پورا ایمان منور گردانیدہ باشد مجھے اس مقام پر  
 ایک حدیث امام محمد باقر علیہ السلام کی یاد آتی ہے جو کہ کلینی نے بسند معتبر لکھی ہے کہ امام کی وس نشانیاں ہیں منجملہ ان نشانیاں  
 کے نشانی ہم میں وہ لکھتی ہیں کہ جو فضلہ امام سے جدا ہوتا ہے اس سے شک کی بُرائی ہے اور زمین کو خدا نے  
 موکل کر دیا ہے کہ وہ اس فضلہ کو نکل جاتی ہے فقط پس نہایت تعجب ہے حضرات شیعہ سے کہ باوجودیکہ امام کے  
 فضلہ کے نسبت تو یہ اعتقاد کریں کہ اس کو زمین نکل جاتی ہے اور اس میں بدبو نہیں ہوتی بلکہ مشک کی بُرائی ہے  
 آتی ہے اور پھر اسی امام کے جگر کے پارے اور بدن کے ٹکڑے کے نسبت کہیں کہ اس کو ایک خاص بے غضب  
 کر لیا ہے حضرات شیعہ ذرا تو سوچو کہ فضلہ امام کا زمین کو کس لیے سپرد ہوا اور خدا نے کیوں اس میں مشک  
 کی خوشبو رکھی ہے واسطے کہ فضلہ ایک شخص و زنا پاک چیز ہے اگر وہ زمین پر رہا کیڑے پڑنے کے بدبو پھیلے لوگ  
 دیکھ کر نفرت کریں گے اور چونکہ اس کو ایک تعلق امام سے ہے گو وہ تعلق نہایت تعلقات بعیدہ سے ہے اس لیے  
 خدا نے امام کی فضیلت ظاہر کرنے کے لیے فضلہ کو زمین کے سپرد کیا کہ وہ نکلیا وے تو کیا حضرت ام کلثوم جو حضرت  
 سیدۃ النساء کے ایک جزو تھیں اور حضرت علیؑ کے جسم کی ایک ٹکڑا تھیں خدا کے نزدیک ایسی بے قدر تھیں کہ  
 خدائی اونکی کچھ بھی خفا ظلت نہی اور اونکو ایک فاصب کے پنجہ سے نہ بچا یا کیا اونکو کچھ بھی نسبت حضرت علیؑ  
 سے نہ تھی اور کیا اونکو کچھ تعلق سیدہ پاک سے نہ تھا اور کیا اونکی ایسی بے عزتی سے کچھ لوٹ و امن پاک  
 پر خیابان امیر کے نہ آتا تھا اور کیا اونکے غضب سے کوئی داغ ائمہ اطہار کے شان میں نہ لگتا تھا اسی بابائو  
 ذرا سوچو اور شرمناؤ اور انصاف کو دخل دو کہ سوائی اسکے کہ تم اقرار کرو کہ حضرت عمرؓ صلاحت زہدیت  
 کی رکھتے تھے کسی طرح پر یہ الزام رفع ہو سکتا ہی یا نہیں



## بقول المشتمک بولایہ حسین بطیال علیہ السلام

ہم نے سابق میں بیان کیا کہ تقیہ بصیرت اور صبر تقیہ تھا اور نہ صبر سنائی شجاعت ہی نہ تقیہ سنائی شجاعت ہاں  
 بین البتہ سنائی شجاعت ہی جس طرح حضرات ثلثہ کہ شداۃ حرب و ضرب پر صبر نہ کر سکتے تھے اور میدان جنگ سے  
 بھاگ کھڑے ہوتے تھے اگر صبر سنائی شجاعت ہوتا تو خداوند عالم اپنے پیغمبروں کو حکم بصیرت ہی کفار و منافقین  
 پر نہ فرماتا قال اللہ تعالیٰ فاصبر کما صبر اولو العزم من الرسل یعنی جس طرح کل انبیائی اولی العزم نے صبر کیا تو بھی  
 صبر کر پھرنا ہی و اصبر و اصبرک الا باشد ولا تحزن علیہم ولا یکون فی ضیق مما یکرون یعنی صبر کر اور نہیں ہی صبر  
 تیرا مگر ساتھ اللہ کے اور نہ غمگین ہو اور پراونکے اور نہ دل تنگ ہو اونکی مکاریوں سے بلکہ کل مومنین سے  
 فرماتا ہے وان عاقبتکم فعاقبوا مثل ما عاقبتکم و لکن صبرتم لم یخیر للصابرین یعنی اگر عوض لومودیوں سے تو بقدر  
 اوسکے بوجو تھے ایذا پائی ہے اور اگر صبر کرو یعنی عوض نہ لو تو بہتر ہے وہی صبر کرنا و اسطے صابرین کے ہر  
 فرماتا ہے و اللہ مع الصابرین یعنی خدا ساتھ صابرین کے ہے بلکہ حکم صبر صابران قوت و قدرت و شجاعت  
 ہی کو کیا جاتا ہے اور جو عاجز اور حیاں ہے وہ تو جھک مار کے صبر کر گیا اور صبر نہ کر گیا تو پھر کیا کر گیا باعتقاد کل  
 اہل اسلام جناب رسول خدا شیخ الاولین و الاخرین تھے مگر کسی کسی نے ان پر کفار اور منافقین کی صبر کیا  
 بلکہ باوجود قدرت صبر کرنا اعلائی مرتبہ کی شجاعت ہی نہج البلاغۃ میں جناب امیر بھی فرماتے ہیں الصبر شجاعة  
 صبر شجاعت ہے کتاب مستطرف ستیان میں مذکور ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رضی اللہ عنہ لیل شدید بالصرۃ  
 انما الشدید الذی یملک نفسه عند الغضب شلہ فی مشکوٰۃ بل ہو متفق علیہ علی ما ذکرہ فی بلوغ المرام یعنی فرمایا  
 جناب امیر نے کہ نہیں شدید و قوی و شجاع ہے زمین پر گر ادینے والا بلکہ شجاع وہ شخص ہے کہ اپنے نفس پر  
 قادر ہو اور صبر کرے وقت غیظ و غضب اور مثل اسکے مشکوٰۃ میں بھی ہے بلکہ صاحب بلوغ المرام نے  
 کہا ہے کہ یہ حدیث متفق علیہ ہے بالحدیث کچھ اولو مثل حضرت مخاطب کے سمجھتے ہیں کہ ہر جگہ مار ڈالنے اور جان  
 کا نام شجاعت ہے خواہ اوسکا محل ہو یا نہو حالانکہ اسکو توڑ کھتی ہیں کہ صفات مذمومہ سے ہے اور شجاعت  
 جو امر مذموم ہے وہ یہ ہے کہ جو محل جان دینے اور مارنے کا ہے جس طرح وقت مقابلہ کفار و منافقین



کہ خدا نے فرمایا ہے کہ مارو اور مرو وہاں مثل حضرت ثلثہ کے بھاگ کھڑا ہونا جہنم نامردی ہے اور جبکہ خدا  
 کسی مصلحت سے جان دینے اور لینے کا حکم نہیں دیا ہے بلکہ منع فرمایا ہے وہاں کتنا ہی غیظ و غضب ہو  
 اور جان مال و آب و پر بنے اور دشمن کے فی التار کرنے پر بھی قدرت تامہ حاصل ہو مگر اتبغائر رضا اللہ  
 صبر کرنا اور قسرس کشی کرنا اتہام مرتبہ کی شجاعت ہے کہ جس سے فوق دنیا میں کوئی شجاعت نہیں ہو سکتی  
 اور با اتفاق ہمارے اور مخالفین کے جناب امیر کو عہد ثلثہ میں حکم جہاد تھا سینوں کی نزدیک تو اسوجہ  
 کہ کوئی حق جناب امیر کا تھا اور شیعوں کے نزدیک حق ابونہین کا تھا مگر مصالح خداوندی برائے  
 خندے القائے غاصبین ظالمین مثل اقبائے شیاطین کے امتحاناً للناس صالح تھا یا بسبب فقدان شرط  
 جہاد کے کہ اسی سے قلت اعوان و انصار ہے حکم جہاد نہوا پس مثل جناب رسول خدا ابتداء میں  
 ایذا سے کفار و منافقین پر صبر کیا اب کوئی بیجا اس صبر کو بیجائی کہے اور کوئی ردیل زوال سے  
 اور کوئی ذلیل منافی شجاعت کہے تو یہ سب کنساولیل و سکی حماقت اور بیدینی کی ہے اب اسی پر  
 قیاس امر تقیہ کو بھی کرنا چاہیے کہ تقیہ بھی وقت تقیہ ایک امر مامور من اللہ ہے پس اوسکی بجا آوری  
 میں مروان خلیفہ کو گزر جائے وہ گزر جائے اوپر صابر اور تحمل ہونا عین شجاعت ہوگی نہ منافی شجاعت  
 ورنہ جناب رسول خدا کا کبھی غارتی و تار میں کبھی خانہ زیار قم میں چھپنا اور بنائے خانہ کعبہ کو بطریق  
 تجوف ازدا و قوم عائشہ ترک کرنا اور خندق گردہ میں کھوونا اور مکہ معظمہ چھو کر مدینہ کو ہجرت کرنا اور  
 بار غار کو پرانی جوتیان ابن ربیعہ کی کھانے وینا سب منافی شجاعت سمجھنا چاہیے حالانکہ اعتقاد  
 علیہ السلام وہ حضرت اشجع الاولین و الاخرین تھے جس سطح طاعن او حضرت پر محمد و زندق ہی اس سطح  
 طاعن جناب امیر پر محمد و زندق ہے اور اثبات تقیہ نظر مصلح تقیہ مقامات متعددہ میں ایسا ہے  
 کہ کور ہو چکا ہے اور نظر مصلح وقت کسی وقت میں سکوت کرنا اور خاموش رہنا کی سطح منافی قوت  
 و قدرت نہیں ہو سکتا ورنہ خداوند تعالیٰ کا چار چار سو برس معین الوہیت سے سکوت کرنا مثبت عجز  
 قادر علی الاطلاق ہو جاتا۔ حالانکہ واللہ اشد باسا و اشد تشکیلا خود خدا فرماتا ہے اور بیٹی کو ایک  
 بادشاہ وقت سے کہ وہ منافق نظامہر سلم نو نظر مصلحت وقت بڑن خوشی خاطر سیاہ دہنے میں کوئی



ہنکشت و آبرو نہیں ہے پس عی تک حرمت محقق ہوئی اور دعا باز اور مکار ہے واللہ موہن کیا انکا زمین و نعمت  
 علی انکا زمین **قولہ** و سکا بھی بطلان بخوبی ہو گیا **اقول** اور بطلان کا بطلان بھی جہاد اللہ بخوبی ہو گیا اور مختار  
 کیا پڑھا سب ہو گیا اور آگے کہا جاتے ہو اپنے پیچھے کی توجہ **قولہ** غرض کہ ان روایات سے یہ قرابت ہوا  
**اقول** ان روایات کا مشاعرہ ایسا معلوم ہوا کہ کون روایات مراد ہیں آیا وہ روایات مراد ہیں کہ علماء  
 شیعہ اسکی تصحیح نہیں کرتے بلکہ اسکی ضعیف اور مجہول و زنا مشہور ہوئی تصحیح کرتے ہیں یا وہ روایات  
 ہیں کہ علماء سنیہ اسکی تصحیح کرتے ہیں اور شیعہ اسکو فرض و تسلیم کر کے جوابات و دلائل سکھاتے ہیں پس اگر حقیقت  
 وہ روایات جھوٹے ہیں جیسا کہ اعتقاد شیعہ نکلا ہے اور کیونکر جھوٹے ہوں حالانکہ مضامین قبیحہ مستحجنہ مثل یوس  
 انار کشف اساق و النیر پر مشتمل ہیں تو پہلے انکے روایان جالین و شیاطین کو برا کہو جیسا کہ تمہارے علماء  
 جال کے کہا ہے پھر بار دیگر اپنے علماء صحیحین کے نام پر ہزار ہزار چوتیان مارو کہ ایسے اخبار و اہیہ کی تصحیح کیوں  
 کرتے ہیں کہ شیعہ دوسری طرف کر کے اولی سیدھی چوتیان مارتے ہیں **قولہ** وجہ اول تفتیہ خود تحت حضرات  
 شیعہ کی ہے **اقول** یہ توجہ ہو کہ ہم آیات قرآنی اور احادیث صحاح سنیہ سے تفتیہ ثابت نکر رہے  
 کتاب کے مقامات متعدد ہیں ہم اسکو عقلاً و نقلاً و آیات و باحادیث و تفاسیر و سنت ثابت کر چکے ہیں  
 فمن لا یقینہ لہ لا ین لدہ و التفتیہ دینی و دین ابائی و صحیح ذلک عن امتنا الکرام علیہم السلام رحمہم اللہ اناف اللیام  
**قولہ** ہم بحث تفتیہ میں ثابت کرینگے **اقول** یہ حیلہ حواس لے اپنے بھائیوں کو تفتیہ قصاصیوں سے کیجیے  
 آدمی راجشتم حال نگرہ از خیال پری و دی بگزردہ ابھی تو آپ جھوٹے ہیں آئندہ بھی انشا اللہ  
 جھوٹے ہی رہیں گے گائب کثیف بطن کثیف سے مقام تفتیہ بروز کر سکا تو دیکھا جائیگا انشاء اللہ اسکی بھی اہ  
 مسدود کرنے والے ہزاروں ہو جائینگے خاطر جمع رکھیے دیکھ لیجیے گا کبھی کوئے نہ ہوگا **قولہ** وجہ دوم  
 تفتیہ کرنے کے دو سبب خیال میں آتے ہیں یا خوف جان یا خوف عزت **اقول** حضور کا خیال تو شیخ  
 چلی کا خیال ہے ہم پوچھتے ہیں کہ وجہ انحصار دو میں کیا ہے کیا احتمالین و ایر بین النفی والاثبات ہیں  
 کہ احتمال ثالث محال ہو جناب رسول خدا کا ترک ہر میت یہ میت بنائے ایر بھی بخوف ارتداد و قوم عائشہ  
 بخوف جان تھا یا بخوف مال تھا یا بخوف آبرو تھا اصل یہ ہے کہ تفتیہ کسی خوف سے نہیں ہے بخوف خدا کے



یعنی جس مقام پر جان یا مال یا برو دینے کو خدا نے نہیں کہا ہے یا جس جگہ فتنہ و فساد و جدال و قتال کو خدا نے منع فرمایا ہے وہاں جان و مال و برو دنیا یا فتنہ و فساد و ممنوع قائم کرنا خلاف طاعت خدا ہے اور دوستان خدا کو البتہ معصیت خدا سے ڈرنا لازم ہے اور اس طرح جس جگہ پر خدا نے جان و مال و برو پر کیصل جانے کو اور فتنہ و فساد و جدال و قتال کفار کے ساتھ عمل میں لانے کو کہا ہے جیسے مقام جہاد میں وہاں جان و مال و برو بچانا اور فتنہ و فساد سے ڈر کر بھاگ کھڑے ہونا جیسے حضرات ثلاثہ کو اتفاق ہوا بھی عین معصیت خدا ہے پس جو شخص کہ مقرر جناب امیر پر ہے پہلے وہ حکم خدا و رسول نسبت جناب امیر علیہ السلام پر دلیل عقل و نقل ثابت کرے پھر اس کی مخالفت جناب امیر سے ثابت کرے تب بعد اقرار اس کرے اور پھر اس کے رزق و رزق و بقا بقا کرنا محض جھک مارنا ہے **قول** عزت تو اس نکاح کے کر دینے سے جاتی ہی رہی تھی **قول** ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ اس نکاح سے مراد کون نکاح ہے کہ جس سے عزت گئی آیا وہی نکاح عجم و اکراہ کہ عباس کے سمجھانے سے ہوا اور اس کے روایات کا وہ کہ علمائے غنیہ نے تصدیق کی اور تصحیح کی تو اس سے عزت جائیگی کیا وجہ اس لیے کہ دنیا بھی بیٹیاں خواہ خوشی خاطر خواہ ناخوشی خاطر نظر بمصاہرت و تسمیکے سمجھانے سے بیاہ دیجاتی ہیں اور کسی کی عزت نہیں جاتی خصوصاً جبکہ بیٹی ایک اور نام وقت سے بیاہ دیا وے کہ اہل دنیا کو کو سرایہ عزت و افتخار سمجھتے ہیں ہر چند وہ بادشاہ کفر اکفرہ اور افخر الفخر ہو مگر عزت سلطنت دنیا اور خیر ہے اور کفر و فتنہ جو حسب آخرت ہے اور خیر ہے تو اس نکاح میں جناب امیر کی عزت کیوں گئی یا مراد وہ نکاح عجم و اکراہ ہے جس کے روایات چند شیطانی اور وجالین نے باضمیمہ منہا میں وہ یہی مثل ضم الصدور کشف استاق والمیزر بن ہر تہک حرمت جناب امیر کے بنائے اور تمھارے تمھارے اس کی بھی تصحیح کی تو مصححین سے ان احادیث کے پوچھو کہ تم نے ایسے روایات کہ جس سے فسق و فجور خلیفہ دوم اور تہک حرمت خلیفہ چہارم لازم آتی ہے کیوں کی اور کسی شیعہ نے تو ان روایات وہ یہ کہ وہ لو فرضاً بھی قبول نہیں کیا تصدیق و تصحیح کے کیا معنی پھر حضرات اہلسنت کو اپنا گناہ دوسروں کے سر شہنا مصداق من کیسب خطیہ او اثما ثم یریم بہ برئاً فقد اتمل ہتانا واثما مینا ہوتا ہے سبحان اللہ خود روایات تہک حرمت کی تصحیح کرو اور شیعہ کو لازم دو کہ عزت تو جاتی ہی رہی تھی تو اس نکاح ہی اقرار اسے نہیں سمجھا اور کسی



روایت کی تصحیح کی پھر اولیٰ الزام کیسا دیکھوان بتانوں پر کہیں زمین تمہارے نیچے کی اور آسمان تمہارے  
 اوپر کا نہ بہت جاے **قولہ** راخوت جان **اقول** جو لوگ ہمیشہ دعا مانگتے تھے کہ اللّٰہمّ قتلانی بسببک  
 فوق لانا نو کو خوف جان کیسا جان خوف جان او کو تھا جو لڑائیوں سے نوک و دم بھاگتے تھے البتہ وہ سستان  
 کو خوف خدا تھا کہ ایسا ہو کہ جان مال و آبرو ایسی جگہ پر تلف ہو کہ جان حکم خدا اور اسکے تلف کرینکا ہو اور فرمانا  
 صاحب قلب کا بھی اسوجہ سے درست ہے کہ شجاعوں کو پھڑپھڑانے خوف جان خود نہیں ہو سکتا لیکن  
 بھت اسکے کہ پھر نو کو فی النار کر دینکا بصریح خداوندی حکم تھا اسیلئے مال و آبرو کا ضرر دینے ہو سکتا  
 اسیلئے کہ دفع ضرر بغیری النار کیے ممکن تھا اور حکم خدا فی النار کرینکا مثل شیاطین جن کے تھا تو بجز سکوت  
 و صمت کے کیا چارہ تھا **قولہ** وجہ سوم اگر تم تسلیم کریں کہ حضرت علی کو خوف جان کا تھا **اقول** ہم  
 مکرر کہہ چکے کہ مرد نو کو پھڑپھڑانے خوف جان کیا ہو گا خصوصاً او کو جو راہ خدا میں فرما عین سعادت اپنی  
 جانیں مگر خشن مقام پر حکم جان دینے کا اور جدال و قتال کا بسبب فقدان شرائط جہاد کے نہ تو ایسے  
 وقت میں لڑنا اور جان دینا معصیت خدا تھا اور دوستان خدا اور سب سے ہر دم خائف و لرزان تھے  
 پس جو صبر و سکوت کیا چارہ تھا اور ہرگز یہ صبر و سکوت منافی شجاعت نہیں بلکہ عین شجاعت ہے طرفہ یہ ہے  
 کہ شجاعت نہ ایسا میر کو ہمارے احادیث سے ثابت کرتے ہیں اسے حضرت حال شجاعت دشمنوں نے  
 جو چاہتے ہو اور اپنی خوش خیالی پر کچھ شہیندہ ہو کو صبر کو منافی شجاعت کہتے ہو تو لازم آتا ہے کہ  
 جناب رسول خدا بھی کہ جو صابرانہ صبر سے منافقین پر تھے معاذ اللہ شجاع نہوں حالانکہ باتفاق است و حضرت  
 الشیخ اولین و آخرین تھے **قولہ** لا محذور حق یقین میں لکھتے ہیں **اول** بہت سچ لکھتے ہیں مگر تقریر  
 تمہاری غلط کچھ الفاظ زیادہ لغو و تکرار بھی نہ آئی کہ کتاب کثیر الوجود ہے جو کوئی اصل عبارت کو ترجمہ  
 لایا کرتا ہے کہ کمالہ کو درمیان دو انگلیوں کے دبائی کو خالہ کو ایک اونگلی پر اوٹھایا کرتا ہے  
 اگرچہ جو شخص دو انگلیوں پر دخیبر اوٹھالے اوس کو خالہ کو ایک اونگلی پر اوٹھالینا کیا بات ہے مگر کیا  
 اپنی طرف سے نہانا اور بات ہے بہر کیف یہ روایت معاصد ہے نقل مخالف و لواجمالاً جیسا کہ خود اسی  
 کتاب میں ہے کہ کسی سائل نے شاگرد امام ابو حنیفہ سے پوچھا کہ امام صاحب کے نزدیک تحدیث واحد



بجائے سلام جائز ہے اور کہہ کر مان جائز ہے حضرت ابو بکر نے خالہ سے قبل سلام کیا تھا جب سائل نے  
 پوچھا کہ کیا کلام کیا تھا تو کچھ جواب دیا جب اس نے اصرار کیا تو کہا کہ نکالہ ورافضی معلوم ہوتا ہے الغرض  
 بتدیس روایات میں جناب امیر کا حجت غاصبین خلافت وفد پر تمام کرنا اور ان کو لا جواب کرنا اور جہنم اور  
 قہر خدا سے ڈرانا ہے اور آخر روایت میں ان کو اسے شیطان یعنی بدارش بلش قرین آل یہ ہوا کہ غاصبین فکر قتل امیر <sup>منسوب</sup>  
 بن رہے گو تدبیر ان کی مطابق تقدیر نہوئی اور بعد اسکے حاصل تقریر پر تہذیبی خطاب ہے کہ جب عمر نے جبر و اکراہ کھاج پر  
 کیا تھا تو جناب امیر نے فرمایا کہ یوں نہ دیا دیا جواب اسکا یہ ہو کہ جب جناب امیر نے خلافت پر غصب کیا تو کیا کر لو گے اسکا  
 قہر جزا نیکہ قتل جناب امیر پر مستعد ہوئے کیا ہوا خلافت کو پھیر تو دنیا خداک سے دست بردار تو ہوئے پھر ان  
 میں بھی اگر ڈر لے تو اسکا قہر بھی یہی ہوتا کہ اہل قساوت اپنی شقاوت سے کبھی باز نہ آتے اور قصد قتل کرتے  
 بلکہ بغیر ڈر لے بھی کیا تو ڈرنا کیا فائدہ دیتا بلکہ خدا نے مقتضایہ اندر تکم نارا لفظی ڈرایا اور رسول نے  
 مقتضایہ اتنی نذیر کم بین یہی غلب شدید ڈرایا اور شقیایہ امت کو اس ڈرانے سے کچھ فائدہ نہوا  
 جزا نیکہ حجت خدا تمام ہو گئی اسی طرح جناب امیر نے بھی بہت ڈرایا مگر جزا تمام حجت کوئی فائدہ نہوا اور اگر کوئی  
 کہے کہ پھر قتل ہی کیوں نہ کر ڈالا کہ جھگڑا قصہ تمام ہوتا تو ہم کہیں گے کہ خدا و رسول قادر تھے شقیایہ کا فایر  
 پھر جب انھیں سے قصہ جھگڑا نہ تمام کیا تو جناب امیر علیہ السلام کون تمام کرنے والے تھے بالکل نظر مبصحا  
 وحکم جسطح دنیا میں اثقیایہ کو اہلک دنیا ضرورت تھا اویسطح نظر با تمام حجت ڈرانا بھی ضرورت تھا اگرچہ اوش آئے  
 اور کا طغیان اور ان کی کشتی بھٹی گئی جیسا کہ فرمایا و تم قوم فاریم الا طغیان کبیر یعنی ہم شقیایہ کو ڈراتے ہیں  
 مگر اس ڈرانے سے جزا نیکہ ان کی کشتی بڑھے اور کچھ نہیں ہوتا ہے پس اویسطح جناب امیر کے ڈرانے سے ان کی  
 کشتی بڑھی اور فکر تدبیر قتل میں ہوئے گو تقدیر نے مساعت ہمیر علی ظاہر معنی آیہ وانی ہایہ مذکورہ تو  
 یہی ہیں جو ہم نے بیان کیے مگر بعض عرفائے فرمایا ہے کہ ایک باطنی معنی اسکے اور بھی ہیں اور کلام خدا میں ایک  
 ظاہر ہے اور ایک باطن ہے اور ہر باطن کے لیے بھی باطن ہے یہاں تک کہ بعض احادیث میں سبع بطون اور  
 بس سجد ایک باطن یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ شجرہ ملعونہ فی القرآن یعنی بنی امیہ کو ہم ڈراتے  
 ہیں پس نہیں ہے یہ یہ پید بنی امیہ کا مگر طغیان کبیر یعنی از سر تا پا طغیان ہے جیسے زید عدل



ہوئے ہیں اور ظاہر ہے کہ نیرید و معاویہ و عثمان بلکہ ابوبکر سب بنائے ہوئے عمر کے ہیں پس اس کا مرتبہ  
 مراتب عالیہ و مناقب عالیہ تعاق و شقاق میں کہیں نیرید سے بڑھ کر ہے کہ یہ قول ہیں اور وہ آخر ہے  
 اور یہ سوسن اساطیر میں اور وہ تھم اوسکا ہے پس فضیلت حضرت عمر ہی کو ہے **قول** وہ موسیقی  
 فائز تفضیلاً بہ و افضل للمتقدم کیا لطیف اشارہ کیا ہے بعض عرفانے اسکی طرف فلسفہ دورہ  
 حیث قال **قول** رفعت از اصل کامیکویم کہ گریزا از جمل خبر باشد کہ ابن تشرل کند نیرید شود  
 وان ترقی کند عمر باشد **قول** کہ اگر کجایحیر و اکراہ ہوتا اور حضرت امیر کو منظور ہوتا **قول**  
 روایت مطلق نکاح کو غلط کہا جن بختون نے نکاح بحیر و اکراہ کو کہا ہے اور اسکے روایات کی تصحیح کی ہے  
 اونہیں سے یہ کہو کہ اے عجمیا و تم یہ کیا کہتے ہو بلکہ بخاری و مسلم جو غضب خلافت اور بیعت نکر فی جناب امیر  
 اے ستہ اشہر اور غضب فدک کے اور منع قرطاس و غیر ذلک کی تصحیح کرتے ہیں اونسے بھی کہو کہ تم کیا  
 کہتے ہو حضرت عمر نے منع قرطاس کیا اور غضب فدک کیا تب جناب امیر نے عمر کو ایک انگلی پر کیوں نہ اٹھالیا جب  
 لوہے کے درخیز میں اونگی درائی تو ظاہر ہے کہ حضرت عمر کا جسم لوہے سے سخت تر تھا ورنہ وقت خدمت جب  
 رخ سا غلام اونکے بدن کو دبا تھا تو کوئی نہ کہتا تھا **قول** کہ دوسری سند شجاعت الی قولہ حق لیقین میں لکھتے ہیں  
**قول** حضرت مخاطب بڑے صاحب غیرت و حیا میں کہ آخر روایت کے لکھنے میں شرائے اور او کو چھوڑ دیا  
 اسے چراگ لہم حضور سے پوچھتے ہیں کہ مال اس تہرید و تحویل کا کہ حضرت نے انا مال اللہ کہا تھا کیا ہوا خلافت  
 ابوبکر نے چھوڑ دی کہ فدک کو چھوڑ دیا ابوبکر کا ڈرنا کس کام آیا جب عمر مصداق خوفہم نما یرید ہم الا طغیاناً کبیر کے  
 نہ جب ابوبکر ڈرے تو عمر اونکے شیطان ہوئے جب عمر ڈرے تو اور بہت سے اخوان الشیاطین اونکی تسبیح پر موجود  
 ہوئے **قول** ہماری سمجھ میں نہیں آتا **قول** یہ کیا ضرور ہے کہ محققا ہر بات کو سمجھ لیں اگر تم میں کچھ سمجھتی ہو  
 تو شیعیہ سے اشعری اور اشعری سے نہجری کیوں ہوئے **قول** مجھے انتقام پر ایک حدیث امام محمد باقر کی یاد آتی۔  
**قول** مجھے بھی ایک حدیث سنو نکلی انتقام پر یا اگلی کہ بعض صحابہ خاص مثل حضرت عمر اور ابوبکر کے ایکن  
 فضلہ جناب رسول خدا کھا گئے تھے اور فراتے تھے کہ اوہین بوشک و عنسبر کی تھنی تھی بھی سے زمین کو حکم خدا ہوتا  
 کہ فضلہ جناب رسالت، تاب کو بلع کر دیا کرے پس حسب پیغمبر کے فضلاء کی خدا کے نزدیک یہ قدر و منزلت ہوئی



کہ مسلمین سے چھپایا گیا بنظر اسکے کہ کین ایسا نہو کہ اسکو کما کے اپنا فضلہ نہاس کے بخش کر دیں تو انکی بارہ آ  
 جگر یعنی بیٹیاں اونکی تحت تصرف منافقین کفار میری وین اسکو عقل عقلا کیونکر قبول کرے اسی سے ثابت  
 ہو کہ کل روایات نوح ام کلثوم صحیح نہیں و انکار فرقہ شیعہ اس نوح سے بہت صحیح ہے اور اقوام محض

## قال الخاطب القمقام ہدایہ سبل السلام

چوتھا قول جب کہ حضرت شیعہ نے دیکھا کہ تاویل صبر کی دیت ہوتی ہے نہ وصیت اور تقیہ کی توجیہ ہے یہ مطلب  
 حاصل ہوتا ہے اسلئے بعضوں نے ان سبکو چھوڑ کر ادبی دعویٰ کیا اور محبت اور ہم بستری سے انکار کیا چنانچہ جتنا  
 سیف صام قرأتے ہیں کہ اگرچہ حقیقت قرب معصومہ طاہرہ یعنی وقوع اتصال و موصلت جو کہ ظاہر میں ثابت  
 نہا کھت ہی موجب قرار شیخ فانی اور ہم یہ سبب صغیرہ ہونے معصومہ کے تمنع الوجود یعنی تھا اور باعتبار ظاہر کے  
 بھولی و باعتبار باطن کے اگر وہ علم باطنی کے بھی حضرت مولیٰ پر مویہ تھا اور پھر جو چند اوراق کے مؤلف  
 نے ذکر کئے ہیں کہ مواعظ نہ چاہے غفران آیت غیر آیت شہیدین جو اہل ایمان متضرع دیکھا جائے تو  
 وہاں جمع کر سکتے ہیں صاف واضح ہوگا کہ وصلت و قرب زن و شونی ہرگز نہیں وقوع میں آئی بلکہ طہر  
 اہلبیت طاہرہ روایات صحیحہ مخبریں سبب کی کہ ظاہر میں یہ بیخ و صبوحیت بیشک مولائے مومنین سے  
 اپنے سر لیا لیکن حقیقت میں قرب و موصلت با معصومہ ہرگز وقوع میں نہیں آئی بلکہ ازراہ اعجاز یہ عنایت کیم  
 کار ساز ایک جٹیکہ کمال کمال خباب معصومہ والدہ کی گئیں اور خباب معصومہ تاحیات شیخ فانی نظرتے ہو گئے غائب  
 کی گئیں و زید تصرع فی البسوطات اتنی لفظیہ جو کہ مؤلف سیف صام نے بعد اس عبارت کے بڑی بڑی  
 کتابوں پر حوالہ دیا ہے اس سے مشتاقین کو شتیاقی اونکے دیکھنے کا بھی یہ ہوا ہوگا تا کہ معلوم ہوئے کہ اونکے  
 بیرون نے کیا نکات واسرار کھے ہیں اس لیے میں اونکے علماء اعلام کے قول کو بھی نقل کرتا ہوں اور سائن  
 کے لیے حالت منتظرہ باقی نہیں رکھتا ہوں واضح ہو کہ قطب الاقطاب اوندی مؤلف خراج جملہ نے یہ  
 دعویٰ کیا ہے اور خباب مولوی ولد ار علی صاحب قبلہ نے مواعظ حسنیہ میں اسکو ان لفظوں سے بیان  
 فرمایا ہے گفت عرض نمودم خدمت حضرت صادق علیہ السلام کہ محالین براحت می آرند و میگوشند کہ چرا



علی و خضر خود را خلیفہ ثانی و ادیس حضرت صلوات اللہ علیہ کہ نگاہ کردہ ششستہ بودند درست نشستہ فرمودند کہ آیا چنین حرفها میگویند بدستیکہ تو میگوید چنین زعم میکنند لایستند و نوار السبیل سبحان اللہ حضرت امیرا این قدر قدرت نبود کہ حال شود میان خلیفہ و خضر خود دروغ میگویند کہ گزینہ نبود بدستیکہ چون خلیفہ ثانی پیغام عقد را حضرت امیر واد حضرت انکار نمودند پس خلیفہ ثانی عباس گفت کہ اگر خضر علی را بمن عقد نمیکنی سقایت و زفرم از دست تو بگیرم پس عباس بخدمت حضرت امیر آمدہ حقیقت حال را گفت حضرت انکار نمودند چون عباس باز اصرار نمود حضرت امیر با عجا از خود جنیہ را از اہل بخران طلبیدند و او یہودیہ بود پس او بموجب این صورت امم کلثوم مثل کردید و حضرت امیر امم کلثوم را با عجا از خود از نظر با مستور گردانیدند پس نامت در از جنیہ پیش و مانند انا یکہ یک روز بعضی از قراین دریافت نمود کہ زواج امم کلثوم نیست بلکہ از بنی آدم ہم نیست گفت ندیدہ ام سحر ترا ز بنی ہاشم کسے را و چون خواست کہ این امر را اظہار نماید خود را کشتہ شد پس جنیہ بخانہ خود رفت و امم کلثوم ظاهر گردید انتہی آتے حضرات شیعہ اپنے قطب الاقطاب اور اپنے قلیہ و کعبہ کے علم و عقل و فہم کی داود و داوڑ شکر و تحسین کا ادا کر کے ایک نکتہ میں سب مشکلیں حل کر دیں اور سینوں اور ناصیوں کے اعتراض کو ایک لطیفہ میں دوڑ کر دیا اور معصومہ کی عصمت و عفت بچانے کے لیے او کی مقارنت سے ساتھ حضرت عمر کے انکار کیا اور حضرت امیر کی قدرت اور مجرہ دکھانے کے واسطے ایک جنیہ کا یہ شکل ام کلثوم مشکل کر دینکا دعوی کیا حقیقت میں اس تقریر سے تمام اعتراض ناصیوں کے باطل ہو گئے اب تو کوئی معصومہ کی عصمت پر حرف رکھ سکتا ہے نہ اہلبیت کے نہ کوئی حضرت امیر کو عاجز کہہ سکتا ہے نہ کوئی خلیفہ دوم کی فضیلت بیان کر سکتا ہے نہ اہلبیت کے ننگ و ناموس پر کوئی ہتھکڑی اوٹھا سکتا ہے لیکن اس جواب میں یہ امر لائق عرض کرینکے ہے کہ اگر جنیہ ٹسکل ام کلثوم کے بنا کر خلیفہ دوم کے پاس بھیج دی گئی تو اولاد بھی اس سے پیدا ہوئی تھی یا کہ وہ ام کلثوم سے وزیرین خطاب جو بالغ ہو کر

ان او مسکی وہی جنیہ تھی یا ام کلثوم  
**بقول المتمسک لایہ علی بن ابی طالب علیہ السلام**

یہ جواب بھی بقرض و تسلیم روایات کما جبر و اکراہ شیان ہے کہ ذکر صغیرہ حسن ہوئے ام کلثوم اور شیخ فانی ہوئے جابر



و مکرہ مذموم کا ہے اور علمائے معتبرین اہلسنت نے اونی آیات کی تفسیر کی ہے اور ہم نے ابتداء سے بحث میں اونی و ایتونی  
 ذکر کیا ہے اور تین سو چار پانچ برس کا ہے اور تین سو کے بعد حضرت عمرؓ نے مکرہ کو سدھارے پس لڑکی عمر کے نزدیک وقت  
 سات آٹھ برس کی ہوئی پس ایسے صغیرہ پس سے ہمبستری عقل میں عادت عیال جاتی ہے چہ جائے اینکه ایک لڑکا اور ایک  
 لڑکی بھی پیدا ہو کر یہ کہ فرمایا کہ یہ خرق عادت بکرات حضرت عمرؓ جازمین تو معتقدین حضرت عمرؓ و امتنا و صدقنا کہیں گے مگر شیعہ  
 جو امتنا بائند و کفرنا باجبت و الطاغوث کہتے ہیں کب مانگے باقی را جواب ابیت جنتیہ کا پس ابتدا و سکا بالظرحہ و لالت  
 کرنا ہے کہ حقیقۃ نکاح ام کلثوم سے نہیں ہوا اور عیان نکاح بالکل شروع گویند اہل سنت حقیقی علی ہو خواہ بنت مجاہد  
 پس اولاً مطلق نکاح سے انکار ہے اور ثانیاً بغرض تسلیم روایات نکاح کے کہا اگر روایت نکاح صحیح ہو اور یہ نکاح صحیح  
 عباس کے روایات اہلسنت ہو ہو تو ظاہر میں ہو ہو گا نہ حقیقت میں ایسے کہ جناب میر قادر تھے اس بات پر کہ درمیان اپنی بیٹی  
 حقیقی یا مجازی کو اور درمیان بیان عمر کے حامل ہونے بنا اسکے ہم کہتے ہیں کہ جناب میر نے فلان جنتیہ یہودیہ کو بلوا کر کہ وہ  
 مشکل شکل انسان ہوئی تھی عمر سے نکاح کر دیا پھر حقیقۃ ام کلثوم کے ساتھ نکاح ہو گیا ثبوت نہیں ہو سکتا ہوا و کلام کا بر تقدیر  
 فرض و تسلیم مجرد شرط و ادوات شرط ہونا و محتمل الوقوع کو بلفظ وقوع بیان ہونا اور منکر کو مقرر قرار دینا کلام فصحا  
 و بلحاظ من لایع و ذائع ہے و قد مر مثله من علمائے اہل سنت فی تاویل حدیث اکاذیب الغادر و الخائن الاثم کافی شرح صحیح مسلم  
 فقہ کر اور جائز ہے کہ مقصود کلام امام کو راوی سمجھا ہوا جو خود سمجھا ہو وہی کو بیان کیا ہو باقی را استبعاد جنتیہ کا مشکل شکل  
 انسان ہو یا پس کافی ہے واسطے دفع استبعاد کے حدیث صحیح بخاری کی کہ جب میں نبذ یا کا زنا اور رحم ہے پس جب علمائے  
 اہلسنت نے اسکی توجیہ میں جنات کو شکل بندر و نبذ یا مشکل ہونا جائز تحریر کیا ہے تو ہم اگر شکل انسان مشکل ہونا  
 جائز کریں تو کیا جائے استبعاد ہے اور جب حضرت عمرؓ سے یہ خرق عادت جائز ہو کہ سات برس کی لڑکی سے ایک لڑکا اور  
 ایک لڑکی جو ان میں جناب میر کے اعجاز سے اگر جنتیہ مشکل شکل انسان ہوئی تو کیا بعید اور سابق میں ہونے بیان کیا ہے کہ صحیح  
 صریح معتبرین علمائے اہلسنت زید بن عمرؓ یا ام کلثوم بنت جبرول خزاعی کا تھا کہ جس ان بیٹے پر امام حسینؑ نے نماز پڑھی  
 اور عمدہ معاویہ میں مرے نبیا اس ام کلثوم کا جو چار پانچ برس کی لڑکی تھی اور نہ نبیا ام کلثوم بنت فاطمہؑ کا کہ بعد امام  
 حسینؑ علیہ السلام مقیم ہو کر شام کو گئیں اور نہ نبیا اس جنتیہ کا تعجب ہے کہ مخاطب الامقام سے کہ شروع بحث میں دعویٰ  
 کیا تھا کہ ہم نکاح عمرؓ بنت فاطمہؑ ثابت کرتے ہیں اگر کتب شیعہ سے نہ ثابت ہو سکا تھا تو کہیں کتب اہل سنت ہی سے



